

Bản án số: 196 /2024/HSST
Ngày: 30/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN X, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Ông Nguyễn Đức Hải

2) Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

- Thư ký phiên Tòa: Ông Lưu Tuấn Long – Thư ký Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận X-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 208/2024, ngày 21 tháng 8 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo: Họ và tên: Lương Thị A (Lương Ánh A) sinh năm 1978. HKTT: Xóm Chợ, xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Chỗ ở: Không có nơi ở ổn định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Lương Văn A1 (đã chết). Con bà: Phạm Thị A2 (đã chết). Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ ba. Tiền án, tiền sự: Theo danh chi bản số 0000000294 lập ngày 18/5/2024 tại Công an quận X và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 09/5/2024, tạm giam từ ngày 17/5/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Công ty TNHH B

Trụ sở: Số 30 đường M, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông H - Nhân viên An Ninh chi nhánh X

(Ông H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14h30 phút ngày 07/5/2024, A đi xe đạp đến Trung tâm thương mại B chi nhánh X, phường X, quận X, Hà Nội chơi. Đến 18h cùng ngày, A đi xuống Siêu thị tại tầng 1 của Trung tâm thương mại mục đích để trộm cắp tài sản. A đã sử dụng xe đẩy đi qua các gian hàng lấy các mặt hàng sau để vào trong xe. Sau đó, A

đẩy xe đến quầy thu ngân số 7, lợi dụng lúc nhân viên thu ngân đang thanh toán cho khách hàng khác A đẩy xe hàng qua cửa thu ngân đi ra sảnh Trung tâm thương mại, đi ra khu vực vệ sinh để đi ra ngoài Trung tâm thương mại. Tại đây lực lượng an ninh của Trung tâm thương mại yêu cầu A xuất trình hóa đơn thanh toán hàng nhưng A không xuất trình được. A thừa nhận số hàng hóa trên do A vừa trộm cắp được nên đã đưa A cùng tang vật đến Công an phường X giải quyết. Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) khay Fillet cá hồi 0,352 gam; 01 (một) khay Fillet cá hồi 0,396 gam; 01 (một) khay Fillet cá hồi 0,324 gam; 01 (một) khay cua đồng xay 0,218 gam; 01 (một) khay cua đồng xay 0,206 gam; 01 (một) khay cua đồng xay 0,214 gam; 01 (một) cá thu cắt khúc 0,294 gam; 01 (một) cá thu cắt khúc 0,216 gam; 01 (một) cá hồi Sapa cắt khúc 0,258 gam; 01 (một) thăn lưng bò úc tươi 0,196 gam; 02 (hai) tỏi Hải Dương 300 gam; 01 (một) hành Tây Bắc 0,712 gam; 01 (một) cà chua Mộc Châu 0,520 gam; 01 (một) cần tây 100 gam; 01 (một) sữa chua mật ong; 01 (một) khoai tây Bắc 0,588 gam; 03 (ba) đậu phộng chiên muối 350 gam; 03 (ba) hạt bí Vạn Hương 350 gam; 01 (một) điều rang muối 350 gam; 02 (hai) mật ong HNM 500 gam; 02 (hai) mật ong hoa rừng 500 gam; 01 (một) hộp sữa Meiji Infant Formula; 01 (một) sữa rửa mặt Hatomugi 130gam; 01 (một) sữa tắm đậu nành 600 ml và 02 (hai) Yến mạch Danpark 1 kg.

Ngoài ra còn tạm giữ của A: 01 điện thoại di động Iphone 6, 01 xe đạp trên khung xe có chữ Hitasa, số tiền 40.000 đồng, 01 sổ hộ khẩu đứng tên chủ hộ Phạm Thị A2.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 77 ngày 09/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận X kết luận:

- 03 hộp File cá hồi khúc giữa: 888.688 đồng.
- 03 túi cua đồng xay: 126.962 đồng.
- 02 khay cá thu cắt khúc: 170.850 đồng.
- 01 khay cá hồi sapa cắt khúc phần thịt giữa: 131.322 đồng.
- 01 khay thăn lưng bò Úc tươi: 98.000 đồng.
- 02 túi tỏi Hải Dương loại 300 gam: 58.000 đồng.
- 01 túi hành Tây Bắc: 15.664 đồng.
- 01 túi cà chua Mộc Châu: 15.080 đồng.
- 01 túi cần tây trọng lượng 100 gam: 6.000 đồng.
- 01 vỉ sữa chua mật ong: 76.500 đồng.
- 01 túi khoai Tây Bắc: 13.524 đồng.
- 03 gói đậu phộng chiên muối 350 gam: 191.400 đồng.
- 01 gói hạt điều rang muối 350 gam : 175.700 đồng.
- 03 gói hạt bí Vạn Hương 350 gam: 237.000 đồng.
- 02 hộp mật ong hoa Xuyên Chi 500 gam: 590.000 đồng.
- 02 hộp mật ong hoa rừng 500 gam: 278.000 đồng.
- 01 hộp sữa bộ Meiji Infant Formula 0-12M 540 gam: 456.545 đồng.
- 01 tuýp Heihaiku Hatomugi SRM tẩy trang và làm sáng da 130 gam: 89.000 đồng.

- 01 hộp sữa tắm đậu nành 600ml: 189.000 đồng.
- 02 bịch Yến mạch Danpark 1kg: 245.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 4.052.635 đồng.

Tại bản cáo trạng số 199/CT-VKS ngày 16 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận X đã truy tố bị cáo A phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo A khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận X sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt A từ 6 tháng đến 8 tháng tù.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 xe đạp; 01 điện thoại; 01 sổ hộ khẩu và 40.000 đồng vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì phần dân sự do vậy không xem xét giải quyết.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo A sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận X, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi Trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận X, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận X, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/5/2024, tại Siêu thị tại tầng 1 của Trung tâm thương mại B chi nhánh X, phường X, quận X, Hà Nội, A có hành vi trộm cắp hàng hóa là thực phẩm và hàng tiêu dùng trị giá 4.052.635 đồng của Công ty TNHH B- Chi nhánh X. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt

được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội. Viện kiểm sát nhân dân quận X truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo các lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, chưa thu được lời, giá trị tài sản trộm cắp không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo cũng đã có thời gian tạm giam dài. Do vậy HĐXX thấy nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo, cho bị cáo được áp dụng hình phạt dưới khung và mức hình phạt bằng với thời gian bị cáo bị tạm giam cũng là hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Đối với các sản phẩm hàng hóa các loại mà bị cáo A đã trộm cắp tại siêu thị TTTM B chi nhánh X, cơ quan CSĐT Công an quận X đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh H là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH B. Anh Hòa đã nhận lại các sản phẩm hàng hóa trên, không có đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý bị cáo A theo quy định của pháp luật do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Xử lý vật chứng: Không

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6, 01 xe đạp trên khung xe có chữ Hitasa, số tiền 40.000 đồng tạm giữ của A, quá trình điều tra xác định là tài sản của A, không liên đến hành vi phạm tội. Thấy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với quyển sổ hộ khẩu tạm giữ của A, Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định chữ viết Nguyễn Thị Phương M viết trong sổ hộ khẩu là chữ của A. A khai A viết thêm vào cho đẹp, không sử dụng vào mục đích gì khác. Do vậy Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý A về hành vi Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức. Thấy cần trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lương Thị A (Lương Ánh A) phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật Thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo A 03 tháng 21 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2024. Xác định bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam về một tội khác.

3. Về dân sự: Không

4. Xử lý vật chứng: Không.

5. Các vấn đề khác:

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 6; 01 xe đạp trên khung xe có chữ Hitasa và quyển sổ hộ khẩu tạm giữ của A. Tất cả hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận X theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 8 năm 2024.

Trả lại bị cáo số tiền 40.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận X theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20 tháng 8 năm 2024.

6. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận X;
- Công an quận X
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận X
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga