

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 179/2021/QĐST-DS

Hoài Nhơn, ngày 13 tháng 5 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v yêu cầu tuyên bố một người khó khăn trong nhận thức,
làm chủ hành vi

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Phương Quang.

Thư ký phiên họp: Ông Lê Xuân Chiến- Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định tham gia phiên họp: Bà Huỳnh Thị Ánh Tuyết- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 222/2021/TLST-DS ngày 16 tháng 4 năm 2021 về việc “*Yêu cầu tuyên bố một người khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi*” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 139/2021/QĐST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1962.

Địa chỉ: KV1, phường B, thị xã H, tỉnh Bình Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Võ Duy Ph, sinh năm 1964.

Địa chỉ: KV1, phường B, thị xã H, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Ông Võ Duy N, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú tại KV1, phường B, thị xã H, tỉnh Bình Định là con ruột của ông Võ Duy Ph và bà Nguyễn Thị P. Trong quá trình sinh đẻ, phát triển về thể chất và tâm thần hoàn toàn bình thường, học hết lớp 4 thì nghỉ học do hoàn cảnh gia đình khó khăn, đến năm 19 tuổi (năm 2003) thì ông Nam có biểu hiện rối loạn tâm thần, ít tiếp xúc với người xung quanh, hay nói nhảm, cười vô cớ, có khi khóc lóc, la hét, thường bỏ đi lang thang, được gia đình đưa đi điều trị nội trú tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Bình Định khoảng 03 tháng, ra viện tiếp tục điều trị ngoại trú. Ông Phương và bà Phượng đã đưa ông Nam đi giám định và Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực Miền Trung có Kết luận số 303/KLGYTEC ngày 29/3/2021, kết luận ông Nam bị tâm thần phân liệt thể không

biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.32). Nay bà Phượng và ông Phương yêu cầu tuyên bố ông Nam là người khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định nhận định:

[1] Ông Võ Duy N quá trình sinh đẻ, phát triển về thể chất và tâm thần hoàn toàn bình thường, học hết lớp 4 thì nghỉ học do hoàn cảnh gia đình khó khăn, đến năm 19 tuổi (năm 2003) thì ông Nam có biểu hiện rối loạn tâm thần, ít tiếp xúc với người xung quanh, hay nói nhảm, cười vô cớ, có khi khóc lóc, la hét, thường bỏ đi lang thang. Ngày 29/3/2021, Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực Miền Trung có Kết luận giám định pháp y tâm thần số 303/KLGYTEC, kết luận ông Võ Duy N về mặt y học: Bị tâm thần phân liệt thể không biệt định, tiến triển từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.32); về năng lực hành vi dân sự: Khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

[2] Theo qui định tại Điều 23 của Bộ luật dân sự: “1. Người thành niên do tình trạng thể chất hoặc tinh thần mà không đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi nhưng chưa đến mức mất năng lực hành vi dân sự thì theo yêu cầu của người này, người có quyền, lợi ích liên quan hoặc của cơ quan, tổ chức hữu quan, trên cơ sở kết luận giám định pháp y tâm thần, Tòa án ra quyết định tuyên bố người này là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và chỉ định người giám hộ, xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ....”. Vì vậy, Bà Nguyễn Thị P yêu cầu tuyên bố ông Võ Duy N khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật nên được chấp nhận. Chỉ định ông Võ Duy Ph và bà Nguyễn Thị P là cha, mẹ của ông Võ Duy N là người giám hộ cho ông Võ Duy N. Ông Võ Duy Ph và bà Nguyễn Thị P thực hiện quyền và nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định tại Điều 57, 58 Bộ luật dân sự.

[3] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Theo qui định tại khoản 1 Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án thì bà Nguyễn Thị P phải chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự là 300.000 đồng.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký Tòa án trong thời gian chuẩn bị xét đơn yêu cầu và tại phiên họp; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng đúng

theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu của bà Nguyễn Thị P, tuyên bố ông Võ Duy N có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và bà Phượng phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, các điều 370, 371, 372, 378 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 23, 48, 54, 57, 58 của Bộ luật Dân sự; khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Ông Võ Duy N, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú: KV1, phường B, thị xã H, tỉnh Bình Định là người khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Chỉ định ông Võ Duy Ph, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1962 là người giám hộ cho ông Võ Duy N; ông Võ Duy Ph và bà Nguyễn Thị P thực hiện quyền và nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định tại Điều 57, 58 Bộ luật dân sự.

- Về lệ phí: Bà Nguyễn Thị P phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí sơ thẩm giải quyết yêu cầu về dân sự, bà Phượng đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001310 ngày 16 tháng 4 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H, tỉnh Bình Định nên được khấu trừ, bà Phượng đã nộp xong.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Trường hợp họ không có mặt tại phiên họp giải quyết việc dân sự thì thời hạn đó được tính từ ngày họ nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định đó được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã H;
- Đường sự;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Võ Phương Quang