

Bản án số: 05/2017/HSST
Ngày 21-10-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Đức Long

- **Các hội thẩm nhân dân:**

+ Ông: **Phạm Tiên Dũng**

+ Ông: **Lê Liêm**

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:**

Ông: **Phan Hồng Phúc** Cán bộ TAND thành phố Lai Châu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu:**

Ông: **Nguyễn Bá Đoàn** Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2017 mở phiên tòa công khai lưu động sơ thẩm tại Nhà văn hóa phường Đoàn Kết, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 05/2017/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2017/HSST-QĐ ngày 09/10/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Teo Anh Đ**

Sinh năm: 1987 tại tỉnh Lai Châu; Tên gọi khác: Không

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: tổ 8, phường Đoàn Kết, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12.

Tiền án: không.

Tiền sự: ngày 11/7/2017 Công an thành phố Lai Châu ra Quyết định số 39A/QĐ-XPVPHC xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2017 cho đến nay (có mặt)

Con ông Teo Văn Kho và bà Đèo Thị Thường. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo có vợ là Lò Thị Hà và có 01 con.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 50 phút ngày 16/7/2017 tổ công tác của đội Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Lai Châu tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực đường 19/8 trước cửa hàng ô tô Thăng Duyên thuộc tổ 08, phường Đoàn Kết, thành phố Lai

Châu. Phát hiện một đối tượng nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy đang đi bộ trên vỉa hè. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, khi kiểm tra một đối tượng khai nhận tên là Teo Anh Đ (sinh năm 1987; trú tại tổ 8, phường Đoàn Kết, thành phố Lai Châu) đồng thời tự nguyện giao nộp 01 gói nhỏ gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng, Đ khai nhận đó là hêrôin mua về để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Đ khai nhận: Hồi 09 giờ 20 ngày 16/7/2017 Đ từ nhà (tổ 8, phường Đoàn Kết) ra khu vực đường 19/8 để tìm mua hêrôin về sử dụng. Ra đến đường 19/8, khu vực đối diện quán thịt chó Đồng Quê, Đ gặp một người đàn ông dân tộc, không biết tên, tuổi Đ hỏi người đó có hêrôin bán không, bán cho một ít. Người đàn ông đó đồng ý, Đ đưa cho người đó 200.000VNĐ và nhận 01 gói hêrôin được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng. Sau khi mua được hêrôin Đ tìm chỗ sử dụng, khi đi qua cửa hàng sửa chữa ô tô Thắng Duyên thì bị cơ quan điều tra phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Ngày 16/7/2017 Cơ quan điều tra tiến hành mở niêm phong, cân tịnh trọng lượng (BL34): Tang vật thu giữ của Đ có trọng lượng là 0,15gam và đã gửi toàn bộ đi giám định không hoàn lại.

Kết luận giám định số 317/GĐ-KTHS ngày 29/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu (BL37) đã kết luận: *01 (một) mẫu chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Teo Anh Đ gửi đến giám định là hêrôin.*

Quá trình điều tra và tài phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 45/KSĐT-MT ngày 30/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (BL46-47) đã truy tố Teo Anh Đ về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo biết tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Teo Anh Đ, đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo biết tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46/BLHS năm 1999. Khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14. Tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Xử phạt bị cáo tù 16 đến 18 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt; Miễn hình phạt bổ sung.

Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay kiểm sát viên, bị cáo đều nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 16/7/2017 sau khi mua của người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực Đường 19/8, thuộc tổ 8, phường Đoàn Kết 200.000VNĐ được 0,15gam hêrôin, mục đích tàng trữ để sử dụng cho nhu cầu của bản thân thì bị phát hiện bắt giữ. Theo quy định tại khoản 1 điều 194/BLHS năm 1999: *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai đến bảy năm*. Bị cáo ý thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, là mầm mống làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh trong quần chúng nhân dân.

Nhân thân bị cáo: được đi học hết lớp 12/12, được gia đình nuôi ăn học, bị cáo học nhiều trường khác nhau tuy nhiên đều bỏ dở giữa chừng, ở nhà lao động tự do. Bị cáo có nhân thân xấu, thể hiện ở việc có 01 tiền sự ngày 11/7/2017 bị cơ quan Công an thành phố Lai Châu xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho nhu cầu của bản thân. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46/BLHS năm 1999 cho bị cáo và do chính sách pháp luật thay đổi, thực hiện chính sách có lợi cho bị cáo vì vậy cần phải áp dụng khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 điều 249/BLHS năm 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 đối với bị cáo:

- Khoản 1 điều 249/BLHS năm 2015 quy định: *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*.

c) *Hêrôin có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05gam*.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và cho gia đình.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 194/BLHS quy định: *Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm*

công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tuy nhiên bị cáo nghiện, là lao động tự do, không có tài sản riêng, mặt khác còn phải chấp hành hình phạt tù nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết tên và địa chỉ, khi mua bán không có ai làm chứng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án là: 0,15gam hêrôin, đã gửi giám định không hoàn lại nên HĐXX không xem xét.

Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho công tác thi hành án.

Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 98; 99/BLTTHS và Nghị quyết 326 của UBTVQH ngày 30/12/2016.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Teo Anh Đ** phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46/BLHS năm 1999; khoản 3 điều 7; điểm c khoản 1 điều 249/BLHS năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14.

Xử phạt bị cáo **Teo Anh Đ** 12 (mười hai) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt 16/7/2017.

3. Áp dụng điều 98; 99/BLTTHS, Nghị quyết 326 của UBTVQH ngày 30/12/2016 bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

4. Áp dụng điều 234/BLTTHS bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi cục THADS thành phố;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Vũ Đức Long