TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 – HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:76/2025/HS-ST
Ngày: 26-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồ

Ông Bùi Văn Độ

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọt – Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2025/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2025, đối với:

- *Bị cáo:* **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1989; tại xã D, thành phố Hà Nội; nơi ĐKHKTT và cư trú: Cụm X, xã D, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Nguyễn Thị H1; vợ con: không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/7/2017, công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 2.250.000 đồng. Tại bản án số 19 ngày 23/4/2021, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" đã chấp hành xong hình phạt ngày 17/02/2023 (đã được xóa án tích); danh bản, chỉ bản số 4005 của Công an thành phố Hà Nội lập ngày 03/9/2025; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/9/2025 đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1994; nơi cư trú: Cụm 10, xã D, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 27/8/2025, Nguyễn Văn H đi đến khu vực cụm X, xã D, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Sau khi, H mua được ma túy heroin của một người đàn ông có

đặc điểm cao khoảng 1.6m dáng người gầy, đeo khẩu trang kín mặt (H không biết tên tuổi, địa chỉ của người này) với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). H cất gói ma túy vào túi quần mang về nhà H tại cụm 6, xã D, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, H mang ma túy ra phòng vệ sinh tại tầng một tại nhà mình để sử dụng. Lúc này, H cho ma túy Heroin vào giấy bạc rồi dùng bật lửa hơ nóng làm ma túy bốc khói rồi hút qua đường mũi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày 28/8/2025, khi H đang lang thang tại khu vực đường đê cụm 5, xã D, thành phố Hà Nội thì tổ công tác Công an xã D đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tiến hành kiểm tra hành chính và về trụ sở làm việc tiến hành xét nghiệm nước tiểu của H phát hiện dương tính với ma túy.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 678/KLGĐĐC-TTPY ngày 28/9/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

- Mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn H giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine.

- Khi đối tượng sử dụng Heroin thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS-ĐP ngày 29 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, khoản 1, Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung nêu trên. Bị cáo cũng trình bày đã nhận thức việc làm của mình là sai pháp luật nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Vật chứng: Không

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai người làm chứng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ

căn cứ xác định: Nguyễn Văn H là đối tượng đang trong thời hạn cai nghiện ma túy, H bắt đầu điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đan Phượng từ ngày 10/6/2025, quá trình điều trị H tuân thủ điều trị lần xét nghiệm gần nhất vào ngày 08/7/2025 cho kết quả âm tính. Từ ngày 28/8/2025, H không đến lấy thuốc điều trị. Sau đó, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên H đã mua về sử dụng và kết quả mẫu nước tiểu của H khi sử dụng ma túy Heroin thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo qui định tại điểm a, khoản 1, Điều 256a của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bởi lẽ, ma túy có tác hại rất lớn đối với sức khỏe của người sử dụng, nó còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến việc phát sinh tội phạm hình sự và tệ nạn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu và không quyết tâm cai nghiện ma túy để trở thành công dân tốt. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa sai phạm.

[4] Đối với người đàn ông có đặc điểm cao khoảng 1.6m, dáng người gầy, đeo khẩu trang kín mặt đã bán ma túy cho H nhưng không có lai lịch cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

[5] Về vật chứng vụ án: Vật chứng là 01 bật lửa, gói giấy bạc H khai nhận sau khi sử dụng ma túy, H đã vứt bỏ tại thùng rác trước nhà. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được vật chứng nên không phải xem xét.

[6] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2025.

2. Vật chứng, dân sự: Không

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Khu vực 8 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS Khu vực 8 – Hà Nội;
- Lưu HS – VP.

.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Xuân Tuân