TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2022/DS-ST
Ngày: 13-4-2022
V/v "Tranh chấp hợp đồng Mua bán tài sản"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN- THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Văn Chính

2/ Bà Lê Thị Khanh

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tuyết Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số: 784/2022/TLST-DS ngày 17 tháng 12 năm 2020 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐST-DS ngày 24 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Tổng Công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh TNHH;

Địa chỉ: 35 Tôn Đức Thắng, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Công ty Điện lực Hóc Môn.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T- Chức vụ: Tổng giám đốc

Người được ủy quyền: Ông Võ Hồng Minh D- Chức vụ: Giám đốc Chi nhánh Tổng công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh TNHH- Công ty Điện lực Hóc Môn.(Giấy ủy quyền số 3344/UQ-EVNHC MC ngày 16/7/2020 của Tổng giám đốc Công ty Điện lực Tp Hồ Chí Minh TNHH).

Địa chỉ liên lạc: Số 68 Đường Đỗ Văn Dậy, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh

Người được ủy quyền ông Nguyễn Văn D- Chức vụ: Đội phó Đội quản lý thu ghi, (giấy ủy quyền số 2843/UQ-PCHM ngày 21/01/2020).

Bị đơn: Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1969; Địa chỉ: XX ấp NT, xã TTT, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 01 tháng 12 năm 2020 và trong suốt quá trình tố tụng đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn D trình bày:

Tổng công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh-TNHH- Công ty Điện lực Hóc Môn có ký hợp đồng mua bán điện số 79784116039334 ngày 14/4/2016 do ông Trần Văn Tr làm đại diện tại địa chỉ XX ấp NT, xã TTT, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong quá trình sử dụng điện, đã phát sinh số nợ tiền điện tháng 5,6,7/2020 là 337.227đ (ba trăm ba mươi bảy ngàn hai trăm hai mươi bảy đồng). Công ty Điện lực Hóc Môn nhiều lần thông báo đến ông Tr thanh toán số tiền điện trên nhưng ông Tr không thanh toán. Nay Công ty Điện lực Hóc Môn yêu cầu ông Tr thanh toán cho Công ty số tiền điện còn nợ 03 kỳ tháng 4,5,6/2020 là 337.227đ (ba trăm ba mươi bảy ngàn hai trăm hai mươi bảy đồng).

Đối với bị đơn ông Trần Văn Tr đã được Tòa án tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, nên phải chịu hậu quả do không có mặt và không giao nộp chứng cứ chứng minh thì Tòa án giải quyết vụ việc theo những chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ việc theo Khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn phát biểu ý kiến như sau:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 30, Điều 35, Điều 39 về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định tư cách pháp lý và mối quan hệ của những người tham gia tố tụng, chấp hành đúng thời hạn gửi các văn bản tố tụng và hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nghiên cứu, Về thời hạn xét xử, Tòa án thụ lý hồ sơ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 24/02/2022 ban hành Quyết định xét xử là chưa đúng. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm. Các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ được quy định tại các Điều 68, Điều 70, Điều 71, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Bị đơn vắng mặt không tham gia giải quyết vụ án nên chưa thực hiện đúng nghĩa vụ của mình.

-Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 440 Bộ luật Dân sự 2015 chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn Tổng Công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh.TNHH – Chi nhánh Tổng Công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh.TNHH Công ty Điện lực Hóc Môn (Công ty Điện lực Hóc Môn) căn cứ Hợp đồng mua bán điện mã số 79784116039334-PE08000100422 do Chi nhánh Tổng Công ty TNHH – Công ty Điện lực Hóc Môn và ông Trần Văn Tr ký ngày 14/4/2016 khởi kiện yêu cầu ông Trần Văn Tr trả số tiền điện còn nợ là 337.227đ (ba trăm ba mươi bảy ngàn hai trăm hai mươi bảy đồng), nên đây là tranh chấp liên quan Hợp đồng mua bán tài sản giữa Công ty có đăng ký kinh doanh với cá nhân, cá nhân mua điện mục đích sử dụng dụng sinh hoạt gia đình. Bị đơn là ông Trần Văn Tr có hộ khẩu đăng ký tại địa chỉ XX ấp NT, xã TTT, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.HCM thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng thủ tục tố tụng được quy định tại Khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[2] Tổng Công ty TNHH có đại diện là ông Nguyễn Văn D (là nguyên đơn trong vụ án) có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Ông Trần Văn Tr là bị đơn trong vụ án

đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 227 và Điểm a, b khoản 1 Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Về nội dung: Xét yêu cầu của nguyên đơn Tổng Công ty TNHH – Công ty Điện lực Hóc Môn có đại diện là ông Nguyễn Văn D yêu cầu ông Trần Văn Tr trả cho Tổng Công ty TNHH số tiền điện còn nợ là 337.227 đồng; Hội đồng xét thấy căn cứ Hợp đồng mua bán điện mã số 79784116039334-PE08000100422 do Tổng Công ty Điện lực TNHH – Công ty Điện lực Hóc Môn và ông Trần Văn Tr ký ngày 14/4/2016 thể hiện giữa hai bên có thỏa thuận Tổng Công ty Điện lực TNHH là bên bán điện và ông Tr là bên mua điện, địa điểm sử dụng điện tại địa chỉ 28/4B ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ Điểm b Khoản 5 Điều 1 của hợp đồng thì thời hạn thanh toán là 07 ngày kể từ ngày bên A thông báo lần đầu.Theo hóa đơn giá trị gía tăng (tiền điện, hóa đơn chuyển đổi từ hóa đơn điện tử) kỳ hóa đơn tháng 4/2020 (11/3/2020 đến 10/4/2020 số tiền 140.512 đồng; tháng 5/2020 (11/4/2020 đến 10/5/2020 số tiền 134.563 đồng; tháng 6/2020 (11/5/2020 đến 10/6/2020 số tiền 53.152 đồng; Do đó, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do phía nguyên đơn cung cấp thể hiện số tiền điện ông Trần Văn Tr hiện nay còn nợ chưa thanh toán cho Tổng Công ty TNHH là 337.227 đồng. Vì vậy, phía Tổng Công ty Điện lực TNHH –Công ty Điện lực Hóc Môn khởi kiện yêu cầu ông Trần Văn Tr trả số tiền điện còn nợ là 337.227 đồng là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với phía bị đơn là ông Trần Văn Tr mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, thông báo phiên hòa giải và tiếp cận công khai chứng cứ, thông báo kết quả tiếp cận công khai chứng cứ, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông Trần Văn Tr vắng mặt không lý do. Theo quy định tại Khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 quy định: "*Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ việc*". Như vậy, ông Trần Văn Tr đã từ bỏ quyền chứng minh của mình và phải chấp nhận theo những chứng cứ do phía nguyên đơn đưa ra.

[5] Về án phí sơ thẩm: nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền điện còn nợ được Tòa án chấp nhận, theo quy định tại Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm trong trường hợp toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 35, Điều 39, Điều 91, Điều 147, Điều 227, Điều 238 và Điều 273 Bộ Luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điều 430; Điều 440 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Tổng Công ty TNHH về việc hợp đồng mua bán tài sản

Buộc ông Trần Văn Tr phải trả cho Tổng Công ty Điện lực TNHH – Công ty Điện lực Hóc Môn số tiền điện còn nợ là 337.227 đ (ba trăm ba mươi ngàn hai trăm hai mươi bảy) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (*đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án*) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (*đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án*) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

2/. Về án phí Dân sự sơ thẩm:

- Ông Trần Văn Tr phải chịu 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Hoàn trả lại cho Tổng Công ty Điện lực TNHH số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2019/0077047 ngày 20/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

3/. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND H.Hóc Môn;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thúy Nga