TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 179/2023/HS-ST
Ngày: 03/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Kim Khánh Tùng

2. Ông Nông Trung Kiên

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Lê Tuấn Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Điện Biên tham gia phiên toà***: Ông Trần Hồng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2023/ TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2023/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn Tr, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 26/10/2004 tại Điện Biên;

Nơi cư trú: Bản P, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn B và bà Cà Thị H, bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật gì. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/12/2022 đến ngày 09/01/2023 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Cháu Cà Việt H, sinh ngày 24/10/2007.

Địa chỉ: Bản B, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Đã chết)

* *Người đại diện của bị hại Cà Việt H:* Chị Quàng Thị Th, sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản B, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Lò Thị Ng, sinh năm 1993. Địa chỉ: Tổ 10, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt)

* *Những người làm chứng:*

1. Cháu Lường Nhật D, sinh ngày 21/02/2007; Địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt)

Đại diện theo pháp luật của Lường Nhật D: Bà Quàng Thị T, sinh năm 1985; Địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt)

2. Anh Quàng Bình H1, sinh năm 2003; Địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 23/11/2022, Tr điều khiển xe mô tô HONDA Air Blade, biển kiểm soát 27F9-5354 có bật đèn chiếu sáng đi từ nhà ở bản P, xã P, huyện Đ đến bản Phủ, xã Noong Hẹt, Huyện Điện Biên để chơi điện tử. Khi đi đến Km89+600, Quốc lộ 279, Thộc địa phận bản Noong Hẹt, xã Noong Hẹt, Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên là đoạn đường thẳng hai chiều rải nhựa, lòng đường rộng 6,5m, có vạch kẻ đứt quãng nền vàng phân chia thành hai làn đường xe chạy, lề đường theo chiều đi rộng 1,5m, không bị che khuất tầm nhìn, không có điện cao áp chiếu sáng, Tr điều khiển xe đi bên phải đường theo chiều đi của mình. Tại đường đi Thộc khu vực này Cà Việt H sinh ngày 24/10/2007, trú tại bản Bông, xã Noong Hẹt, Huyện Điện Biên; Quàng Bình H1 và Lường Nhật D cùng trú tại bản Noong Hẹt, xã Noong Hẹt, Huyện Điện Biên đang đi bộ dàn hàng Ngng cùng chiều phía trước, Cà Việt H là người đi trên lòng đường phía ngoài cùng. Do không chú ý quan sát nên khi cách khoảng 2m, Tr mới phát hiện ra Cà Việt H, phần đầu xe mô tô do Tr điều khiển đã đâm vào phía sau người Cà Việt H làm Cà Việt H và Tr văng về phía trước ngã xuống đường, xe mô tô đổ nghiêng sang trái theo chiều đi. Tr và Cà Việt H được người dân đưa đến Trung tâm Y tế Huyện Điện Biên cấp cứu. Tr điều trị đến ngày 24/11/2022 thì ra viện. Cà Việt H bị chấn thương sọ não được cHển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên điều trị đến ngày 06/12/2022 thì tử vong. Xe mô tô HONDA Air Blade, biển kiểm soát 27F9-5354 bị hư hỏng, trị giá thiệt hại là 560.000 đồng. Lò Văn Tr không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật.

Xe mô tô HONDA Air Blade, biển kiểm soát 27F9-5354 là của chị Lò Thị Ng, sinh năm 1993, địa chỉ: Tổ 10, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (chị ruột của Tr). Tr đã tự ý lấy xe máy đi mà chị Ng không biết.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra của cơ quan điều tra; quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải.

Quá trình giải quyết cơ quan điều tra công an Huyện Điện Biên đã tạm giữ và trả lại vật chứng, đồ vật cho chủ sở hữu và đại diện bị hại tại Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQCSĐT ngày 06/01/2023 và Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 03/QĐ-CQCSĐT ngày 28/12/2022 gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Air Blade biển kiểm soát 27F9-5354 của Lò Thị Ng; 01 chiếc áo khoác đồng phục dài tay, 01 chiếc quần đùi màu đen, 01 đôi dép cao su của Cà Việt H.

Bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị hại đã thỏa Thận thống nhất bị cáo phải bồi thường tất cả các khoản về trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại Cà Việt H 200.000.000 (Hai trăm triệu) đồng, đại diện bị hại đã

nhận 160.000.000 đ, Số còn lại 40.000.000 đ (Bốn mươi triệu đồng) hai bên thoả Thận thống nhất Lò Văn Tr có trách nhiệm bồi thường cho gia đình Cà Việt H theo hai đợt: Đợt 1, chậm nhất ngày 03/8/2024 phải trả 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng). Đợt 2, chậm nhất ngày 03/8/2025 phải trả nốt 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng). Nghĩa vụ chậm trả: Lò Văn Tr phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả (tính từ thời điểm của hạn trả đến khi trả xong số tiền trên). Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự. Các bên đề nghị Toà án ghi nhận thoả Thận này.

Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo cũng không mong muốn sự việc xẩy ra, bị cáo còn trẻ tuổi, chưa có nghề nghiệp và tài sản riêng nhưng cũng đã tác động đến gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại và biết lỗi. Đại diện bị hại đề nghị xử phạt bị cáo từ hai đến ba năm tù, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội, điều kiện trở thành công dân có ích, có khả năng lao động sớm khắc phục hậu quả, bồi thường nốt số tiền còn lại. Ngoài ra không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Ng đã nhận lại tài sản, không có ý kiến và yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số: 61/CT-VKSĐB ngày 13/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn Tr về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự xử phạt bị cáo với mức hình phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Pom Lót, Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng, chấp nhận việc trả lại vật chứng của cơ quan điều tra; Về án phí, bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 20 giờ ngày 23/11/2022 tại Km89+600, Quốc lộ 279 Thộc địa phận bản Noong Hẹt, xã Noong Hẹt, Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, Lò Văn Tr điều khiển xe mô tô Honda Air Blade, biển kiểm soát 27F9 - 5354, tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, không chú ý quan sát, gây tai nạn làm Cà Việt H tử vong, thiệt hại về tài sản là 560.000 đồng. Hành vi của Lò Văn Tr là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng trong lĩnh vực giao

thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội. Hành vi này của bị cáo đã vi phạm các qui định tại khoản 9, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Với các vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ nêu trên Lò Văn Tr đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm cháu Cà Việt H chết đã đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo phạm vào điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải, đảm bảo cho hoạt động vận tải đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của Nhà nước, của các tổ chức, tài sản của công dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi trên của bị cáo đã được chứng minh tại các biên bản ghi lời khai của người liên quan, người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện Tr, biên bản khám phương tiện, sơ đồ hiện Tr cùng các bản ảnh kèm theo, bản kết luận giám định pháp y về tử thi, các lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo cùng những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ xác định bị cáo Lò Văn Tr có tội, bị cáo đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Điện Biên đã truy tố.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, tài sản của người khác. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị hại cũng có lỗi khi đi bộ trên lòng đường vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Do đó, hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình bị cáo sinh sống trước khi bị bắt không có vi phạm và bị xử lý gì, chấp hành tốt nghĩa vụ công dân tại địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, Việc cho hưởng án treo cũng phù hợp với đề nghị của đại diện hợp pháp của bị

hại. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng qui định tại các khoản 1, 2 điều 65 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù và cho hưởng án treo là đủ sức răn đe và cải tạo đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy loại và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị áp dụng cho bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo chưa có nghề nghiệp gì, có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Điện Biên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Quá trình giải quyết Cơ quan điều tra công an Huyện Điện Biên đã trả lại vật chứng tại Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQCSĐT ngày 06/01/2023 và Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 03/QĐ-CQCSĐT ngày 28/12/2022 đúng theo qui định của pháp luật nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b khoản 3 điều 106 bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận việc xử lý vật chứng này.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện của bị hại đã tự nguyện thỏa Thận thống nhất việc bồi thường thiệt hại với nhau, đề nghị Tòa án ghi nhận. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điều 48 Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự ghi nhận sự thoả Thận như sau: Lò Văn Tr có trách nhiệm bồi thường về dân sự cho tất cả các khoản do tính mạng của Cà Việt H bị thiệt hại với tổng số tiền là 200.000.000 đ (Hai trăm triệu đồng); Đã trả cho bà Quàng Thị Th là 160.000.000 đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng). Số còn lại 40.000.000 đ (Bốn mươi triệu đồng) hai bên thoả Thận thống nhất Lò Văn Tr có trách nhiệm bồi thường cho gia đình Cà Việt H theo hai đợt: Đợt 1, chậm nhất ngày 03/8/2024 phải trả 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng). Đợt 2, chậm nhất ngày 03/8/2025 phải trả nốt 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng). Nghĩa vụ chậm trả: Lò Văn Tr phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả (tính từ thời điểm của hạn trả đến khi trả xong số tiền trên). Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Ng đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, nên hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về các vấn đề khác có liên quan: Lò Văn Tr tự ý lấy xe mô tô của chị Lò Thị Ng đi và gây tai nạn. Chị Ng không biết nên không vi phạm pháp luật, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[8] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an Huyện Điện Biên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Huyện Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đều đảm bảo tính hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 Điều 65, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Tr phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn Tr 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án 03/8/2023.

Giao bị cáo Lò Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã Pom Lót, Huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 điều 65 Bộ luật hình sự, trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án: Chấp nhận việc trả lại vật chứng tại Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQCSĐT ngày 06/01/2023 và Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 03/QĐ-CQCSĐT ngày 28/12/2022 của Cơ quan điều tra công an Huyện Điện Biên.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự thoả Thận về trách nhiệm dân sự: Lò Văn Tr có trách nhiệm bồi thường về dân sự cho tất cả các khoản do tính mạng của cháu Cà Việt H bị thiệt hại cho bà Quàng Thị Th với tổng số tiền là 200.000.000 đ (Hai trăm triệu đồng); Đã bồi thường là 160.000.000 đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng); Số còn lại 40.000.000 đ (Bốn mươi triệu đồng) Lò Văn Tr có trách nhiệm bồi thường cho gia đình Cà Việt H theo hai đợt: Đợt 1, chậm nhất ngày 03/8/2024 phải trả 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng). Đợt 2, chậm nhất ngày 03/8/2025 phải trả nốt 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bà Th có đơn yêu cầu thi hành án nếu Lò Văn Tr không tự nguyện thi hành đối với khoản tiền trên thì Lò Văn Tr còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Thận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Bị cáo Lò Văn Tr phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (03/8/2023)

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát Huyện ĐB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an Huyện ĐB;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có QLNVLQ;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Ủy ban nhân dân xã Pom Lót;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Ngọc