

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **52/2025/HS-ST**
Ngày 31 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Đoàn Minh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Vạn và ông Tăng Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy, là Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Cẩm Tú – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số: 33/2025/HSST-QĐ ngày 23/12/2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 05/02/2002, tại tỉnh Gia Lai; Căn cước công dân: 052202007768, ngày cấp: 02/7/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; nơi ĐKKHKT: thôn Hoà Đông, xã Phù Cát, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, phường B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1971 và bà Trần Thị L, sinh năm 1974; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện tại ngoại – Có mặt.

Bị hại: Anh Trương Quốc T, sinh năm 2006; Địa chỉ: phường N, tỉnh Lâm Đồng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trương Cao P (có mặt), sinh năm 1972; Địa chỉ: phường N, tỉnh Lâm Đồng) và bà Nguyễn Thị Mai H (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt), sinh năm 1971; Địa chỉ: xã X, tỉnh Đồng Nai) – Là bố mẹ đẻ của bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Thái A, sinh năm 1984; Địa chỉ: phường Đ, tỉnh Lâm Đồng – Có mặt.

- Anh Nguyễn Như V, sinh năm 1987; Địa chỉ: phường B, tỉnh Lâm Đồng – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Trần Thị Thùy N, sinh năm 1994; Địa chỉ: phường N, tỉnh Lâm Đồng – Văng mặt.
- Chị Dương T, sinh năm 1994; Địa chỉ: phường B, tỉnh Lâm Đồng – Văng mặt.
- Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 2004; Địa chỉ: phường B, tỉnh Lâm Đồng) – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 10/6/2025, sau khi giao xong vật liệu xây dựng đến công trình xây dựng ở Trạm y tế xã Đắc Sắk, tỉnh Lâm Đồng, trên đường về, Nguyễn Văn T (là tài xế lái xe cho Cửa hàng vật liệu xây dựng Q, có giấy phép lái xe Hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 48C-045.31 (do anh Nguyễn Thái A là chủ sở hữu) cùng Nguyễn Văn Tr lưu thông từ Quốc lộ 14 (phường B) đi đến ngã tư cầu Đ để đến gara ô tô của anh N chở các phụ tùng của chiếc xe ô tô bán tải mà anh Thái A đang sửa chữa về. Khi đi đến Km 3+350m đường tránh G thuộc phường N, tỉnh Lâm Đồng, T thấy phía trước có 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast, biển kiểm soát: 48A - 101.56 (do anh Nguyễn Như V là chủ sở hữu) do Trần Thị Thùy N (là học viên của Trung tâm giáo dục nghề nghiệp Đ) điều khiển dưới sự hướng dẫn, kèm lái của giáo viên Dương T đi sát lề đường bên phải nên T đã bật xi nhan, đạp ga tăng tốc, điều khiển xe ô tô vượt bên trái xe ô tô 48A - 101.56 và lấn sang phần đường bên trái. Lúc này, T thấy phía trước có xe mô tô biển kiểm soát: 47S1 - 168.42 do anh Trương Quốc T điều khiển đi chiều ngược lại. Thấy vậy, T liền đạp phanh xe và đánh vô lăng điều khiển xe về phần đường bên phải theo hướng di chuyển nhưng do đang đi với tốc độ nhanh nên T đã đâm trực diện vào xe mô tô do anh Trương Quốc T điều khiển. Hậu quả: Anh Trương Quốc T tử vong; 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 48C - 045.31, 01 xe ô tô biển kiểm soát 48A - 101.56 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định tử thi số 108/KLGĐTT-TTPY ngày 23/6/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông (Nay là tỉnh Lâm Đồng) kết luận: Nguyên nhân chết của anh Trương Quốc T là suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp do đứt động mạch chủ ngực/đa chấn thương. (BL 86-88)

Tại phiếu đo nồng độ cồn số ID 879648 ngày 10/6/2025 do Phòng PC08 – Công an tỉnh lập thể hiện: Kết quả đo nồng độ cồn của Nguyễn Văn T là 0,000 mg/l.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 3+350m đường Nguyễn Văn C thuộc phường N, tỉnh Lâm Đồng, là đoạn đường nhựa thẳng rộng 08m dọc hướng Đông – Tây, hướng Đông là hướng đi huyện Đ (cũ), cách khu vực hiện trường 30m về hướng Đông là hướng đi huyện Đắc Song (cũ); hướng Tây là hướng đi huyện Đắc R (cũ). Hai bên đường có phần nền bê tông rộng 0,5m, rãnh thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,5m và có nền đất cỏ mọc không có dân cư sinh sống. Trên mặt đường không có vật cản che khuất tầm nhìn; giữa mặt đường có vạch sơn màu vàng đã bị mờ rộng 15cm, tim vạch màu vàng chia mặt đường thành 02 phần có độ rộng

4m. Quá trình khám nghiệm lấy mép đường phía Bắc làm mép đường chuẩn, lấy cột điện có kí hiệu T238/A-1 nằm bên lề đường phía Bắc, cách mép đường chuẩn 3,3m làm mốc cố định để tiến hành đo đạc để lại các dấu vết như sau: (BL 25-28)

- Xe ô tô biển số 48C – 045.31 trên mặt đường đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông. Trục trước bên phải cách mép đường chuẩn 1,6m, cách mốc cố định 5,7m về hướng Đông Nam; trục sau bên phải cách mép đường chuẩn là 1,9m.

- Xe ô tô biển số 48A – 101.56 trên mặt đường đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông. Trục trước bên phải nằm trên nền bê tông cách mép đường chuẩn 0,5m; trục sau bên phải nằm trên phần nền bê tông cách mép đường chuẩn 0,1m; trục sau bên trái cách trục trước bên phải xe ô tô biển số 48C – 045.31 là 2,5m về hướng Tây.

- Xe mô tô biển số 47S1 – 168.42 bị đổ ngã sang trái nằm dưới rãnh thoát nước, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Trục trước của xe cách mép đường chuẩn là 1,2m, cách trục trước bên phải xe ô tô biển số 48A – 101.56 là 6m về hướng Tây; trục sau xe cách mép đường chuẩn là 1,2m.

Tại Bản kết luận giám định số 275/KL-KTHS ngày 28/6/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông (*Nay là tỉnh Lâm Đồng*) kết luận: (BL 90-91)

- Xe ô tô tải biển số 48C-045.31 và xe mô tô biển số 47S1-168.42 có va chạm với nhau. Vị trí va chạm đầu tiên tương ứng trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô tải biển số 48C-045.31 và xe mô tô biển số 47S1-168.42 là trước điểm đầu dấu vết trượt bám dính tạp chất màu đen (*ký hiệu 03 được mô tả và ghi nhận trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường*) thuộc phần đường bên trái theo hướng từ huyện Đ đi huyện Đắk R, tỉnh Đắk Nông (cũ).

- Xe ô tô tải biển số 48C-045.31 và xe ô tô biển số 48A-101.56 có va chạm với nhau. Vị trí va chạm đầu tiên tương ứng trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô tải biển số 48C-045.31 với xe ô tô biển số 48A-101.56 khu vực điểm đầu vùng các mảng chất cứng mỏng (dạng sơn) kích thước 09mx0,5m (*ký hiệu số 5 được mô tả và ghi nhận trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường*) thuộc phần đường bên phải theo hướng từ huyện Đ đi huyện Đắk R, tỉnh Đắk Nông (cũ).

Tại Kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật ngày 27/6/2025 của Sở xây dựng tỉnh Đắk Nông (*Nay là tỉnh Lâm Đồng*) đã ban hành đối với cửa xe ô tô tải BKS 48C-045.31: Phần đầu xe phía trước bên trái bị móp, cong vênh, biến dạng; lưới gạt của cần gạt nước bên trái rời vị trí; kính chắn gió phía trước bên trái bị nứt, vỡ; gương chiếu hậu bên trái gãy rời; cụm đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu phía trước bên trái bị gãy, vỡ; cánh cửa phía bên trái bị cong, vênh; không khởi động được động cơ. Hiện tại xe ô tô tải biển đăng ký 48C - 045.31 không hoạt động được nên Tổ giám định không có cơ sở để kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của xe. (BL 93-94)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐDGTS ngày 09/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản phường N, tỉnh Lâm Đồng kết luận: (BL 117-120)

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 48C-045.31, Hyundai H100 A2, màu sơn trắng, số khung RLUCX7KAGN001340, số máy: D4CBF907440, tại thời điểm ngày 10/6/2025 là 27.000.000đ.

- Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 47S1-168.42, nhãn hiệu Honda, số loại Vision, màu đỏ, số khung: 5816GY595963, số máy: JF66E0500509055, tại thời điểm ngày 10/6/2025 là 12.950.000đ.

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 48A-101.56, nhãn hiệu Vinfast, số loại Fadil, màu trắng, số khung: RPXCA2FACL V005306, số máy: LV7201400215, tại thời điểm ngày 10/6/2025 là 14.000.000đ.

Cáo trạng số 12/CTr-VKS-KV6 ngày 26/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng truy tố Nguyễn Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 02 năm đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại với số tiền 175.000.000 đồng; Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thái A và anh Nguyễn Như V không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 48C-045.31 cho anh Nguyễn Thái A ; 01 xe ô tô con nhãn hiệu Vinfast, biển kiểm soát: 48A - 101.56 cho anh Nguyễn Như V; 01 xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 cho ông Trương Cao Phương là các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với ông Trương Cao P không biết Trương Quốc T tự ý sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 khi chưa có giấy phép lái xe hạng A1, nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực

hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, nên Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 10/6/2025, tại đoạn đường Km 3+350m đường tránh G thuộc phường N, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 48C - 045.31 vượt xe không đảm bảo an toàn, không làm chủ tốc độ, lấn sang làn đường bên trái theo hướng di chuyển, dẫn đến đâm trực diện vào xe mô tô biển kiểm soát 47S1 – 168.42 do anh Trương Quốc T điều khiển đi chuyển theo chiều ngược lại. Hậu quả: Anh Trương Quốc T tử vong.

Hành vi điều khiển xe ô tô vượt xe không đúng quy định, không làm chủ được tay lái, lấn sang làn đường bên trái (**0,9m**) gây tai nạn là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 10 và khoản 3 Điều 14 của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2025.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

....”

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, việc bị cáo không chấp hành các quy tắc an toàn giao thông đường bộ, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của anh Trương Quốc T và tài sản cho người khác.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Về các tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại với số tiền 175.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Nhận thấy, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; bị cáo có nhân thân tốt và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo đủ các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù

mà cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình, cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt và nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về bồi thường thiệt hại*: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại với số tiền 175.000.000 đồng; Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và có đơn bãi nại cho bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 48C-045.31 cho anh Nguyễn Thái A; 01 xe ô tô con nhãn hiệu Vinfast, biển kiểm soát: 48A - 101.56 cho anh Nguyễn Như V; 01 xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 cho ông Trương Cao Phương là các chủ sở hữu hợp pháp.

[9] Ông Trương Cao P không biết Trương Quốc T tự ý sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 khi chưa có giấy phép lái xe hạng A1, nên không đề cập xử lý.

[10] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường B, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương, trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 48C-045.31 cho anh Nguyễn Thái A; 01 xe ô tô con nhãn hiệu Vinfast, biển kiểm soát: 48A - 101.56 cho anh Nguyễn Như V; 01 xe mô tô biển kiểm soát 47S1 - 168.42 cho ông Trương Cao P là các chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06; PC10
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 6 – Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 6 – Lâm Đồng;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Mai Đoàn Minh Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
	Mai Đoàn Minh Hương