

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁI THỤY
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HSST

Ngày 12- 06- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tòng.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Tiến;

2. Bà Vũ Thị Thúy.

-Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nhật Khánh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

L1, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1984; Nơi sinh: Huyện T2, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn M1, xã T1, huyện T2, tỉnh Thái Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: T3, sinh năm 1949; họ tên mẹ: B1, sinh năm 1953; Họ tên vợ: N1 (đã ly hôn); chưa có con; Nhân thân: Từ tháng 02- 2004 đến tháng 01- 2006, tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam; Năm 2012, bị Ủy ban nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 01 (Một) năm; ngày 18- 09- 2013 chấp hành xong; Tiền sự: Tại Quyết định số 16/2020/QĐ- TA ngày 30 tháng 03 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện T2 đã quyết định áp dụng biện pháp đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng; bị cáo chưa thi hành; Tiền án: Tại Bản án số 105/2017/HSST ngày 26 tháng 09 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy xử phạt L1 hình phạt 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 28- 06- 2018, chấp hành xong án phí; ngày 04- 01- 2019, chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 24- 05- 2020, bị cáo tàng trữ 0,0985gram ma túy, loại Heroine; do bị cáo có tiền án nên Bản án số 69/2020/HSST ngày 17 tháng 09 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện T2 xử phạt L1 hình phạt 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; ngày 28- 04- 2021, chấp hành xong án phí; ngày 28- 01- 2022, chấp hành xong hình phạt tù;

Danh chỉ bản số 118 do Công an huyện Thái Thụy lập ngày 09- 03- 2023; Bị tạm giam từ ngày 09- 03- 2023, hiện bị tạm giam tại Trại Tạm giam thuộc Công an tỉnh Thái Bình, trích xuất, có mặt.

Bị hại: Chị N2, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn V1, xã T1, huyện T2, tỉnh Thái Bình- Là chị gái bị cáo. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông T3, sinh năm 1949; Nơi cư trú: Thôn M1, xã T1, huyện T2, tỉnh Thái Bình- là bố đẻ bị cáo. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo là con ông T3 và là em trai chị N2. Với mục đích xin tiền chị N2 để chi tiêu cá nhân, hồi 15 giờ ngày 07- 03- 2023, bị cáo đi từ nhà tại thôn M1 đến nhà chị N2 ở thôn V1 đều thuộc xã T1. Tại đây, bị cáo hỏi xin chị N2 số tiền 500.000đồng nhưng bị chị N2 từ chối nên bị cáo chửi chị N2. Khi này, bị cáo nhìn thấy chiếc ti vi nhãn hiệu TCL, Model L32S4900 đang để tại hiên nhà chị N2 nên bị cáo bê chiếc tivi, giơ cao lên rồi đập vào cột bê tông ở hiên, làm vỡ chiếc ti vi. Thấy vậy, chị N2 bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo, dùng tay đâm nhiều nhát vào đầu, vào mặt chị N2. Khi có người can ngăn thì bị cáo bỏ đi. Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 08- 03- 2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện T2 đã kết luận: 01 chiếc ti vi nhãn hiệu TCL, Model L32S4900 trị giá 2.250.000đồng.

Các chứng cứ chứng minh: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; Bản kết luận định giá tài sản; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Biên bản xác định thiệt hại; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể chị N2, ông T3; Đơn trình báo, lời khai bị hại là chị N2 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án là 01 chiếc ti vi nhãn hiệu TCL, Model L32S4900 đã bị vỡ hỏng, vỡ màn hình, gãy khung các lớp meca, tán sóng, led bên trong màn hình bị gãy vỡ toàn bộ; hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án huyện Thái Thụy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 05 năm 2023.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày: Hồi 15 giờ 30 ngày 07- 03- 2023, bị cáo một mình đi đến nhà chị gái là chị N2 mục đích xin tiền để tiêu dùng cá nhân. Trên đường đi, bị cáo đi nhờ một người đi đường đến nhà chị N2. Khi đến đầu ngõ nhà chị N2, bị cáo gặp bố bị cáo là ông T3 đang đi ra. Bị cáo hỏi nhưng ông T3 không trả lời nên bị cáo tát ông T3. Ông T3 bỏ đi thì bị cáo vào xin tiền nhưng chị N2 không cho. Bực tức vì nhiều lần chị N2 không cho tiền nên bị cáo bê chiếc ti vi đang để ở hiên đập vào cột bê tông hiên nhà chị N2 làm ti vi bị hư hỏng. Chị N2 bỏ chạy thì bị cáo chạy đuổi theo đâm vào mặt vào đầu chị.

Bị hại là chị N2 trình bày: Bị cáo là em trai chị. Hồi 15 giờ 30 ngày 07- 03- 2023, bị cáo đi bộ đến nhà chị hỏi xin 500.000đồng nhưng chị không cho. Bị cáo tức giận nên đã đập vỡ chiếc ti vi 32inch của chị để ở hiên nhà. Chị bỏ

chạy thì bị cáo chạy đuổi theo đâm vào mặt, vào đầu chị. Khi có người can ngăn thì bị cáo bỏ đi. Chị bị thương tích nhẹ, không phải điều trị nên chị từ chối giám định, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm về hành vi đánh chị. Chị cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc tivi bị hư hỏng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông T3 trình bày: Bị cáo là con trai ông. Hồi 15 giờ 30 ngày 07- 03- 2023, ông từ nhà con gái ông là chị N2 đi ra thì gặp bị cáo. Bị cáo đã đâm và tát ông nhưng ông chỉ bị thương tích nhẹ, bị bầm tím vùng mặt, không phải điều trị. Vì vậy, ông từ chối giám định, đề nghị miễn truy cứu đối với bị cáo.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKSTT ngày 22- 05- 2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy truy tố bị cáo về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Luận tội của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Kiểm sát viên đề nghị căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTV QH14. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”; đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09- 03- 2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là chiếc ti vi vỡ. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo trình bày: Ngày 07- 03- 2023, khi bị cáo đến xin tiền chị gái là chị N2 nhưng không được nên bị cáo bực tức, đã đập vỡ chiếc tivi để tại hiên nhà chị. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác của vụ án. Bị cáo là người trên 18 tuổi, có năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã đập vỡ chiếc tivi trị giá 2.250.000đồng nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “*Hủy hoại tài sản*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy

truy tố bị cáo về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo điều luật trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

“ Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ;

đ) Tài sản là di vật, cổ vật....”.

[3]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Ngày 26 tháng 09 năm 2017, bị cáo bị xử phạt 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; đến ngày 04- 01- 2019, bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án. Ngày 24- 05- 2020, bị cáo tàng trữ 0,0985gram ma túy loại Heroine. Do bị cáo đã bị kết án về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên ngày 17 tháng 09 năm 2020, bị cáo bị xử phạt 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; ngày 28- 04- 2021, chấp hành xong án phí; ngày 28- 01- 2022, chấp hành xong hình phạt tù. Do bản án trước là tình tiết định tội tại bản án sau nên lần phạm tội này, bị cáo chỉ phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” quy định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

-Bị cáo thành khẩn khai báo; có thời gian phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

-Bị cáo là người có nhân thân xấu nhưng không chịu tu dưỡng nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Từ vấn đề phát sinh trong cuộc sống, bị cáo không lựa chọn cách xử sự phù hợp với pháp luật, với đạo đức xã hội mà lại có hành vi hủy hoại tài sản, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự; cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt tù để giáo dục bị cáo và góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung. Theo các tài liệu, chứng cứ trong quá trình điều tra và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người lao động, thu nhập thấp, không có tài sản nên không áp hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về vật chứng, xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 chiếc ti vi nhãn hiệu TCL, Model L32S4900 đã bị vỡ hỏng, vỡ màn hình, gãy khung các lớp meca, tán sóng, led bên trong màn hình bị gãy vỡ toàn bộ; hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án huyện Thái Thụy theo biên bản giao nhận vật chứng

ngày 23 tháng 05 năm 2023. Đây là vật đã hư hỏng, không sử dụng được, cần áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết, chị N2 không yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc ti vi bị hư hỏng; không yêu cầu bồi thường thương tích. Ông T3 không yêu cầu bồi thường thương tích. Tại phiên tòa, chị N2 và ông T3 đều vắng mặt nên không có ý kiến trình bày. Vì vậy, trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[6]. Về các vấn đề khác: -Bị cáo có hành vi đánh ông T3, đánh chị N2. Ông T3, chị N2 đều từ chối giám định thương tích, đều đề nghị miễn truy cứu đối với bị cáo. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 76/QĐ- XPHC ngày 28- 04- 2023, Công an huyện Thái Thụy đã xử phạt hành chính là phạt tiền đối với bị cáo.

-Bị cáo đi nhờ xe của người đi đường chở bị cáo đến nhà chị N2 nhưng bị cáo không biết họ tên, địa chỉ người chở bị cáo. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000,đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo L1 phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Xử phạt: Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

-Xử phạt bị cáo L1 hình phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 03 năm 2023.

-Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng, xử lý vật chứng: Áp dụng: Khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ti vi nhãn hiệu TCL, Model L32S4900 đã bị vỡ hỏng, vỡ màn hình, gãy khung các lớp meca, tán sóng, led bên trong màn hình bị gãy vỡ toàn bộ; hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án huyện Thái Thụy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 05 năm 2023.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000,đồng án hình sự sơ thẩm.

6.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- VKSND huyện Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra-Công an huyện Thái Thụy;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thái Thụy;
- Sở Tư pháp Thái Bình;
- Ủy ban nhân dân xã Thụy Xuân, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Tòng