

Bản án số: 410/2017/HS-PT
Ngày 07 - 8 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Sáng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiểu Phương Quyên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2017/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Thái N và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

1. Huỳnh Thái N; Giới tính: Nam; Sinh ngày 09/07/1995, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp H1, xã H2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 87 đường K, Phường 3, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Huỳnh Công Y và bà: Ngô Thị Mai P; Hoàn cảnh gia đình bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 10/6/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2016, (có mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Phạm Thị L – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Bị cáo bị kháng cáo:

2. Huỳnh Thái B; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07/3/1993, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp H1, xã H2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Thợ hớt tóc; Con ông: Huỳnh Công Y và bà: Ngô Thị Mai P; Hoàn cảnh gia đình bị cáo chưa có vợ con ; Tiền án: 01- Ngày 26/09/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2015; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2016, (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Ông Trần Khắc C (chết) .

Đại diện theo pháp luật của người bị hại: Bà Nguyễn Thị U, sinh năm 1980.(vắng mặt).

Địa chỉ: số nhà 38, ngõ 435, tổ dân phố C1, phường C2, quận C3, thành phố Hà Nội.

Người ủy quyền: Ông Nguyễn Đức A

Địa chỉ: 36 Thích Quảng Đức, Phường 15, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Trong vụ án những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.)

NHẬN THẤY:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 ngày 04/02/2016, sau khi uống rượu xong Huỳnh Thái B điều khiển xe gắn máy biển số 59Y2-083.04, Huỳnh Thái N (em B) điều khiển xe gắn máy biển số 61F1-047.43 chở bạn là Lê Kim N1 về nơi làm việc tại tiệm internet X, địa chỉ số: 371/20 đường K, Phường 3, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến lề đường trước nhà số 371/20 đường K, B điều khiển xe chạy đụng vào xe cứu hộ đang đậu bên lề đường, thấy vậy N quay xe lại dùng nón bảo hiểm đập vào kính cửa xe cứu hộ. Lúc này có một số người dân và Ông Trần Khắc C (tài xế xe cứu hộ) đi đến cự cãi với B và N về việc đập phá xe. Ông C đòi giữ xe máy của N lại. Lê Kim N1 thấy vậy nên chạy về tiệm X gọi anh Nguyễn Thăng L (chủ tiệm internet) đến can ngăn.

Sau đó Huỳnh Thái N chạy đến một chiếc xe đẩy (bán hàng rong) đậu ở lề đường trước phòng trọ số 11 (thuộc địa chỉ số 371 đường K) dùng tay đập vỡ kính tủ, rồi nhặt một mảnh kính vỡ chạy đến đâm vào lưng một người thanh niên (không rõ lai lịch) nhưng người này bỏ chạy thoát. N tiếp tục xông đến đâm trúng ngực ông C. B đuổi đánh các thanh niên khác thì anh L chạy đến can ngăn. Lúc này, ông C do bị đâm chảy mất máu nhiều nên đi được một đoạn rồi ngồi gục vào một chậu cây kiểng gần đó. B xông đến định đánh ông C thì bị anh L

ngăn cản, N xông đến dùng chân tì vào lưng ông C, tay trái nắm tóc, kéo đầu ông C về phía sau, tay phải cầm mảnh kính đâm liên tiếp nhiều nhát vào ngực ông C thì bị anh L chạy đến kéo ra. B tiếp tục xông đến dùng chân đạp vào người ông C nhưng cũng bị anh L can ra.

Do bị anh L ngăn cản, B, N cầm ghế đập cửa các phòng trọ gần đó. Sau đó, N bỏ mảnh kính rồi cầm 01 đoạn cây inox (dùng làm giá phơi quần áo) tiếp tục chạy đến đâm nhiều nhát vào người ông C đang ngồi gục ở chậu cây kiểng. Anh L thấy vậy chạy đến tước cây inox N đang cầm rồi ném đi. Nhận được tin báo, Công an Phường 3, quận G đến hiện trường và bắt giữ N, B lập biên bản xử lý. Ông C được Công an Phường đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 175 nhưng đã tử vong.

Tại bản Cáo trạng số 268/CT-VKS-P2 ngày 21/6/2016, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Thái N về tội “Giết người” theo điểm n, khoản 1, Điều 93 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Huỳnh Thái B về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2017/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thái N phạm tội: “Giết người”; Bị cáo Huỳnh Thái B phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thái N Tử hình;

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án .

2. Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm d, g khoản 1 Điều 48 ; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thái B 02 (hai) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/02/2016.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/01/2017 bị cáo Huỳnh Thái N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 15/01/2017 đại diện theo pháp luật của người bị hại, Bà Nguyễn Thị U có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm đối với bị cáo Huỳnh Thái B về đồng phạm tội “Giết người”.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Thái N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do uống rượu, không làm chủ được, tuổi đời còn trẻ, thành khẩn khai báo và hối hận.

Đại diện hợp pháp người bị hại kháng cáo yêu cầu xét xử Huỳnh Thái B đồng phạm về tội “Giết người”.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị:

Bị cáo N khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân xấu, bị cáo thực hiện hành vi quyết liệt, phạm tội đến cùng, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Tử hình về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa, không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó, không chấp nhận kháng cáo, y án sơ thẩm đối với bị cáo N.

Đối với bị cáo Huỳnh Thái B: Căn cứ lời khai của Huỳnh Thái N, Huỳnh Thái B và lời khai của những người làm chứng, B tuy không trực tiếp gây ra tử vong cho người bị hại nhưng đã tham gia cùng N, cơ quan điều tra chưa đối chất với người làm chứng, do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đại diện người bị hại, hủy một phần bản án sơ thẩm đối với Huỳnh Thái B để điều tra lại và giải quyết phần dân sự về bồi thường đối với B.

Người bào chữa: Kết luận giám định các miếng kính thì không có vết máu, đề nghị trả hồ sơ điều tra bổ sung.

Căn cứ các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến tranh luận, ý kiến đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát, người bào chữa, các bị cáo;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Thái N về tội “Giết người” theo điểm n, khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N Tử hình; xét xử bị cáo Huỳnh Thái B về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1, Điều 245 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo B 02 năm tù. Bị cáo Huỳnh Thái N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; đại diện hợp pháp người bị hại kháng cáo yêu cầu xét xử bị cáo Huỳnh Thái B đồng phạm về tội “Giết người”. Tòa án cấp sơ thẩm kết luận Huỳnh Thái N dùng miếng kính và cây inox đâm trúng ngực và nhiều vị trí khác trên người của nạn nhân Trần Khắc C dẫn đến nạn nhân tử vong; tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử N về tội “Giết người” theo điểm n, khoản 1, Điều 93 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Đối với Huỳnh Thái B, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo B về tội “Gây rối trật tự công cộng” do có hành vi tham gia đuổi đánh nhóm người bị hại, đập phá tài sản người khác, gây mất trật tự công cộng, hậu quả có người chết. Tuy nhiên, theo tài liệu điều tra có tại hồ sơ thể hiện: Lời khai của Hồ Ngọc H (khai ngày 04/2/2016, BL 146 – 149), khi H thấy người thanh niên mặc áo xanh (tức Huỳnh Thái N) cầm một miếng kính dài tầm gang tay tới đâm người bị hại thì người thanh niên còn lại (tức Huỳnh Thái B) lao tới dùng thanh phơi đồ đâm vào bụng (người bị hại) và tiếp tục N cầm miếng kính đâm vào cổ và đâm rất nhiều lần. Cấp sơ thẩm khởi tố vụ án ngày 05/2/2016, lời khai trên của Hồ Ngọc H được Công an quận G lấy lời khai trước khi khởi tố vụ án, sau khi khởi tố vụ án,

cấp sơ thẩm tiến hành thu thập lời khai của Hồ Ngọc H nhưng chưa tìm được địa chỉ cư trú mới của H.

[3] Theo lời khai của Nguyễn Thăng L: B cầm một đoạn ống inox thì L can B, B có đập anh thanh niên nằm gục một cái (BL 136); lời khai của Lê Quý S thấy C đang đánh nhau với một thanh niên mặc áo xanh và một niên mặc áo đỏ (BL 8, 9 – Biên bản phạm tội quả tang). Lời khai của Huỳnh Thái N: N cầm miếng kính đâm người thanh niên gây thương tích chảy máu, lúc này B cũng bẻ một cây inox phoi đồ ra đánh liên tiếp vào người thanh niên (khai ngày 04/02/2016 – BL 90). Lời khai của Huỳnh Thái B: chỉ có tôi và em tôi tên N tham gia đánh với người thanh niên đó (BL 8 – 10); B có xông vào đánh người bị hại, L can ngăn nên không đánh được, có dùng chân đá anh ta một cái, L can ngăn (BL 119). Tại Biên bản kiểm tra file ghi hình: 02:09:55 thể hiện: B cầm một cây inox trên tay, N không cầm gì chạy về chỗ anh C nằm gục, đánh anh C. B đá anh C thì L can B, còn một thanh niên mặc quần short màu cam can N.

[4] Với những tài liệu mà cấp sơ thẩm thu thập nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ điều tra bổ sung đối với hành vi của Huỳnh Thái B (Quyết định số 202/2016/QĐ-TBS ngày 08/9/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh) nhưng cấp sơ thẩm không thực hiện việc điều tra bổ sung theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự mà sau đó chưa đầy một tháng (Công văn 91 - 03/VKS-P2 ngày 05/10/2016 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh) hồ sơ vụ án được hoàn lại cho Tòa án. Tòa án cấp sơ thẩm trả hồ sơ để điều tra bổ sung là có căn cứ nhưng cấp sơ thẩm không thực hiện. Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện hợp pháp người bị hại kháng cáo đối với Huỳnh Thái B về đồng phạm tội “Giết người”, Tòa án cấp phúc thẩm xét việc điều tra của cấp sơ thẩm không đầy đủ như đã phân tích trên, không thể bổ sung tại phiên tòa phúc thẩm, vì vậy, chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp người bị hại, hủy án sơ thẩm để điều tra lại hành vi của Huỳnh Thái B như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát.

[5] Bị cáo Huỳnh Thái N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, trong vụ án này, cần phải điều tra lại đối với Huỳnh Thái B; việc điều tra lại có liên quan đến trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự của Huỳnh Thái N, do đó, phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung; do hủy toàn bộ bản án sơ thẩm nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo N, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 2 Điều 248; khoản 1, 5 Điều 250 Bộ luật Tố tụng hình sự (năm 2003);

Chấp nhận kháng cáo của Đại diện hợp pháp người bị hại;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự số 14/2017/HSST ngày 10/01/2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với Huỳnh Thái N về tội “Giết người”, đối với Huỳnh Thái B về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại vụ án theo trình tự chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Thái N, Huỳnh Thái B theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử cho đến khi Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Cục THA DS Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Trại tạm giam Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- “Đề tổng đạt cho bị cáo” (2);
- Đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà U và ông A (2);
- Lưu hồ sơ vụ án (3). 16b. (TPQ).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Huỳnh Sáng