| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MỸ ĐỨC**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 76/2020/HS-ST<br>Ngày 15-12-2020 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà **Bùi Thị Hồng**
*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông **Nguyễn Văn Son**
Ông **Lê M Nhanh**

***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Duy Quang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên toà***:Ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Họ và tên: Mai Văn M; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1990; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi sinh: xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Xóm ..., Thôn H, xã Đồng T, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội; Họ tên bố: Mai Văn T, Sinh năm 1964( Chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, Sinh năm 1970;

Tiền án, tiền sự:

- Năm 2009 bị TAND quận Hà Đ tuyên phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2013 bị TAND quận Hà Đ tuyên phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2016 bị TAND quận Hà Đ tuyên phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong án phạt tù đã nộp án phí hình sự sơ thẩm nhưng chưa nộp án phí dân sự. Chưa được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/9/2020, thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/10/2020, hiện đang tại ngoại tại địa phương.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1983, trú tại thôn Phúc Lâm Tr, xã Phúc L, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa bị cáo có mặt, người liên quan vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 11 giờ ngày 30/9/2020 tại khu vực đường liên xã Đồng Tâm thuộc xóm 1B, thôn Hoành, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, lực lượng Công an huyện Mỹ Đức bắt quả tang Mai Văn M sinh năm 1990, trú tại xóm , thôn H, xã Đồng T, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội có hành vi Bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Th, sinh năm 1983, trú tại thôn Phúc Lâm Trung, xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Tang vật thu giữ tại mặt đất cạnh chỗ M đứng 01 gói nhỏ bọc giấy bên trong chứa chất bột màu trắng. Bản thân M khai nhận là ma túy loại Heroin M đem đi để bán cho thanh niên tên Th với giá 200.000 đồng. Ngoài ra, thu giữ của M 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu xanh bên trong có số thuê bao: 0967104272, thu giữ của Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen bên trong có số thuê bao 0981108083 và số tiền 200.000 đồng.

Ngày 30/9/2020, Công an Mỹ Đức ra lệnh khám xét khẩn cấp số 15 đối với nơi ở của Mai Văn M tại xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức nhưng không thu giữ được gì.

Quá trình điều tra làm rõ như sau:

Ngày 28/9/2020, Mai Văn M đến khu vực cầu Ba Thá, thuộc xã Viên An, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội mua của người đàn ông M không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, số tiền 300.000đ ma túy loại Heroin để sử dụng bản thân. M đã sử dụng một phần, đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 30/9/2020, M đang ở nhà thì có một thanh niên tên Th ở Phúc L, Mỹ Đức gọi điện hỏi mua 200.000đ ma túy loại Heroin, M đồng ý và hẹn gặp Th đến thôn H, xã Đồng T để giao ma túy và nhận tiền. Đến khoảng 11 giờ Th tiếp tục gọi cho M và nói đã đến điểm hẹn. M cầm 01 gói ma túy đi bộ từ nhà ra để giao cho Th, khi chưa kịp giao thì bị công an bắt quả tang, M liền vứt gói ma túy từ trên tay phải xuống mặt đất cạnh chỗ đứng, công an đã tiến hành thu giữ tang vật như trên.

Tại Kết luận giám định số 8728 ngày 07/10/2020, phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: "Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nhỏ bọc giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng 0.105 gam".

Cùng ngày 30/9/2020, Công an Mỹ Đức đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của M và Th, xác định: Trong khoảng thời gian từ 9h00 đến 11h00 ngày 30/9/2020 có nhiều cuộc gọi qua lại giữa hai số thuê bao 0981108083 của Th và số thuê bao 0967104272 của M, phù hợp với lời khai của M và Th.

Về tang vật: 01 phong bì dán kín, niêm phong có chứa heroin và 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu xanh thu giữ của M, số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen thu giữ của Th.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân.

Tại cáo trạng số 83/CT-VKS-MĐ ngày 17/11/2020 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Mai Văn M tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" áp dụng điểm q Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo M đã khai nhận: Với mục đích bán ma túy kiếm lời, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã viện dẫn

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng truy tố đã nêu. Về quá trình điều tra truy tố đảm bảo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa đại diện viện Kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo do gia đình khó khăn bị cáo bị mắc các bệnh hiểm nghèo, bị cáo lại nghiện ma túy.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, niêm phong có chứa heroin; 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu xanh thu giữ của M, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen thu giữ của Th cần phát mại xung công.

Số tiền 200.000 đồng thu của Th cần xung quỹ nà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, điều tra viên, VKSND huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu chứng cú khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo M đã từng có nhiều tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo bị viện Kiểm sát truy tố tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" áp dụng điểm q Khoản 2 Điều 251 BLHS là hoàn toàn đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi "*Mua*

*bán trái phép chất ma tuý*" của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét về hành vi của các bị cáo: Bản thân các bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành M nòi giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Nhưng vì mục đích kiếm lời, bị cáo bị có đã từng nhiều lần bị xét xử không lấy đó làm bài học cải sửa lỗi lầm mà vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy do một phần bị cáo bị mắc nghiện, một phần vì mục đích bán để kiếm lời phục vụ cho bản thân, là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo ở chỗ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội theo quy định tại điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Văn Th là người mua ma túy của M, song do chưa kịp giao tiền và nhận ma túy đã bị phát hiện nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý về hình sự trong vụ án này là đúng pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M, do M không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở điều tra, làm rõ để xử lý trong vụ án này.

Hình phạt bổ sung*:* Xét bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, lao động tự do không có công việc ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn lại mắc nhiều loại bệnh hiểm nghèo ( bị cáo trình bày bị lao xương, suy thận và viêm gan B), Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì dán kín, niêm phong có chứa heroin là tang vật trong vụ án.

- 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu xanh thu giữ của M, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen thu giữ của Th cần tịch thu phát mại xung quỹ nhà nước.

- Số tiền 200.000 đồng là tiền dùng để mua ma túy cần xung quỹ nhà nước.

*Án phí:* Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

*Tuyên bố:* Bị Mai Văn M phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy".*

Căn cứ điểm q Khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Mai Văn M 07 (Bẩy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam ngày 30/9/2020 đến ngày 06/10/2020;

Về hình phạt bổ sung:

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

*Vật chứng vụ án:*

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì dán kín, niêm phong có chứa heroin theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2020 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

- Tịch thu để phát mại xung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có đắc điểm mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2020 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức

- Số tiền 200.000 đồng cần xung quỹ nhà nước theo giấy ủy nhiệm chi lập ngày 18/11/2020 tại kho bạc nhà nước huyện Mỹ Đức.

*Án phí:* Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo M phải chịu: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình trong bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngay nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND huyện Mỹ Đức;*
- *Chi cục THADS huyện Mỹ Đức*
- *Bị cáo;*
- *NCQLNVLQ;*
- *Lưu hồ sơ*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Hồng**