TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2026/HS - ST
Ngày 31 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*:** Bà Đặng Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Lò Thị Thanh Bình
Bà Lò Thị Cải

- Thư ký phiên toà: Bà Lò Thị Hòa - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2- Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Điện Biên tham gia phiên toà: Ông Phạm Duy Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2- Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vì Văn Đ. Tên gọi khác: Không có tên gọi khác
Sinh năm 1971. Tại: Điện Biên
Nơi cư trú: Bản N, xã T, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm nông nghiệp; trình độ học vấn: không; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn C (đã chết) và con bà Quàng Thị É: Vợ: Bạc Thị B. Bị cáo có 03 người con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có. Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 02/01/2002 Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phúc thẩm xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù. Ngày 30/8/2005 chấp hành xong; Ngày 27/01/2010 Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma

túy". Ngày 02/5/2012 chấp hành xong; Ngày 29/9/2016 Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 24/5/2018 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/12/2025 đến ngày xét xử. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/12/2025, Công an xã T, tỉnh Điện Biên tiếp nhận tố giác của công dân xã T, tỉnh Điện Biên về việc Vì Văn Đ khi đến cơ sở uống Methadone tại Trạm y tế có biểu hiện không tỉnh táo, nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 16/12/2025 Công an xã T, tỉnh Điện Biên triệu tập Vì Văn Đ lên trụ sở, thực hiện test chất ma túy và tiến hành thu mẫu nước tiểu của Vì Văn Đ gửi giám định.

Trong quá trình điều tra Để khai: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 13/12/2025 Vì Văn Để một mình đi bộ từ nhà đến bản P, xã T, tỉnh Điện Biên mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến bản P, xã T, Để gặp hỏi mua được của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ 01 viên Methamphetamine với giá 50.000 đồng. Sau khi mua được Methamphetamine Để đi ra khu vực nghĩa trang thuộc bản Nà Ngum, xã T để sử dụng. Trên đường đi Để nhặt một vỏ chai nhựa, 01 ống hút nhựa và một mảnh giấy bạc để sử dụng Methamphetamine, khi đến khu vực nghĩa trang Để lấy viên Methamphetamine cho lên mảnh giấy bạc dùng bật lửa gas mang theo đốt dưới mảnh giấy bạc đến khi viên Methamphetamine tan thành khói, rồi hút qua ống điếu tự chế bằng chai nhựa. Sau khi sử dụng xong, Để vứt ống điếu, mảnh giấy bạc, bật lửa ga xuống mương nước gần đó và đi về nhà.

Kết luận giám định số 1198/KL-KTHS ngày 19/12/2025 của Phòng K Công an tỉnh Đ, kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Vì Văn Đ gửi giám định có chất ma tuý: Loại Methamphetamine.

Tại biên bản làm việc xác minh thu thập bệnh án của Vì Văn Đ ngày 17/12/2025 và bệnh án điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone thể hiện: Vì Văn Đ là người nghiện chất ma túy, ngày 26/10/2023 Để đăng ký tham gia điều trị bằng thuốc thay thế Methadone tại trạm y tế xã T và hiện đang điều trị tại điểm trạm y tế xã T.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKSKV2 ngày 09/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên đã truy tố bị cáo V Văn Để về tội *" Sử dụng trái phép chất ma tuý"* theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội *"Sử dụng trái phép chất ma tuý"* đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Văn Đ từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 07 tháng tù.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 16/12/2025, Công an xã T, tỉnh Điện Biên tiếp nhận tố giác của công dân xã T, tỉnh Điện Biên về việc Vì Văn Đ khi đến cơ sở uống Methadone tại Trạm y tế có biểu hiện không tỉnh táo, nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 16/12/2025 Công an xã T, tỉnh Điện Biên triệu tập Vì Văn Đ lên trụ sở, thực hiện test chất ma túy và tiến hành thu mẫu nước tiểu của Vì Văn Đ gửi giám định. Tại bản Kết luận giám định số 1198/KL-KTHS ngày 19/12/2025 của Phòng K Công an tỉnh Đ, kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Vì Văn Đ gửi giám định có chất ma tuý: Loại Methamphetamine.

Trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận, ngày 13/12/2025 bị cáo có sử dụng Methamphetamine dụng cụ để sử dụng ma túy là vỏ chai nhựa, 01 ống hút nhựa và một mảnh giấy bạc, hình thức sử dụng là đặt viên Methamphetamine cho lên mảnh giấy bạc dùng bật lửa gas mang theo đốt dưới mảnh giấy bạc đến khi viên Methamphetamine tan thành khói, rồi hút qua ống điếu tự chế bằng chai nhựa. Sau khi sử dụng xong, bị cáo đã vứt ống điếu, mảnh giấy bạc, bật lửa ga xuống mương nước gần đó và đi về nhà.

Tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo đang tham gia chương trình điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy tại điểm trạm y tế xã T từ ngày 26/10/2023.

Tuy nhiên, trong thời gian đang tham gia chương trình điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế, bị cáo vẫn sử dụng trái phép chất ma túy.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự, người nào sử dụng trái phép chất ma túy mà đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy thì phải chịu trách nhiệm hình sự. Trong vụ án này, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gần nhất của bị cáo xảy ra vào ngày 13/12/2025, trong thời gian bị cáo đang tham gia chương trình điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mà đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Điện Biên truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện tội phạm do lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đơn giản, chỉ do nghiện ma túy nên mặc dù đang được điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế nhưng vẫn sử dụng ma túy. Hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Điện Biên. Ngày 02/01/2002 Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phúc thẩm xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù; Ngày 27/01/2010 Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Ngày 29/9/2016 Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Các bản án trên đã được xóa án tích.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặc dù trước đây bị cáo đã từng bị kết án nhưng các bản án đều đã được xóa án tích nên lần phạm tội nay bị cáo được xác định bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và "người phạm tội thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

[4] Sau khi xem xét về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự để bị cáo có điều kiện cai nghiện đồng thời giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 07 tháng tù là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

[7] Về vấn đề khác: Trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nguồn gốc số ma túy bị cáo đã sử dụng là của một người đàn ông bị cáo không biết tên, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ được. Vì vậy HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn Đ phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý"

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vì Văn Đ 02 (Hai) năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (Ngày 30/12/2025).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31/3/2026).

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND Tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND KV2- Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04;PV06;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- T.H.A Dân sự tỉnh Điện Biên;
- T.H.A HS; Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đặng Thị Thùy Dương