TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2023/HSST
Ngày: 07 - 8 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Ngọc Dũng

2/ Ông Võ Văn Hiệp

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Kim Thoa, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2023/QĐXXST- HS ngày 26/ 7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Minh Q**, sinh năm 2000 tại Thành phố H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 2, phường H, Quận 12, Thành phố H; nghề nghiệp: Làm thuê ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hữu M và bà Võ Thị Thanh H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/12/2022 và bị tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Minh N, sinh năm 1998; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã T, huyện M, tỉnh V, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Ông Công Hữu L, sinh năm: 2000; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ, vắng mặt.

2/ Bà Công Thị Xuân LA, sinh năm: 1988; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/12/2022, do không có tiền tiêu xài nên Trần Minh Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định trên, Q lên mạng xã hội Facebook thì thấy tài khoản "N N" của anh Nguyễn Minh N đăng thông tin rao bán 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc với giá tiền là 20.000.000 đồng nên Q giả vờ thỏa thuận mua điện thoại di động trên của anh N và kêu anh N gửi định vị nơi ở của anh N để Q đến mua thì anh N đồng ý.

Đến khoảng 15 giờ ngày 10/12/2022, Q chuẩn bị 01 bình xịt hơi cay hình tròn, kích thước 15 x 03 cm, đầu màu đen, thân chai màu xanh, hiệu NATO mà Q mua của một người nam (không rõ nhân thân) và cất giấu trong áo khoác màu xanh ngọc, viền màu đen rồi điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đen, biển số 60B4-823.96 đi đến địa chỉ mà anh N đã gửi tại Khu nhà ở A để gặp anh N. Khi đến nơi, anh N đưa cho Q xem 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc thì Q cầm xem và giả vờ đồng ý mua nên Q nói với anh N là chờ Q chuyển tiền qua tài khoản cho anh N. Lợi dụng lúc anh N không để ý, Q lấy bình xịt hơi cay ra và xịt vào vùng mặt của anh N rồi cầm điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc đi ra và điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đen, biển số 60B4-823.96 bỏ chạy. Anh N đuổi theo và dùng tay đẩy ngã xe mô tô của Q đồng thời truy hô "Cướp, cướp". Lúc này, lực lượng Công an phường Hòa Phú đang đi tuần tra nghe tiếng truy hô của anh N nên tiến hành bắt giữ Q và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Minh Q về hành vi "Cướp tài sản".

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đen, biển số 60B4-823.96; 01 bình xịt hơi cay hình tròn, kích thước 15 x 03 cm, đầu màu đen, thân chai màu xanh, hiệu NATO đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh ngọc, viền màu đen.

Bản kết luận định giá tài sản số 350/KL-HĐĐGTS ngày 15/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc, trị giá 20.500.000 đồng.

Bản kết luận giám định số 3876/KL-KTHS ngày 12/6/2023 của Phân Viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Bình xịt hình trụ tròn, màu xanh lá cây, hiệu NATO là bình xịt hơi cay thuộc danh mục công cụ hỗ trợ. Sử dụng bình xịt hơi cay vào người khác gây chảy nước mắt, đau đớn và có thể gây mù tạm thời.

Bản Cáo trạng số 120/CT- VKSTDM ngày 10/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Minh Q về tội: "Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị:

a) Về trách nhiệm hình sự: Trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện nội dung vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, thái độ khai báo của bị cáo và các tình tiết tăng tặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tôi đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh Q mức án từ 07 năm 06 tháng - 08 năm 06 tháng tù.

b) Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bình xịt hơi cay hình tròn, kích thước 15 x 03 cm, đầu màu đen, thân chai màu xanh, hiệu NATO đã qua sử dụng.

c) Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại Nguyễn Minh N đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất toàn bộ nội dung bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo không tranh luận và không tự bào chữa. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, hứa cải sửa bản thân và không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/12/2022, tại Khu nhà ở A, địa chỉ tại khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh B, bị cáo Trần Minh Q dùng 01 bình xịt hơi cay hiệu NATO (thuộc danh mục công cụ hỗ trợ) xịt vào vùng mặt anh Nguyễn Minh N để chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 128gb, màu xanh ngọc, trị giá 20.500.000 đồng. Tuy nhiên khi bị cáo Q cầm điện thoại định điều khiển xe tẩu thoát thì bị bắt quả tang.

Hành vi dùng bình xịt hơi cay (phương tiện nguy hiểm) xịt vào vùng mặt bị hại nhằm chiếm đoạt tài sản do bị cáo Q thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản cũng như sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng phương tiện nguy hiểm tấn công người khác để chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì tham lam và xem thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Minh Q có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax 128gb màu xanh ngọc, ngày 16 122022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả cho anh Nguyễn Minh N theo Quyết định xử lý và chứng số 01 ngày 16 122022 Hiện tại, anh N không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Q nên không đặt ra

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đen, biển số 60B4-823.96, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do chị Công Thị Xuân LA đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Sau khi mua xe mô tô, chị LA cho em ruột là anh Công Hữu L sử dụng để làm phương tiện đi lại. Ngày 10/12/2022, Trần Minh Q mượn xe mô tô trên của anh L đi công việc nhưng sau đó tự ý sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội Cướp tài sản. Do đó, ngày 26/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả xe mô tô trên cho anh L theo Quyết định xử lý vật chứng số 12 ngày 26/12/2022 là phù hợp nên không đặt ra.

- Đối với 01 áo khoác màu xanh ngọc, viền màu đen, quá trình điều tra xác định: Áo khoác nêu trên là tài sản cá nhân của Trần Minh Q không liên quan đến hành vi phạm tội Cướp tài sản của Q. Do đó, ngày 16/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả áo khoác nêu trên cho Trần Minh Q theo Quyết định xử lý vật chứng số 02 ngày 16/12/2022 là phù hợp nên không đặt ra.

- Đối với 01 bình xịt hơi cay hình tròn, kích thước 15 x 03 cm, đầu màu đen, thân chai màu xanh, hiệu NATO đã qua sử dụng là công cụ mà bị cáo Trần Minh Q sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Minh Q phạm tội "Cướp tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Minh Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bình xịt hơi cay hình tròn, kích thước 15 x 03 cm, đầu màu đen, thân chai màu xanh, hiệu NATO đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 122.23 ngày 11/7/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một)

3. Về án phí: Bị cáo Trần Minh Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Huỳnh Minh Trí