

Bản án số: 17/2023/DS -PT
Ngày 14-7-2023
V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc

Bà Bạch Thị Hồng Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 15/2023/TLPT-DS ngày 26 tháng 4 năm 2023 về việc Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

Do bản án dân S sơ thẩm số 06/2023/DS - ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Toà án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 23/2023/QĐ-PT ngày 26 tháng 6 năm 2023 giữa các đương S:

1. **Nguyên đơn:** Ông Phạm Văn T, sinh năm 1963; địa chỉ: Số nhà A, đường N, tổ X, phường P, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Hoàng Văn T- Văn phòng Luật sư T thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội; địa chỉ: Tầng X, Tòa nhà C, đường V, quận T, Thành phố Hà Nội; có mặt.

2. **Bị đơn:** Ông Nguyễn Đức S, sinh năm 1959; địa chỉ: Số nhà M, ngõ Đ, tổ E, phường Q, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

3. **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; địa chỉ: Số nhà X, đường N, tổ N, phường P, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

+ Chị Phạm Khánh N, sinh năm 1989; địa chỉ: Số nhà 5, ngõ 22, phố D, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội.

+ Anh Phạm N Khánh, sinh năm 1994; địa chỉ: Số nhà 14, đường Ngô Sĩ Liên, tổ 10, phường P, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị L, chị Phạm Khánh N, anh Phạm Ngọc K: Ông Phạm Văn T, sinh năm 1963; địa chỉ: Số nhà M, ngõ Đ, tổ E, phường Q, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; có mặt; có mặt.

4. Người kháng cáo: Nguyên đơn ông Phạm Văn T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 25 tháng 7 năm 2022 và bản tự khai ông Phạm Văn T trình bày :

Ông T và ông Nguyễn Đức S không có anh em họ hàng, cũng không quen biết nhau, không có mâu thuẫn, hằn thù gì. Ông T làm nghề xe ôm tại Bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình. Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 03/11/2021, có điều khiển xe mô tô BKS 28H1 452.89 trên đường Trần Hưng Đạo theo hướng Hà Nội – Hòa Bình, đi đến đoạn ngã tư ngõ Phú Thủy thuộc tổ 9, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình thì bị xe ô tô BKS 29T - 9471 do ông Nguyễn Đức S điều khiển gây ra va chạm khiến ông bị ngã văng ra khỏi xe vài mét và lăn nhiều vòng nằm sấp trên đường. Sau đó bị ngất đi, lúc tỉnh lúc mê thì phát hiện chân trái và tay trái không cử động được. Ông được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình, cùng ngày được chuyển tuyến xuống Bệnh viện quân y 103 Hà Nội. Tại Viện 103 ông mất 4 ngày không tự tiểu tiện, đại tiện được phải đặt ống xông, toàn thân đau nhức ê ẩm và được chuyển đến khoa thần kinh để kiểm tra chấn động, chấn thương. Sau đó chuẩn đoán bị chấn thương đốt sống cổ C7 –C8 và D0, dẫn đến bị liệt chân trái và tay trái không đi lại được, phải nằm trên giường có người phục vụ. Thời gian nằm chữa trị tại Bệnh viện 103 khoảng 60 ngày. Trong thời gian nằm viện, được bác sĩ chỉ định mổ đốt sống cổ và phục hồi chức năng. Sau đó được xuất viện để đi điều trị tại Bệnh viện phục hồi chức năng Hà Nội điều trị 10 ngày thì xuất viện. Đến đầu tháng 11 năm 2022, ông tiếp tục đến chăm cứu và phục hồi chức năng tại Bệnh viện Y học cổ truyền tỉnh Hòa Bình (20 ngày). Tổng cộng thời gian điều trị 90 ngày. Hiện nay tình hình sức khỏe rất yếu, không làm được gì, chỉ tự phục vụ được các nhu cầu cơ bản của cá nhân. Bản thân có nhận được Thông báo Kết luận giám định pháp y về thương tích của Viện pháp y Quốc gia kết

luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông là 2%, tỷ lệ tổn thương cơ thể do bệnh lý cột sống cổ gây liệt $\frac{1}{2}$ người trái mức độ nhẹ 38%”.

Nay đề nghị Tòa xem xét buộc ông S phải bồi thường toàn bộ tổn thất vật chất lẫn tinh thần gồm. Cụ thể chi phí điều trị như sau :

- + Tiền xe cấp cứu và bác sĩ: 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng);
- + Chi phí viện 103 là: 100.785.000đ (Một trăm triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng);
- + Chi phí tự nguyện tại bệnh viện 103 là: 11.423.000đ (Mười một triệu bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng);
- + Chi phí tại giám định Viện pháp y Quốc gia và viện Đại học Y Hà Nội: 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng);
- + Chi phí tại Bệnh viện phục hồi chức năng: 5.000.000đ (Năm triệu đồng);
- + Công người chăm sóc ở viện: 250.000đ x 90 ngày = 22.500.000đ (Hai mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng);
- + Tiền công lao động mất thu nhập do tai nạn 11 tháng x 5.000.000đ = 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng);
- + Tiền mất thu nhập do mất khả năng lao động cho đến khi 60 tuổi: 5 tháng x 5.000.000đ = 25.000.000đ (Hai lăm triệu đồng);
- + Thuốc mua ngoài: 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng);
- + Bồi dưỡng ăn uống phục hồi sức khỏe: 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng);
- + Bồi thường tổn thất tinh thần: 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng).

Nay ông yêu cầu Tòa án buộc ông S phải bồi thường tổng số tiền: 300.508.000đ (Ba trăm triệu năm trăm linh tám nghìn đồng).

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Nguyễn Đức S trình bày như sau :

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/11/2021 ông điều khiển xe ô tô BKS 29T-9471 đi hướng Hòa Bình – Hà Nội, có sang đường để về nhà tại ngõ 254 (ngõ Phú Thủy) thì xảy ra va chạm với xe máy ông Phạm Văn T hậu quả ông T phải đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Hòa Bình và điều trị tại Bệnh viện quân đội 103 Hà Nội. Đã qua 03 lần lập lại hiện trường vụ tai nạn, cả 02 bên đã ký kết tại Hồ sơ tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hòa Bình. Khoảng 6-7 ngày đầu tiên ông có đến thăm ông Phạm Văn T cùng Công an giao thông Công an thành phố Hòa Bình. Tiếp nữa có con ông T qua nói chuyện giữa nạn nhân và gia đình thì con ông T nói “Tiện thể thì bố cháu mổ luôn, bác có hỗ trợ gì không?”. Ông đồng ý thì cháu N và cháu Khánh con của ông T có nói: “Bảo hiểm chi trả 80%, còn

20% thì Công an nói là 50-50, tức là mổ hết 10 triệu thì bảo hiểm chi trả 80%, còn lại chia đôi”. Ông nhất trí, đồng chí Công an giao thông đã có lập biên bản khi nào ra Viện thì trả tiền một lần. Đến khoảng 10 ngày sau, bà L (vợ ông T) yêu cầu tôi phải trả cho ông T là 150 triệu đồng, nên ông không đồng ý. Đến gần 01 tháng sau, ông cùng Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình và Công an thành phố xuống thăm ông T lần thứ 2 với lý do ông T mổ vào thứ 5 thì đến thứ 2 chúng tôi xuống thì ông T không phải mổ. Đến gần 02 tháng dừng lại hiện trường vẫn như thế và đã gần 60 ngày là hết hiệu lực, Cảnh sát giao thông gọi 02 bên gia đình đến làm việc lần cuối. Chị gái ông T (tên là Liễu) đòi tôi đưa trước 70 triệu đồng, tôi không đồng ý mà chỉ hỗ trợ 30 triệu.

Khi hai bên gia đình làm việc với cảnh sát giao thông có kết luận là ông T mổ có liệt hoặc chết đuối là do bác sỹ, đã có kết luận của Pháp y Hòa Bình, tiếp sau nữa gia đình ông T đòi đi Pháp y Trung ương thì kết luận 2%(Hai phần trăm) sức khỏe, 38% (ba mươi tám phần trăm) bệnh nền. Từ đó chị gái và các con của ông T gửi đơn kiện tôi và các Cơ quan pháp luật khắp nơi.

Bản thân ông thừa nhận có lỗi trong vụ tai nạn nhưng không tìm được tiếng nói chung nên đề nghị Cơ quan pháp luật giải quyết. Nay ông T yêu cầu bồi thường 300.508.000đ (Ba trăm triệu năm trăm linh tám nghìn đồng), ông không đồng ý, đề nghị Tòa án xét xử theo đúng quy định pháp luật, ông sẽ chấp hành theo phán quyết của Tòa án.

Tại bản án sơ thẩm số 06/2023/DS-ST ngày 06/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã quyết định:

Căn cứ Khoản 6 Điều 26, Khoản 1 Điều 35; Khoản 1 Điều 147; Điều 271 Bộ luật tố tụng dân S;

Khoản 1, 2, Điều 584; Khoản 1 Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 588; Điều 590 Bộ luật dân S 2015;

Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 4, Khoản 9, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí tòa án;

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn T về việc yêu cầu ông Nguyễn Đức S bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông. Buộc ông Nguyễn Đức S phải bồi thường cho ông Phạm Văn T số tiền là: 31.720.640đ. (Ba mươi một triệu bảy trăm hai mươi nghìn sáu trăm bốn mươi đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/3/2023, nguyên đơn ông Phạm Văn T kháng cáo bản án sơ thẩm nội dung: Yêu cầu ông Nguyễn Đức S phải bồi thường cho ông số tiền 173.414.945 đồng,.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn ông Phạm Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Sau khi tính toán tất cả các khoản chi phí hợp lý, ông Phạm Văn T đề nghị Tòa buộc ông Nguyễn Đức S phải bồi thường số tiền 141.249.945 đồng, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của ông theo quy định. Các đương S không thống nhất được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày: Nêu tóm tắt nội dung vụ án, S việc xảy ra tai nạn giao thông do lỗi của bị đơn, làm ông T bị thương phải nằm điều trị dài ngày tại Bệnh viện các tuyến. Do các bên không thỏa thuận được nên ông T khởi kiện yêu cầu bồi thường. Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức bồi thường trên 30 triệu là chưa thỏa đáng, đồng thời dẫn chiếu thời gian nằm viện là 63 ngày, các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, tiền mất công thu nhập, tiền công người chăm sóc, tiền xe đi lại, tiền tổn thất tinh thần, tiền bồi dưỡng sức khỏe...Tổng đề nghị là 141.249.945 đồng. Đề nghị HĐXX phúc thẩm căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân S; Điều 308, Điều 309 Bộ luật tố tụng Dân S, sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn.

Bị đơn ông Nguyễn Đức S trình bày: Đề nghị Tòa án giải quyết đúng theo quy định của pháp luật.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, Thẩm phán và Thư ký Tòa án cấp phúc thẩm đã chấp hành đúng, đầy đủ các quy định của BLTTDS, tuân thủ đúng quy định về việc thụ lý vụ án, thời hạn chuẩn bị xét xử từ Điều 285 đến Điều 292 BLTTDS. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Nêu nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do ông Nguyễn Đức S, điều khiển xe ô tô chuyển hướng, không nhường đường cho xe moto, làm ông T bị thương tích phải điều trị, tổn thương cơ thể là 02%, do đó ông S phải bồi thường tổn hại sức khỏe là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên chỉ xem xét các chi phí hợp lý cho việc cứu chữa theo quy định; Đối với việc ông T điều trị bệnh lý tại Bệnh viện phục hồi chức năng; Bệnh viện Đại học y Hà Nội và Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh Hòa Bình, không phải là hậu quả của vụ tai nạn giao thông gây nên, nên không có căn cứ chấp nhận.

Về chi phí điều trị tại các hóa đơn, chứng từ thanh toán, cấp sơ thẩm đã xem xét, tính toán đầy đủ theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên bản án sơ thẩm chưa xem xét đến phần chăm sóc cho ông T trong thời gian nằm viện, tiền mất công thu nhập, hỗ trợ tiền ăn để phục hồi sức khỏe, do đó có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của ông Phạm Văn T.

Đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ khoản 2 Điều 308; Điều 309 Bộ luật tố tụng dân S; Sửa bản án sơ thẩm số 06/2023/DS-ST ngày 06/3/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Trên cơ sở các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ tòa diện chứng cứ, ý kiến của các bên đương S, ý kiến của Kiểm sát viên

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Nguyên đơn ông Phạm Văn T khởi kiện yêu cầu bị đơn Nguyễn Đức S bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Bị đơn Nguyễn Đức S có hộ khẩu thường trú tại tổ 9, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân S để thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

Ngày 06/03/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm. Ngày 14/3/2023, nguyên đơn Phạm Văn T có đơn kháng cáo. Căn cứ Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân S, ông Phạm Văn T kháng cáo trong hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Vào ngày 03/11/2021, ông Nguyễn Đức S điều khiển xe ô tô BKS 29T 9471 đi hướng Hòa Bình – Hà Nội có sang đường để về nhà tại ngõ 254 (ngõ Phú Thủy) thuộc tổ 09, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình thì xảy ra va chạm với xe máy ông Phạm Văn T điều khiển, hậu quả ông T phải đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Hòa Bình và điều trị tại Bệnh viện quân y 103 Hà Nội.

Hành vi của ông Nguyễn Đức S không cấu thành tội phạm, ngày 23/5/2022 Ủy ban nhân dân tỉnh Hòa Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Đức S (QĐ 979/QĐ-UBND), hình thức xử phạt chính: 49.000.000 đồng, hình thức xử phạt bổ sung: Tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe số 170934000095 hạng C, thời hạn 23 tháng kể từ ngày ký.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên phúc thẩm, ông Phạm Văn T thừa nhận ông có tiền sử về huyết áp cao và đã từng đặt stent động mạch vành.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, ông T được sơ cứu tại Bệnh viện tỉnh Hòa Bình sau đó được chuyển xuống Bệnh viện Quân y 103 điều trị, đến ngày 09/12/2021 ông T được chỉ định phải phẫu thuật tạo hình bản sống cổ lồi sau, tổn thương cơ thể do bệnh lý cột sống cổ gây liệt $\frac{1}{2}$ người trái mức độ nhẹ. Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/22/TgT ngày 19/4/2022 của Viện Pháp y quốc gia kết luận : Ông Phạm Văn T bị tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông là : 02% (Hai phần trăm). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do bệnh lý cột sống cổ gây liệt $\frac{1}{2}$ người trái mức độ nhẹ 38% (Ba mươi tám phần trăm).

HĐXX xét thấy, ông Nguyễn Đức S có lỗi khi gây tai nạn giao thông, gây tổn hại sức khỏe cho ông Phạm Văn T 02%. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm buộc ông Nguyễn Đức S phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe đã gây ra cho ông T là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của nguyên đơn ông Phạm Văn T

Ông T kháng cáo đề nghị tăng mức bồi thường với số tiền 173.414.945 đồng. Bao gồm: Chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện Quân y 103, Chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình, Chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện phục hồi chức năng, Chi phí đi lại và khám chữa bệnh tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội, Chi phí bồi dưỡng sức khỏe trong 63 ngày nằm viện, khoản tiền thu nhập thực tế bị mất, chi phí cho người chăm sóc. Sau khi tính toán các khoản, ông Phạm Văn T yêu cầu ông Nguyễn Đức S phải bồi thường tổng 141.249.945 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi S việc xảy ra, ông Phạm Văn T phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình và chuyển đi điều trị tại Bệnh viện Quân Y 103.

Việc điều trị của nguyên đơn tại bệnh viện có hóa đơn, chứng từ, bảng kê chi tiết viện phí có dấu xác nhận của cơ sở điều trị. Tuy nhiên, theo kết luận của cơ quan chuyên môn, nguyên đơn có bệnh lý nền, tổn hại sức khỏe của nguyên đơn do tai nạn giao thông là 02%, thời gian điều trị kể từ ngày 03/11/2021 cho đến ngày 08/12/2021 (trước khi mổ) là 35 ngày. Do vậy, có cơ sở chấp nhận yêu cầu bồi thường của nguyên đơn đối với phần chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình và Bệnh viện Quân y 103; Không có cơ sở chấp nhận yêu cầu bồi thường của nguyên đơn đối với phần chi phí điều trị tại Bệnh viện phục hồi chức năng – Sở Y tế Hà Nội, Bệnh viện Đại học Y Hà Nội và Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh Hòa Bình.

- Nguyên đơn nằm viện từ ngày 03/11/2021 đến 08/12/2021 là 35 ngày, trong thời gian này, nguyên đơn không thể tự mình chăm sóc bản thân mà cần phải có người chăm sóc. Việc cấp sơ thẩm quyết định buộc bị đơn bồi thường tiền mất thu nhập thực tế là 5.810.000 đồng; tiền công cho người chăm sóc trong thời gian nằm viện là 3.000.000 đồng chưa đúng quy định, cần xem xét đến thu nhập của lao động phổ thông tương ứng với số ngày bị đơn nằm viện mới phù hợp với thực tế, cụ thể:

- Khoản tiền mất thu nhập thực tế của ông Phạm Văn T: 300.000 đồng x 35 ngày = 10.500.000 đồng.

- Tiền mất công thu nhập của người chăm sóc: 300.000 đồng x 35 ngày = 10.500.000 đồng.

- Về các khoản chi phí khác: Theo quy định tại Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân S về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bị đơn có quyền yêu cầu nguyên đơn bồi thường những chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe; thu nhập thực tế bị mất của người bị thiệt hại, người chăm sóc, tiền sinh hoạt...

Theo đơn kháng cáo nguyên đơn không yêu cầu về chi phí thuê phương tiện đến cơ sở y tế điều trị và trở về nơi ở nhưng xét đây là chi phí hợp lý. Hội đồng xét xử có căn cứ buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn.

Cụ thể: Chi phí đưa nguyên đơn đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình: 500.000 đồng; Chi phí đưa bệnh nhân chuyển đến Bệnh viện Quân Y 103 chiều đi và về: 02 x 1.500.000 đ/lượt = 3.000.000 đồng.

Về khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe: Cấp sơ thẩm đã xem xét thiệt hại thực tế, xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ để buộc bị đơn thanh toán cho nguyên đơn khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe và khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần 02 tháng lương cơ sở là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ được phân tích, đánh giá nêu trên cho thấy, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn T. Căn cứ vào khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật Tố tụng Dân S, sửa bản án dân S sơ thẩm số 06/2023/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Buộc ông Nguyễn Đức S phải bồi thường cho ông Phạm Văn T các khoản chi phí sau:

- Chi phí khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình: 3.659.000 đồng.

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 là: 31.244.945 đồng

- Khoản tiền mất thu nhập thực tế nguyên đơn: 35 ngày X 300.000đ = 10.500.000đ

- Khoản tiền mất công thu nhập cho người chăm sóc nguyên đơn trong thời gian nằm viện: 35 ngày X 300.000đ = 10.500.000 đồng.

- Tiền ăn: 35 ngày X 02 người X 100.000đ = 7.000.000đ

- Chi phí đưa đi đến cơ sở khám chữa bệnh và trở về nơi ở, gồm tiền xe đi Bệnh viện Hòa Bình 500.000đ; xe đi Bệnh viện 103 là 3.000.000 đồng.

- Khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe: 3.000.000 đồng

- Khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 2.980.000 đồng

Tổng cộng: 72.384.000 đồng (đã làm tròn).

[4] Về án phí: Ông Nguyễn Đức S phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật Tố tụng Dân S;

Chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn T, sửa bản án dân S sơ thẩm số 06/2023/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Căn cứ Khoản 6 Điều 26, Khoản 1 Điều 35; Khoản 1 Điều 147; Điều 271 Bộ luật Tố tụng dân S;

Khoản 1, 2 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 588; Điều 590 Bộ luật Dân S 2015;

Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 4, Khoản 9, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Buộc ông Nguyễn Đức S phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Phạm Văn T số tiền 72.384.000 đồng (Bảy mươi hai triệu, ba trăm tám mươi tư nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được

thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân S 2015.

2. Về án phí: Ông Nguyễn Đức S phải chịu 3.620.000 đồng (làm tròn) tiền án phí dân S sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân S. Người được thi hành án, người phải thi hành án dân S có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân S, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân S.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 14/7/2023.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND TP. Hòa Bình;
- VKSND TP. Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP. Hòa Bình;
- Các đương S;
- Lưu HSVA; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Túc

Bạch Thị Hồng Hoa

Nguyễn Mạnh Hùng

