TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:04/2020/HS-ST
Ngày 15-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Văn Tài – PGĐ.TTGD Nghề nghiệp và GD Thường Xuyên
2. Bà Nguyễn Thị Hà – Hiệu trưởng Trường THCS Trần Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hương

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa*:** Ông Phan Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 161/2019/HSST ngày 06 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02/01/2020 đối với bị cáo:

Mai Trường X, sinh năm 1983, tại T; ĐKTT: Định B, Long T, huyện C, tỉnh V; nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn S và mẹ bà Phạm Thị T; Vợ: Mai Thị Hồng H,con:có 01 con sinh năm 2010; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2020 cho đến nay.

(*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Mai Thị Hồng H, sinh năm 1983, vắng mặt.

ĐKTT: 11/3, đường C, khu 1, Phường T, Q. 9, Thành Phố .H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mai Trường X làm nghề bán áo mưa nên bị cáo X đã tạo một tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Triệu Mẫn Mẫn" để buôn bán áo mưa online. Qua tìm kiếm trên mạng xã hội Facebook, X thấy có nhiều người rao bán Rái Cá nên đã nảy sinh ý định mua Rái Cá về bán lại kiếm lời. Để thực hiện ý định, X sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của mình đăng nhập phần mềm mạng xã hội Facebook, rồi sao chép các bài viết rao bán Rái Cá trên mạng xã hội này và sử dụng tài khoản "Triệu Mẫn Mẫn" để đăng lại các bài viết rao bán Rái Cá.

Ngày 04/9/2019, thông qua tài khoản Facebook "Triệu Mẫn Mẫn", X được một người (không rõ nhân thân, lai lịch) trên mạng xã hội Facebook đặt mua 01 (một) cá thể Rái Cá thì X đồng ý. Vì vậy, X đã đặt mua 02 (hai) cá thể Rái Cá từ một người (không rõ nhân thân, lai lịch) trên mạng xã hội Facebook với giá 4.200.000 đồng (*Bốn triệu hai trăm ngàn đồng*). Vào khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 07/9/2019, X đến khu vực ngã ba B thuộc xã C, huyện L, tỉnh Đ để nhận 02 (hai) cá thể Rái Cá nêu trên từ một xe khách (không rõ biển kiểm soát, tên nhà xe). Sau khi nhận được 02 (hai) cá thể Rái Cá, X vận chuyển hai cá thể Rái Cá về nhà ở tại ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Đ để cất giữ. Đến khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 07/9/2019, X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xanh, biển số 59X1-267.57 chở theo 02 cá thể Rái Cá đến khu vực Hoa viên thuộc khu 1, thị trấn G, huyện L, tỉnh Đ để bán thì bị cơ quan chức năng kiểm tra, phát hiện. Qua kiểm tra, X khai nhận hai cá thể động vật bị tạm giữ là loài Rái Cá, không có hồ sơ nguồn gốc hợp pháp.

Tại bản Kết luận giám định ngày 13/9/2019 của Tập thể giám định viên tư pháp Chi cục Kiểm lâm thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Đồng Nai, kết luận:

Đối tượng giám định mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc trưng cầu giám định tại Quyết định số 242/CQCSĐT ngày 09/9/2019 là loài Rái cá vuốt bé (*Aonyx cinereus*).

+ Thuộc nhóm IB tại Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp;

+ Phụ lục I tại Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ về sửa đổi Điều 7 Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ về tiêu chí xác định loài và chế độ quản lý loài thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ.

Vật chứng của vụ án:

- 02 (hai) cá thể Rái Cá tạm giữ của Mai Trường X: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã tiến hành bàn giao 01 (một) cá thể Rái Cá cho trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Nam Cát Tiên cứu hộ theo quy định; Đối với 01 (một) cá thể Rái Cá còn lại đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra quyết định xử lý vật chứng bằng phương pháp tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xanh, biển số 59X1-267.57. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên thuộc sở hữu hợp pháp của chị Mai Thị Hồng H nên trả cho chị Hạnh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3, số kiểu CPH 1609 gắn sim số 0789.359.865.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Mai Trường X về tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị xử phạt Mai Trường X từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù.

Tình tiết tăng nặng: không có

Tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội thành khẩn khai báo; người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Ngoài ra, người phạm tội có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội đề nghị HĐXX áp dụng điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chúng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX tịch thu sung công quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3, số kiểu CPH 1609 gắn sim số 0789.359.865.

Bị cáo Mai Trường X nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa sai và hợp tác với Nhà nước phát hiện phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Trường X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án:

Thông qua mạng xã hội Facebook, Bị cáo Mai Trường X đã nảy sinh ý định mua Rái Cá về bán lại kiếm lời. Vào khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 07/9/2019, X đến khu vực ngã ba B thuộc xã C, huyện L, tỉnh Đ để nhận hai cá thể Rái Cá từ một xe khách (không rõ nguồn gốc, tên nhà xe) mà X đã đặt mua trên mạng Facebook trước đó. Sau khi nhận được hai cá thể Rái Cá, X vận chuyển hai cá thể Rái Cá về nhà tại ấp C, xã T, huyện L để cất giữ. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xanh, biển số 59X1-267.57 chở theo 02 cá thể Rái Cá đến khu vực Hoa viên thuộc khu 1, thị trấn G, huyện L, tỉnh Đ để bán thì bị cơ quan chức năng kiểm tra, phát hiện. Bị cáo X khai nhận hai cá thể động vật bị tạm giữ là loài Rái Cá, không có hồ sơ nguồn gốc hợp pháp.

Qua giám định Tập thể giám định tư pháp Chi cục Kiểm lâm thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Đồng Nai, kết luận: kết quả giám định đối tượng cơ quan Cảnh sát và Điều tra công an huyện Xuân Lộc trưng cầu giám định tại Quyết định số 242/TCGĐ ngày 09/9//2019 là loài Rái cá vuốt bé (*Aonyx cinereus*)

+Thuộc nhóm IB tại Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp;

+ Phụ lục I tại Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ về sửa đổi Điều 7 Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ về tiêu chí xác định loài và chế độ quản lý loài thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ.

Bị cáo Mai Trường X có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị Nhà nước cấm, xâm phạm trực tiếp đến quản lý nhà nước về môi trường nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi của bị cáo làm mất trật tự an toàn xã hội. Để đấu trong phòng chống tội phạm, trong đó các tội phạm về môi trường, góp phần bảo vệ, phục hồi và phát triển môi trường tự nhiên, cần phải xử lý nghiêm hành vi của bị cáo.

Như vậy, có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp quý, hiếm*" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có tình tiết tăng nặng

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo thành khẩn khai báo; tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; phạm tội lần đầu; chưa có tiền án tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo khai còn nuôi mẹ già và lao động chính trong gia đình là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Nhận định của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[5] Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3, số kiểu CPH 1609 gắn sim số 0789.359.865 là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cũng như không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; các điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Mai Trường X phạm tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm*".

Xử phạt: Bị cáo Mai Trường X 01(*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ 03/01/2020.

Vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự sự tịch thu sung công quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3, số kiểu CPH 1609 gắn sim số 0789.359.865 là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội. (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 82/QĐ-VKSXL ngày 04/12/2019 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2019).

Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mai Trường X phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trang

Nơi nhận:
- *TAND. T.Đồng Nai;*
- *VKSND T.Đồng Nai;*
- *Sở Tư pháp T.Đồng Nai;*
- *Công an H.Xuân Lộc;*
- *VKSND H.Xuân Lộc;*
- *Chi cục THADS H.Xuân Lộc;*
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Hồ sơ thi hành án;*
- *Lưu AV, HS;*