

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 155/2023/HSST

Ngày 8 tháng 9 năm 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Không Thị Đức Hậu, Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích, Kiểm sát viên

Ngày 8 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên,
tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153
/2023/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ
thẩm số: 154/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Duy H, sinh ngày 22/ 02/ 1997 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: thôn H, xã T,
huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc:
Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê
Hồng H và bà Nguyễn Thị H; vợ: Ma Thị Kim T, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không;
Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023 đến nay (có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH ER Vina; địa chỉ: Lô CN 07, Khu công nghiệp Bình
xuyên II, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông HONG WHANPYO, Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Mạnh H, sinh năm 1989, chức vụ:
Quản lý sản xuất ; trú tại: Thôn C, xã Q, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc(có đơn xin vắng
mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Hồng H, sinh năm 1974; địa
chỉ: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 01/3/2023, Lê Duy H bắt đầu làm công nhân của Công ty TNHH ER Vina, địa chỉ: Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, đến ngày 13/3/2023 thì nghỉ việc. Quá trình làm việc, H biết lối ra vào của công ty và biết tại kho của công ty có để các thùng hàng đã thành phẩm chứa các bảng mạch điện tử gắn phôi mô đun camera. Sau khi nghỉ việc tại công ty, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên H nảy sinh ý định quay lại công ty để trộm cắp các bảng mạch điện tử bán lấy tiền. Để tìm nơi tiêu thụ, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của mình truy cập tài khoản facebook “H Lê” vào các hội nhóm thu mua phế liệu, phân kim tìm kiếm người thu mua thì tìm thấy tài khoản facebook “Thư Nguyễn” của anh Nguyễn Văn T SN 1997, HKTT: thôn 6, xã Hoàng Hoa, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc có đăng bài viết thu mua phế liệu điện tử. H lên mạng tải 01 ảnh có đặc điểm gần giống với những bảng mạch điện tử mà mình định trộm cắp tại công ty rồi gửi cho T hỏi "Anh có mua phế liệu phân kim không". T lên các hội nhóm thu mua phế liệu, phân kim tham khảo giá phế liệu của loại bảng mạch điện tử này rồi trả lời có mua với giá khoảng một triệu đồng một cân, H nói "Có gì thì em gọi sau". Đến khoảng 19h45' ngày 18/03/2023, H cầm theo 01 túi vải màu xám một mình đi bộ vào trong Công ty theo lối cửa chính rồi vào kho thành phẩm. H đi đến kệ sắt được kê sát cạnh cửa ra vào lấy ở tầng thứ 2 từ dưới lên 01 thùng cát tông chứa các bảng mạch điện tử thành phẩm đã được đóng gói hoàn chỉnh để chuẩn bị xuất hàng đặt lên bàn gần đó rồi sử dụng dao dọc giấy để rạch băng dính dán thùng cát tông ra. H lấy toàn bộ 192 bảng mạch điện tử thành phẩm, có gần 53.760 mô đun camera để trong túi vải mang theo rồi H để thùng cát tông xuống dưới gầm bàn làm việc. Sau đó, H cầm túi đựng các bảng mạch điện tử vừa trộm cắp được đi ra ngoài theo lối đã vào rồi về phòng trọ ở xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên. Tại đây, H bóc, gỡ bỏ toàn bộ các túi ni lông và giấy đệm bảng mạch điện tử mục đích để người mua sẽ nghĩ rằng đây là các bảng mạch điện tử phế liệu. Khoảng 21h30' cùng ngày, H gọi điện thoại cho anh T hẹn gặp tại vòng xuyến gần Khu công nghiệp Thăng Long 3 thuộc xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để mua bán bảng mạch điện tử. Khi gặp nhau, H đưa túi đựng các bảng mạch điện tử cho T xem và nói dối là phế liệu điện tử. T quan sát thấy các bảng mạch điện tử xếp chồng lên nhau, không có túi bọc, không có tem mác gì

nên tin lời H nói và đồng ý mua với giá 1.600.000 đồng/kg. H mượn cân đĩa của một quán tạp hóa ở gần đó rồi cùng T cân xác định khối lượng 192 bảng mạch điện tử là 6,6kg x 1.600.000 đồng/kg = 10.560.000 đồng. T chuyển số tiền 10.560.000 đồng đến tài khoản của H rồi cả hai ra về.

Đến ngày 20/3/2023, Công ty TNHH ER Vina đã kiểm tra, rà soát và phát hiện bị mất trộm 192 bảng mạch điện tử gắn phôi mô đun camera nên đã trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên.

Buổi tối ngày 20/3/2023, H biết hành vi trộm cắp của mình đã bị phát hiện nên đã gọi điện cho Thu nói muốn mua lại 192 bảng mạch điện tử đã bán. Thu đồng ý bán cho H với giá 10.560.000 đồng. Đến ngày 21/3/2023, H đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú, đồng thời giao nộp 192 bảng mạch điện tử đã trộm cắp; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imei: 356145090386759.

Quá trình điều tra xác định: tài sản H trộm cắp của Công ty TNHH ER Vina là 192 bảng mạch điện tử thành phẩm đã được kiểm tra, đóng gói niêm phong, trong thùng cát tông của Công ty và dán tem thông tin với mã số LOT No: ERV2303130267F-E. Trên mỗi bảng mạch có 280 mô đun camera có mã code: MMPC00490 (mã sản phẩm thành phẩm), mã tên A526B-12M UW, tổng 53.760 mô đun trong đó có 52.907 mô đun sử dụng bình thường và 853 mô đun bị lỗi hỏng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25 ngày 7/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, ngày 23/03/2023 và ngày 12/7/2023 có kết luận định giá tài sản số 35/KL-HDDGTS và số 84/KL-HDDGTS, kết luận: trị giá 52.907 mô đun camera không bị hư hỏng là 248.398.000 đồng; trị giá 853 mô đun bị lỗi hỏng trị giá 165.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 248.563.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định, 192 bảng mạch điện tử có gắn 53.760 mô đun camera là tài sản của Công ty TNHH ER Vina. Ngày 17/7/2023, cơ quan điều tra đã trả lại cho tài sản trên cho Công ty là chủ sở hữu. Lê Duy H đã tác động nhờ bố để là ông Lê Hồng H bồi thường thiệt hại cho công ty do hành vi trộm cắp gây ra số tiền 35.000.000 đồng. Sau khi nhận lại tài sản và số tiền 35.000.000 đồng, Công ty không yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Duy H.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của Lê Duy H sử dụng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

Trong vụ án này còn có anh Nguyễn Văn T là người đã mua tài sản do H trộm cắp được của công ty ER VinanH H không nói và anh Thư không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Tại Cáo trạng số 159/CT-VKSBX ngày 17 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Lê Duy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Duy H từ 05 năm 6 tháng đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Duy H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng, không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lê Duy H khai nhận tội phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 19h45' ngày 18/03/2023 Lê Duy H đã lén lút đột nhập vào công ty TNHH ER Vina có trụ sở tại Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, trộm cắp 192 bảng mạch điện tử có gắn 53.760 mô đun camera của công ty. Tổng giá trị tài sản mà Lê Duy H đã chiếm đoạt theo kết luận định giá là 248.563.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng ~~g~~ nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình ~~sự~~ nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy

Bị cáo phạm tội theo khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 15 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm rất nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần xử phạt bị cáo mức án thấp nhất dưới khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa theo quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để răn đe, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có việc làm, điều kiện kinh tế khó khăn nên cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra xác định, 192 bảng mạch điện tử có gắn 53.760 mô đun camera là tài sản của Công ty TNHH ER Vina. Ngày 17/7/2023, cơ quan điều tra đã trả lại cho tài sản trên cho Công ty là chủ sở hữu. Lê Duy H đã tác động nhờ bố để là ông Lê Hồng H bồi thường thiệt hại cho công ty do hành vi trộm cắp gây ra số tiền 35.000.000 đồng. Sau khi nhận lại tài sản và số tiền 35.000.000 đồng, Công ty không yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Duy H nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi,

quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Duy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Duy H 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/3/2023.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của Lê Duy H sử dụng liên lạc phạm tội.

(đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/09/2023)

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc Lê Duy H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam-CA Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

