

Bản án số: 151/2023/HS-ST
Ngày 17/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Lâm; Bà Nguyễn Thị Tháp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 150/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Đặng Công T, sinh năm 1953; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Đặng Công D, sinh năm 1927 (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1926 (đã chết); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 02; Có vợ là Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1956; Có 03 con, lớn sinh năm 1977, nhỏ 1991.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Đặng Công Duy, sinh năm 1998. (có mặt)

HKTT: Thôn Cao Đình, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Đặng Công T là bác của anh Đặng Công D. Giữa gia đình T và gia đình ông Đặng Công K, sinh năm 1958 (là em trai của T, bố của anh D) có mâu thuẫn với nhau liên quan đến việc phân chia tài sản của cha ông để lại là thửa đất số 64 tại xóm 2, thôn Cao Đình, xã Tri Phương từ năm 2020 đến nay.

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, T thấy ở thửa đất số 64 của gia đình ông Kíp đang đốt rác, khói bốc lên. T đi sang kiểm tra thì thấy anh D đang đốt rác ở đây. T hỏi anh D làm gì thì anh D trả lời với thái độ coi thường, hỗn láo làm T bức xúc chửi anh D. T và anh D chửi bới nhau và đuổi đánh, xô xát với nhau một lúc thì ai về nhà nấy. Sau khi về nhà, do bức xúc về thái độ của anh D nên T đã một mình cầm theo 01 chiếc búa bằng kim loại và 01 con dao loại dao dứa đi bộ từ nhà sang thửa đất số 64 để đập phá đồ đạc. Khi đến cột điện ở ngay đầu hõm thửa đất số

64, T trèo lên cột điện rồi dùng con dao chém 2-3 nhát vào 01 chiếc camera mà anh Dấp tại đây làm chiếc camera vỡ ra và rơi xuống đất. Sau khi đập xong, T trèo xuống dưới đất và nhặt chiếc camera đã đập vỡ ném vào đồng lửa đang cháy ở trong vườn. Sau đó, T tiếp tục đi vào trong thửa đất, trèo lên tường đầu hồi phía trước và tiếp tục dùng búa đập liên tiếp vào 01 chiếc camera mà anh Dấp ở trên mái nhà làm chiếc camera bị gãy vỡ và rơi xuống đất. Rồi T trèo xuống nhặt chiếc camera vừa đập ném vào đồng lửa trong vườn. Sau đó, T tiếp tục đi vào trong vườn nhà ông Kíp dùng dao chặt 2- nhát vào ngang thân của 04 cây bưởi trồng trong vườn. Rồi T tiếp tục đi ra phía sau nhà của ông Kíp, nhặt 01 chiếc gậy bằng gỗ đi đến cửa sổ, dùng dao và gậy gỗ cạy phá và đập bung bật cửa sổ cùng tấm sen hoa bằng sắt chắn ở cửa sổ. Sau đó, T đi về nhà.

Cùng ngày, anh D đã đến cơ quan Công an huyện Tiên Du trình báo sự việc T đã đập phá làm hư hỏng 02 chiếc camera của anh.

Còn cửa sổ, tấm sen chắn cửa sổ đã cũ, anh D xác định không còn giá trị và 04 cây bưởi chỉ bị chặt một phần ở thân không ảnh hưởng đến sự phát triển của cây nên anh D không đề nghị xem xét.

Sau khi nhận được đơn trình báo của anh Duy, cùng ngày, cơ quan CSĐT đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ: Tại vị trí cột điện đầu hồi thửa đất và mái nhà ở thửa đất số 64 có 02 hộp chân gắn camera đã bị đập vỡ và gãy nẩy.

Ngày 15/3/2023, cơ quan CSĐT đã tiến hành trích xuất camera ở vị trí hiện trường trước thời điểm bị phá hỏng xác định T là đối tượng đã đập phá làm hư hỏng 02 chiếc camera của anh Duy.

Theo Kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐGTSTTHS ngày 03/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 02 chiếc camera Wifi nhãn hiệu Imou Consumer camera có giá trị còn lại là 1.050.000 đồng/01 chiếc x 02 chiếc = 2.100.000 đồng.

Ngày 28/3/2023, cơ quan CSĐT đã triệu tập Đặng Công T đến làm việc và T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời trình bày của bị hại và tài liệu đã thu thập được.

* Về vật chứng: Ngày 28/3/2023 và ngày 31/3/2023, Đặng Công T đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan CSĐT: 01 chiếc búa bằng kim loại, có chuôi bằng kim loại, cán búa dài 39,5cm và 01 con dao bằng kim loại (thân và chuôi dao bị han) dài 38,5cm, bản dao rộng 6cm, chuôi dao dài 11,5cm. Đây là công cụ mà T đã sử dụng đập phá làm hư hỏng tài sản của anh Duy.

Đối với 02 chiếc camera mà T đã đập phá làm hư hỏng của anh D đã bị T ném vào đồng lửa nên đến nay không thu hồi được.

* Về trách nhiệm dân sự: Đối với 02 chiếc camera của anh D bị T làm hư hỏng hoàn toàn, đến nay anh Dyêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền theo kết luận định giá là 2.100.000 đồng. T đồng ý bồi thường cho anh D số tiền này, tại cơ quan điều tra T chưa thực hiện việc bồi thường, trong thời gian đợi xét xử bị cáo T nộp khoản tiền 2.100.000 đồng tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để bồi thường cho anh D.

Đối với cửa sổ và hoa sắt của ngôi nhà cấp 4 trên thửa đất số 64 bị T đập phá và 4 cây bưởi trong vườn nhà anh D bị T chặt, quá trình điều tra anh D xác định tài sản trên đã cũ, giá trị thấp, đến nay 4 cây bưởi vẫn phát triển nên anh D không yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với số tài sản này.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Đặng Công T đã thành khẩn khai báo toàn bộ nội dung vụ án như đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập một cách hợp pháp.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 95/CT-VKS – TD ngày 17/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo Đặng Công T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự. Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Công T phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 178; điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đặng Công T từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 12 đến 16 tháng, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian hưởng án treo và thử thách.

Tịch thu tiêu hủy 02 hộp chân bắt camera bị đập vỡ và gãy nẫy, 01 con dao dựa có thân và chuôi đều bằng kim loại, bị hoen rỉ, dài 18,5cm, chuôi dài 10,5 cm, bản dao rộng nhất 6cm, 01 búa bằng kim loại, có chuôi kim loại, cán buá dài 39,5cm.

Về trách nhiệm dân sự vụ án: Áp dụng Điều 48 BLHS, các Điều 584, 585, 589 BLDS buộc bị cáo T phải bồi thường cho anh D số tiền 2.100.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do bức tức với anh D, nên ngày 14/3/2023, bị cáo T có đến thửa đất số 64, khi đi có cầm theo 01 chiếc búa bằng kim loại và 01 con dao loại dao dựa đến để đập phá đồ đạc, bị cáo trèo lên cột điện rồi dùng con dao chém 2-3 nhát vào 01 chiếc camera mà anh D lắp làm chiếc camera vỡ ra và rơi xuống đất.

Sau khi đập xong, T trèo xuống dưới đất và nhặt chiếc camera đã đập vỡ ném vào đồng lửa đang cháy ở trong vườn. Sau đó, bị cáo tiếp tục đi vào trong thửa đất, trèo lên tường đầu hồi phía trước và tiếp tục dùng búa đập liên tiếp vào 01 chiếc camera mà anh Dấp ở trên mái nhà làm chiếc camera bị gãy vỡ và rơi xuống đất. Rồi bị cáo trèo xuống nhặt chiếc camera vừa đập ném vào đồng lửa trong vườn. Tài sản bị cáo hủy hoại là 02 camera đã qua sử dụng có giá trị còn lại là: 2.100.000đồng. Sau đó, bị cáo tiếp tục đi vào trong vườn nhà ông Kíp dùng dao chặt 2- nhát vào ngang thân của 04 cây bưởi trồng trong vườn. Rồi tiếp tục đi ra phía sau nhà của ông Kíp, nhặt 01 chiếc gậy bằng gỗ đi đến cửa sổ, dùng dao và gậy gỗ cây phá và đập bung bật cửa sổ cùng tấm sen hoa bằng sắt chắn ở cửa sổ, số tài sản này giá trị sử dụng không còn và 4 cây bưởi vẫn sống không hỏng gì, nên bị hại không yêu cầu xem xét giải quyết. Do vậy Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang nghi ngờ lẫn nhau vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hình vi phạm tội của bị cáo.

[3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã nộp khoản tiền để bồi thường cho bị hại, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 BLHS.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ dẫn đến bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đối với bị cáo xét thấy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng vụ án: 02 hộp chân bắt camera bị đập vỡ và gãy gãy, 01 con dao dựa có thân và chuôi đều bằng kim loại, bị hoen rỉ, dài 18,5cm, chuôi dài 10,5 cm, bản dao rộng nhất 6cm, 01 búa bằng kim loại, có chuôi kim loại, cán búa dài 39,5cm. Bị hại không nhận lại và giá trị sử dụng không còn, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự vụ án: 02 camera đã qua sử dụng có giá trị còn lại là: 2.100.000đồng người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường trả lại cho bị hại vì vậy cần buộc bị cáo phải trả lại cho bị hại số tiền là 2.100.000đồng. Ngày 14/8/2023 bị cáo đã nộp khoản tiền 2.100.000đồng tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để trả lại cho bị hại. Do vậy cần tạm giữ số tiền này ở cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để trả lại cho bị hại.

Trong vụ án này bị cáo dùng dao chặt 2 nhát vào ngang thân của 04 cây bưởi trồng trong vườn, dùng dao và gậy gỗ cây phá và đập bung bật cửa sổ cùng tấm sen hoa bằng sắt chắn ở cửa sổ. 04 cây bưởi không bị ảnh hưởng gì lớn, cửa sổ không còn giá trị sử dụng bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết ở vụ án này.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Công T phạm tội “Hủy hoại tài sản.”

Căn cứ vào khoản 1, Điều 178; điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 136; Điều 106; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 589 BLDS. Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đặng Công T 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý giáo dục trong thời gian hưởng án treo và thử thách. (Trong thời gian hưởng án treo và thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự).

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 02 hộp chân bắt camera bị đập vỡ và gãy nẩy, 01 con dao dứa có thân và chuôi đều bằng kim loại, bị hoen rỉ, dài 18,5cm, chuôi dài 10,5 cm, bản dao rộng nhất 6cm, 01 búa bằng kim loại, có chuôi kim loại, cán búa dài 39,5cm.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đặng Công T phải bồi thường cho anh Đặng Công D số tiền 2.100.000đồng. Xác nhận bị cáo Đặng Công T đã nộp khoản tiền trên ngày 14/8/2023 tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để trả lại cho bị hại. Do vậy cần tạm giữ số tiền này ở cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để trả lại cho bị hại.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tháp Nguyễn Thế Lâm

Nguyễn Tiến Hưng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du; VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Hưng