

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Phạm Thị Minh Hiền
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Hữu Bình – Ông Trần Quốc Đẩu
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 387/2022/TLST - HS ngày 22/12/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/ 2023/ QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Quốc K; sinh ngày 02/9/1985; nơi ĐKNKTT: khối 5, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi ở hiện tại: xóm 19, xã P, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Sơn và bà: Bùi Thị Hồng; vợ: Lê Thị Lộc; con có 3 con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 36/QĐ-XPHC ngày 06/11/2008, Công an phường T thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Đánh bạc” chấp hành xong ngày 14/11/2008; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2022 đến ngày 04/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế T1; Sinh ngày 09/9/1992; nơi ĐKNKTT: Khối 1, phường B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thế Dũng và bà: Lê Thị Thanh; Vợ: Nguyễn Thị Thanh Quỳnh và có 2 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm

giữ từ ngày 01/10/2022 đến ngày 04/10/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Hữu P; Sinh ngày 20/5/1988; Nơi ĐKNKTT: xóm M, xã L, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Hà và bà: Nguyễn Thị Hiền; vợ: Nguyễn Thị Hoa; Con có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2022 đến ngày 04/10/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

4. Vũ Văn H; Sinh ngày 24/3/1983; Nơi ĐKNKTT: xóm 5, xã T2, huyện T3, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Hồng Cương và bà: Trần Thị Châu; vợ: Nguyễn Thị Ngọc và con có 04 con, lớn nhất sinh năm 2010 nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2022 đến ngày 04/10/2022; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Đ; Sinh ngày 26/6/1979; Nơi ĐKNKTT: khối Y, phường T, TP Vinh, Nghệ An; Nơi ở hiện tại: khối 1, phường B, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Lộc và bà: Nguyễn Thị P; có vợ: Nguyễn Thị Hương; con có 03 con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2022 đến ngày 04/10/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 01/10/2022, Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P và Vũ Văn H cùng rủ nhau đến khách sạn “Century”, địa chỉ tại số 75 đường Lê Hoàn thuộc phường Hưng P, thành phố Vinh để thuê phòng đánh bạc. Tại đây, Trần Quốc K gặp chị Đậu Thị Xuân Thủy, sinh năm 1973, trú tại khối 13, phường Bến Thủy, TP Vinh (là lễ tân khách sạn) để thuê phòng và yêu cầu chị Thủy bán cho 02 (hai) bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài, chị Thủy đồng ý và đưa chìa khóa phòng 507 cùng hai bộ bài Tú lơ khơ cho K. Sau khi thuê được phòng, Nguyễn

Hữu P, Vũ Văn H, Nguyễn Thế T1 và Trần Quốc K thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Bình”, mỗi “chi” 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng), quy định ván bài nào có người bắt sập làng thì người đó trích ra số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) để tại chiếu bạc, cuối buổi sẽ lấy số tiền này để thanh toán tiền phòng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì có Nguyễn Đ đến để tham gia đánh bạc. Do đã đủ người nên Đ ngồi sau vị trí của Nguyễn Hữu P và chung tiền với Nguyễn Hữu P để đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Tạ Xuân Mai, sinh năm 1993, trú tại xóm Tam Hợp, xã T2, huyện T3 gọi điện thoại cho Vũ Văn H để hỏi tiền nợ trước đó nên Tạ Xuân Mai và Nguyễn Văn Thống, sinh năm 1986, trú tại xóm 6, xã T2, huyện T3, tỉnh Nghệ An đến địa chỉ trên. Quá trình này, Tạ Xuân Mai và Nguyễn Văn Thống ngồi xem các đối tượng đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 01/10/2022, khi Nguyễn Thế T1, Trần Quốc K, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H và Nguyễn Đ đang đánh bạc với nhau thì bị lực lượng Công an thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang

Quá trình bắt quả tang, lực lượng Công an kiểm tra thu giữ tại chiếu bạc 02 (hai) bộ bài Tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài và số tiền 21.200.000 đồng (Hai mươi triệu bảy trăm nghìn đồng); trong đó thu giữ giữa chiếu bạc số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), tại vị trí ngồi của Trần Quốc K là 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng), tại vị trí ngồi của Nguyễn Thế T1 là 5.300.000 đồng (Năm triệu ba trăm nghìn đồng), tại vị trí ngồi của Nguyễn Hữu P là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) và tại vị trí ngồi của Vũ Văn H là 8.900.000 đồng (Tám triệu chín trăm nghìn đồng). Kiểm tra thu giữ trong người của Nguyễn Đ số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Tại Bản Kết luận giám định số 378/KL-PC09(Đ3-TL) ngày 16/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số tiền 21.200.000 đồng (Hai mươi một triệu, hai trăm nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra đã đấu tranh làm rõ các đối tượng đã sử dụng tổng số tiền vào việc đánh bạc như sau:

Trần Quốc K khi vào tham gia đánh bạc mang theo số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang thắng số tiền 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng), toàn bộ số tiền đánh bạc và thắng bạc là 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) để tại chiếu bạc đã bị thu giữ.

Nguyễn Thế T1 khi vào tham gia đánh bạc không mang theo tiền nên mượn của Vũ Văn H số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, do H thua hết tiền nên T1 đã trả lại số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã mượn của H trước đó để H tiếp tục sử dụng đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, T1 thắng số tiền 5.300.000 đồng (Năm triệu ba trăm nghìn đồng), toàn bộ số tiền thắng bạc là 5.300.000 đồng (Năm triệu ba trăm nghìn đồng) để tại chiếu bạc đã bị thu giữ.

Nguyễn Hữu P khi vào tham gia đánh bạc mang theo số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), sau đó Nguyễn Đ đến ngồi sau lưng P và chung số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) để P đánh bạc, P sử dụng toàn bộ số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang thua số tiền 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng), còn lại số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) để tại chiếu bạc đã bị thu giữ.

Vũ Văn H khi vào tham gia đánh bạc mang theo số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), trong đó cho Nguyễn Thế T1 mượn 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sử dụng đánh bạc còn H sử dụng 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H thua hết tiền nên T1 đã trả lại số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã mượn của H trước đó để H tiếp tục sử dụng tiếp tục sử dụng đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, H thua số tiền 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng) còn lại số tiền 8.900.000 đồng (Tám triệu chín trăm nghìn đồng) là tiền sử dụng để đánh bạc để tại chiếu bạc đã bị thu giữ.

Nguyễn Đ khi vào tham gia đánh bạc mang theo số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và chung cho Nguyễn Hữu P số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) để P sử dụng đánh bạc, còn lại số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) cất trong túi quần, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) vẫn đang chung với P để sử dụng đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền mà Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H và Nguyễn Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.700.000 đồng (Hai mươi triệu, bảy trăm nghìn đồng).

Tại Bản Cáo trạng số 14/CT-VKS-TPV ngày 20/12/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố các bị cáo Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H, Nguyễn Đ về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc K từ 25 triệu đến 30 triệu đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 25 triệu đến 30 triệu đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P từ 25 triệu đến 30 triệu đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự phạt tiền các bị cáo Nguyễn Thế T1, Nguyễn Đ mỗi bị cáo từ 30 triệu đến 35 triệu đồng.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân có tại Chi cục thi hành án Dân sự Thành phố Vinh.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.700.000 đồng. Trả lại cho bị cáo Đ số tiền 500.000 đồng.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H, Nguyễn Đ hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã được thu giữ cũng như các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy có đầy đủ cơ sở để khẳng

định: Vào hồi 14 giờ, 30 phút ngày 01/10/2022, tại phòng 507 khách sạn “Century”, địa chỉ tại số 75 đường Lê Hoàn thuộc phường Hưng P, thành phố Vinh, Nghệ An. Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H và Nguyễn Đ đã có hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài “Mậu Binh” thắng thua mỗi chi 50.000 đồng đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Xét về nhân thân bị cáo và số lượng tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 20.700.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố các bị cáo theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, các bị cáo đã tụ tập đông người để đánh bạc làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Mặc dù các bị cáo cùng nhau đánh bạc nhưng sự liên kết trong hành vi phạm tội chỉ là sự đồng phạm giản đơn. Hành vi của các bị cáo là táo bạo và liều lĩnh, gây dư luận xấu trong nhân dân đồng thời là nguyên nhân gây nên các loại tội phạm khác trong xã hội. Các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc nên có vai trò ngang nhau trong vụ án. Tuy nhiên, xét nhân thân của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Trần Quốc K là người tham gia tích cực vào việc đánh bạc. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không chịu lấy đó làm bài học để sửa chữa, làm ăn lương thiện mà lần này lại phạm tội đánh bạc. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì thời gian bị xử phạt hành chính đã trên mười năm; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên cần áp dụng điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cần xử hình phạt tiền như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H và Nguyễn Đ là đối tượng tham gia đánh bạc tích cực nên cũng cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P có gia đình có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy xử hình phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện

kiểm sát tham gia phiên toà cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật..

[3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này thì ngoài hình phạt chính các bị cáo còn phải bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo hiện nay đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 21.200.000 đồng và 2 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài. Xét số tiền 20.700.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; Số tiền 500.000 đồng thu giữ tại bị cáo Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Đ nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về các vấn đề khác: Trong vụ án này, còn có Đậu Thị Xuân Thủy là người bán 02 bộ bài Tú lơ khơ và Tạ Xuân Mai và Nguyễn Văn Thống đến ngồi xem. Quá trình điều tra xác định Đậu Thị Xuân Thủy, Tạ Xuân Mai và Nguyễn Văn Thống không liên quan đến việc phạm tội đánh bạc, nên không phạm tội.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H, Nguyễn Đ phạm tội “Đánh bạc” .

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Trần Quốc K 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Vũ Văn H 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

+ Bị cáo Nguyễn Thế T1 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

+ Bị cáo Nguyễn Hữu P 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Đ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài 52 quân bài tú lơ khơ theo phiếu nhập kho số NK2023/60 ngày 30/12/2022 của chi cục thi hành án Dân sự thành phố Vinh. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 20.700.000đ (hai mươi triệu bảy trăm nghìn đồng) theo Biên bản giao nhận T1 sản số 67/2022/BBBG-KBNA(VNĐ) ngày 05/12/2022 và phiếu nhập kho số TK: 9911 ngày 05/12/2022.

Tạm giữ số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Đ để đảm bảo thi hành án. Số tiền này hiện có tại Kho bạc Nhà nước Nghệ An theo Biên bản giao nhận T1 sản số 67/2022/BBBG-KBNA(VNĐ) ngày 05/12/2022 và phiếu nhập kho số TK: 9911 ngày 05/12/2022.

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: buộc các bị cáo Trần Quốc K, Nguyễn Thế T1, Nguyễn Hữu P, Vũ Văn H, Nguyễn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo

Phạm Thị Minh Hiền

