

Bản án số: 185/2019/HS- PT

Ngày: 27-11-2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trần Khánh Hồng

*Các thẩm phán:* 1. Ông Đặng Minh Tuấn

2. Bà Nguyễn Thị Lan Phương

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:***  
Ông Lưu Thái Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 132/2019/TLPT-HS ngày 25/9/2019 do có kháng cáo của bị cáo Ma Duy T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

***- Bị cáo có kháng cáo:***Ma Duy T (không có tên gọi khác), sinh ngày 21 tháng 5 năm 1985, tại huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Xóm ĐL 4, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt N; Con ông Ma Duy T1 và bà Ma Thị S; Vợ: Ma Thị A; có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại.(Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 08/10/2017, tại khu vực đồi cây của Hứa Đức Đ thuộc xóm BB, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, Hứa Đức Đ, Ma Văn N và La Công L đã tổ chức cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Lúc đầu Ma Duy T là người xóc cái được khoảng 6-7 ván thì chuyển cho Nguyễn Xuân H xóc cái còn T tiếp tục tham gia đánh nhiều ván bạc với số tiền đánh bạc là 300.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ 8.100.000 VNĐ (tám triệu một trăm nghìn đồng) trên chiếu bạc; 7.500.000 VNĐ

(bảy triệu năm trăm nghìn đồng) trong túi Ni lon màu đỏ (tiền hồ lý); thu giữ 1.100.000 VNĐ (một triệu một trăm nghìn đồng) của Đặng Xuân S; thu giữ 330.000 VNĐ (ba trăm ba mươi nghìn đồng) của Ma Khắc T2; thu giữ 300.000 VNĐ (ba trăm nghìn đồng) của Nguyễn Hòa H1 dùng để đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là: 17.330.000 đồng (mười bảy triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng).

Đối với hành vi phạm tội Tổ chức đánh bạc của Hứa Đức Đ, Ma Văn N và La Công L, hành vi phạm tội Đánh bạc của Ma Văn N, Đặng Xuân S, Nguyễn Duy T3, Nguyễn Xuân H, Ngô Văn H2, Đỗ Duy K, Đặng Văn H4, Ma Khắc T2, Nông Đình T4, Nguyễn Hòa H1, Ma Quang T5, Nông Ngọc Đ1, Nguyễn Hữu T6, Ngô Văn B1 và Hoàng Văn T7, đã bị xét xử tại Bản án số: 26/2018/HSST ngày 20/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa.

Riêng đối với bị cáo Ma Duy T sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa đã ra Quyết định truy nã, tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra. Ngày 05/04/2019, T đã đến Công an huyện Định Hóa để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa đã quyết định:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt: Bị cáo Ma Duy T 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Án sơ thẩm xử xong, ngày 29/8/2019 bị cáo Ma Duy T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ma Duy T, sửa bản án sơ thẩm, giảm án cho bị cáo, xử phạt bị cáo 6 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Ma Duy T được làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù

hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ, ngày 08/10/2017, tại khu vực đồi cây của gia đình Hứa Đức Đ thuộc xóm BB, xã TL, huyện DH, tỉnh Thái Nguyên, Hứa Đức Đ, Ma Văn N và La Công L đã tổ chức cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là: 17.330.000 đồng, trong đó Ma Duy T dùng 300.000đ vào việc đánh bạc.

Với hành vi nêu trên, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Ma Duy T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ma Duy T, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt và là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên khi xảy ra vụ án đã bỏ trốn, cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã. Trong vụ án này, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền chỉ có 300.000đ thuộc nhóm người có số tiền dùng vào việc đánh bạc ít nhất. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xét toàn diện vụ án có căn cứ giảm 1 phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có động cơ cải tạo tốt sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị nêu trên.

[5] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ma Duy T, sửa bản án sơ thẩm số 29/2019/HS-ST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

1/ Áp dụng Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Ma Duy T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2/ Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ghi nhận việc bị cáo đã nộp 5.200.000đ là tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm tại biên lai thu số 0008921 ngày 08/11/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Công an H ĐH, T Thái Nguyên;
- TAND H ĐH, T Thái Nguyên;
- THADS H ĐH,, T Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Khánh Hồng**