

Bản án số: **234/2024/HS-ST**
Ngày: 11/09/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Hoàng Phương**;

Các hội thẩm nhân dân Bà **Hoàng Thị Bích Diệp**;

Bà **Huỳnh Thị Thanh Hà**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Ngô Hoàng Hà**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Bích Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 11/09/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **249/2024/HSST** ngày 26 tháng 08 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **257/2024/QĐXX-ST** ngày 30/8/2024 đối với bị cáo:

ĐẶNG PHÙNG HÙNG – Sinh năm: 1993; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; nơi ở: Lang thang không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Đặng Văn T; Họ tên mẹ: Vương Thị Q; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa. D chỉ bản số: 317 ngày 04/06/2024 do Công an quận H lập. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 30/05/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H (*Có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 10 phút ngày 30/05/2024, tổ công tác Công an phường Đ làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực trước cửa số A phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội phát hiện Đặng Phùng H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện lấy từ túi quần trước bên phải đang mặc 03 (ba) túi nilông có kích thước khoảng (02x02) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Tổ công tác. Tại chỗ, H khai nhận bên trong túi nilông có chứa ma túy “Đá”, H vừa mua để giao cho khách nhằm hưởng lợi số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng chẵn*) nhưng chưa kịp giao thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và

đưa H về trụ sở Cơ quan công an để điều tra, làm rõ. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của H 01 (Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, số IMEI: 357261092304556; IMEI2: 357261092103354, đã qua sử dụng và số tiền 280.000 đồng (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*).

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định số 2209/QĐ-ĐCSMT ngày 30/05/2024 trưng cầu giám định ma túy thu giữ của Đặng Phùng H.

Tại bản Kết luận giám định số 4015/KL-KTHS ngày 07/06/2024 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,181 gam.”

Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận: Qua ứng dụng mạng xã hội Z, H quen biết và nói chuyện với một người đàn ông có tên tài khoản Z là “Tn” (không rõ nhân thân, lai lịch) từ ngày 23/05/2024. Khi nói chuyện qua lại, người đàn ông biết H có sử dụng ma túy “Đá” và có thể mua được ma túy “Đá”. Đến trưa ngày 29/05/2024, “Tn” liên lạc với Z tên “Đặng Phùng H” của H nhờ mua ma túy đá và hứa sẽ trả công cho H. H đồng ý rồi đi bộ đến khu vực C - phố V, quận H, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 (ba) túi nilông đựng ma túy “Đá” dưới dạng tinh thể màu trắng với giá 2.400.000 đồng (*Hai triệu bốn trăm nghìn đồng*). H cất giấu số ma túy vừa mua được vào túi quần trước bên phải đang mặc. Tối cùng ngày, H liên lạc với người đàn ông sử dụng Zalo “Tn” thông báo đã mua được ma túy, người đàn ông hứa sẽ trả cho H 3.000.000 đồng (Gồm 2.400.000 đồng tiền mua ma túy và 600.000 đồng tiền công mua hộ), thống nhất địa điểm giao ma túy vào sáng ngày hôm sau tại khu vực đầu phố Đ, quận H, Hà Nội.

Khoảng 09 giờ 10 phút ngày 30/05/2024, khi H đi đến trước khu vực số A phố N, quận H, Hà Nội, chưa kịp gặp người đàn ông có tài khoản Z tên “Tn” thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ như trên.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H, H khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã dẫn giải H đi xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông bán ma túy cho H, H xác định được địa điểm mua ma túy tại nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy.

Đối với người sử dụng tài khoản Zalo tên “Tn” đã liên lạc nhờ H mua ma túy vào ngày 29/05/2024, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, không có số điện thoại dùng để đăng ký tài khoản Zalo của đối tượng. Quá trình xác minh tại Công ty Cổ phần V, không có kết quả tra cứu thông tin và số điện thoại dùng để đăng ký Zalo tên “Tn”.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, số IMEI: 357261092304556; IMEI2: 357261092103354 đã thu giữ của H, quá trình điều tra xác định là tài sản H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với số tiền 280.000 đồng đã thu giữ của H, quá trình điều tra xác định là tài sản riêng của H, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 238/CT-VKS-HS ngày 22 tháng 08 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng Phùng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với Đặng Phùng H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án tù từ 30 đến 36 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,181 gam; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, số IMEI: 357261092304556; IMEI2: 357261092103354, là tang vật H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Trả lại cho bị cáo số tiền 280.000 đồng đã thu giữ.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo. Căn cứ Bản Kết luận giám định số 4015/KL-KTHS ngày 07/06/2024 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,181 gam cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 10 phút ngày 30/05/2024 tại khu vực trước số A phố Đ, phường Đ, quận H, Hà Nội, Đặng Phùng H có hành vi tàng trữ trái phép 1,181 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán nhằm hưởng lợi 600.000 đồng thì bị Tổ công tác Công an phường Đ, quận H, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép ma túy với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bản thân bị cáo là người bệnh HIV đang phải điều trị, sức khỏe yếu. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,181 gam thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, số IMEI: 357261092304556; IMEI2: 357261092103354, bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy;

Trả lại cho bị cáo số tiền 280.000 đồng đã thu giữ do đây là tài sản riêng của H, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho H, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã dẫn giải H đi xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông bán ma túy cho H, H xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với người sử dụng tài khoản Zalo tên “Tn” đã liên lạc nhờ H mua ma túy vào ngày 29/05/2024, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, không có số điện thoại dùng để đăng ký tài khoản Zalo của đối tượng. Quá trình xác minh với Công ty Cổ phần V, không có kết quả tra cứu thông tin và số điện thoại dùng để đăng ký Zalo tên “Tn” nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Phùng H** phạm tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt: **Đặng Phùng H** 30 (Ba mươi) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/05/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,181 gam (01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo **Đặng Phùng H**);

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng có số IMEI: 357261092304556; IMEI2: 357261092103354, H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Trả lại cho bị cáo số tiền 280.000 đồng (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*).

Tang vật trên hiện đang bị thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 28/8/2024 và Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 29/8/2024, số tang vật: 256/24 giữa Công an quận H và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo **Đặng Phùng H** phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND xã Thanh Bình, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Hoàng Phương