

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/DS - ST

Ngày: 21 - 6 - 2023

“V/v tranh chấp hợp đồng vay
tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hùng Phương.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Đàm Văn Kiều;

- Ông Hoàng Văn Ứng.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Công Trình – Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên toà: Bà Cao Thị Hồng Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 26/2023/TLST-TCDS ngày 19 tháng 5 năm 2023 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST – TCDS ngày 01 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Chị Trần Thị H (Tức Qu) - Sinh năm 1969;

Địa chỉ: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

* Bị đơn: Anh Lương Văn B, sinh năm 1971 và chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1974;

Cùng địa chỉ: Đội 2, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt: Chị H, anh B và chị D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn chị Trần Thị H (Tức Qu) trình bày: Trên cơ sở quen biết với vợ chồng anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D nên ngày 25/12/2022 (âm lịch) chị H có cho vợ chồng anh B, chị D vay số tiền là 130.000.000đ (Một trăm ba mươi

triệu đồng) để làm ăn kinh tế trong gia đình. Khi vay hai bên có viết giấy nhận nợ và không thoả thuận với nhau về lãi suất. Tuy nhiên từ đó cho đến nay anh B chị D chưa trả tiền gốc cho chị H. Chị H đã nhiều lần đòi nhưng anh B chị D cứ hứa hẹn không trả. Nay chị H khởi kiện yêu cầu anh Lương Văn B và chị Nguyễn Thị D phải trả lại cho chị số tiền gốc đã vay là 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng), chị H không yêu cầu anh B chị D phải trả lãi đối với số tiền trên.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị đơn anh Lương Văn B và chị Nguyễn Thị D cùng thống nhất trình bày: Anh chị công nhận có vay của chị Trần Thị H số tiền tổng cộng là 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng) như chị Trần Thị H trình bày ở trên là đúng. Nay do làm ăn khó khăn không còn khả năng trả nợ anh B chị D đề nghị chị H miễn lãi cho vợ chồng anh chị và anh chị xin trả lại số tiền vay gốc là 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng). Do anh chị không có khả năng trả nợ nên anh chị xin thanh lý tài sản là nhà đất đứng tên của vợ chồng anh chị để trả nợ lại cho chị H cùng những người khác vì vợ chồng anh chị còn nợ nhiều người.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án đã đảm bảo đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự từ khi thụ lý vụ án, việc thu thập chứng cứ đến khi xét xử tại phiên tòa. Về nội dung: Căn cứ vào các Điều 463, 466 và 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị H: Buộc vợ chồng anh Lương Văn B và chị Nguyễn Thị D có trách nhiệm trả cho chị H số tiền gốc đã vay là 130.000.000 đồng (một trăm ba mươi triệu đồng). Về án phí: Buộc anh B, chị D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Về tố tụng: Bị đơn anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D đăng ký hộ khẩu tH trú tại và cư trú tại: xã Nghĩa H, huyện N, tỉnh Nam Định. Nay chị Trần Thị H có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp hợp đồng vay tài sản đối với anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D và Tòa án nhân dân huyện N thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Căn cứ vào tài liệu chứng cứ cũng như lời trình bày của nguyên đơn chị Trần Thị H (Túc Qu) trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay xác định vợ chồng anh B và chị D vay tiền của chị H hai bên có viết giấy biên nhận với nhau và không tính lãi suất. Sau khi vay chị H có

đòi anh B chị D trả nợ nhiều lần nhưng anh B chị D không trả. Do đó, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án này là tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo quy định tại Điều 463 Bộ luật Dân sự. Hai bên xác lập giao dịch dân sự từ năm 2022 nên áp dụng Bộ luật Dân sự năm 2015 để giải quyết vụ án.

[3] Về nội dung vụ án: Các bên đương sự đều thống nhất trên cơ sở là quan hệ quen biết với nhau nên vợ chồng anh B, chị D có vay của chị H tiền để làm ăn kinh tế thể hiện qua giấy biên nhận vào ngày 25/12/2022 (âm lịch) số tiền là 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng). Nay chị H khởi kiện yêu cầu anh B, chị D trả nợ số tiền vay nói trên. Phía anh B, chị D cũng nhất trí nhưng do anh chị không có khả năng trả nợ lên anh chị xin thanh lý tài sản là nhà đất đứng tên của vợ chồng anh chị để trả nợ lại cho chị H và mọi người. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N có quan điểm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Vì vậy Hội đồng xét xử nhận định yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở nên được chấp nhận.

[4] Đối với lãi suất của khoản vay: Nguyên đơn không yêu cầu bị đơn trả lãi vì vậy không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí. Bị đơn anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D phải nộp toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm. Anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D phải nộp án phí là 6.500.000 đồng.

[5] Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện N là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 357, Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ Điều 6 và Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị H (Tức Qu): Buộc anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D phải trả cho chị Trần Thị H (Tức Qu) số tiền nợ gốc là 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng).

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày chị Trần Thị H (Tức Qu) có đơn yêu cầu thi hành án mà anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D chưa thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc anh Lương Văn B, chị Nguyễn Thị D phải nộp 6.500.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, bị đơn. Báo cho người có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Các đương sự;
- UBND xã N;
- Lưu văn phòng; HSVA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phạm Hùng Phương