

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **149/2024/HSST**

Ngày: 11/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**
Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lưu Thị Kim Hiền**
Bà Nguyễn Thị Thuý

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Vũ Ngọc Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày **11 tháng 9 năm 2024**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **146 /2024/TLST-HS** ngày **29/8/2024** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **357/2024/QĐXXST-HS** ngày **30/8/2024**, đối với bị cáo:

HOÀNG THANH H, sinh năm **2000**; Nơi sinh: Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 3 K, thị trấn N, huyện L, tỉnh L; Nơi ở: Số 12 T, phường, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn L và bà: Hoàng Thị H; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt ngày **21/5/2024**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 21/05/2024, tại khu vực đầu ngõ 35 L H, Phường T, Quận B, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thành Công kiểm tra, bắt quả tang tại túi quần phía trước bên phải **HOÀNG THANH H** đang mặc có 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai là ma túy "đá" mang đi

mục đích để bán để kiếm lời. Tổ công tác đã đưa H cùng vật chứng thu giữ về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra HOÀNG THANH H khai nhận: Bản thân H sử dụng ma túy "đá" từ tháng 02/2024. Khoảng 12 giờ 30 ngày 18/05/2024, tại khu vực đường X, Quận H, thành phố H, H đã mua 01 túi ma túy "đá" với giá 400.000 đồng từ một người đàn ông không quen biết, mục đích để vừa sử dụng vừa để bán lại kiếm lời. Chiều tối cùng ngày, H đã sử dụng hết khoảng 1/3 số ma túy mua được, phần còn lại H để trong túi nilon cất giấu ở trong người và dự định sẽ bán lại với giá 300.000 đồng.

Khoảng 12 giờ ngày 21/05/2024, có một người phụ nữ sử dụng tài khoản mạng xã hội telegram tên "L N" (có số điện thoại 0927549952) nhắn vào tài khoản telegram "Hoang Thanh H" của H (có số điện thoại 0356784907) liên hệ hỏi mua 01 túi ma túy "đá" với giá tiền 300.000 đồng. Qua nói chuyện, người phụ nữ đã hẹn H giao ma túy đến khu vực ngõ 35 L H, Phường T, Quận B, Thành phố Hà Nội, H đồng ý. Sau đó, H mang theo túi nilon ma túy "đá" ở trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi xe ôm đến chỗ "L N" để giao ma túy. Đến khu vực số 31 L H, H xuống xe đi bộ một mình vào đầu ngõ 35 L H, khi chuẩn bị gọi điện thoại cho "L N" để hỏi địa chỉ cụ thể thì H bị tổ công tác Công an phường Thành Công kiểm tra như trên.

Vật chứng thu giữ của HOÀNG THANH H:

- 01 túi nilon bên trong có tinh thể màu trắng.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi, sử dụng sim điện thoại số 0356784907.

Kết quả giám định số 3766/KL-KTHS ngày 30/05/2024 của Phòng PC09 - CATP Hà Nội: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,132 gam. (BL 70)

Đối với số điện thoại 0356784907 mà H sử dụng để đăng ký telegram "Hoang Thanh H": Qua xác minh chủ thuê bao là chị Nguyễn Thị N (Sinh năm: 1990, Nơi ở: Thôn 8 xã M, huyện T, TH). Chị N khai không sử dụng số điện thoại trên và không biết ai đang sử dụng số điện thoại trên.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H: Do không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với người phụ nữ sử dụng tài khoản telegram "L N" mua ma túy của H: Qua xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0927549952 là ông Hoàng Văn M (Sinh

năm: 1963, Nơi ở: Thôn 5AB, xã K, huyện Y, L C). Ông M khai không sử dụng số điện thoại trên và không biết ai đang sử dụng số điện thoại trên.

Bản cáo trạng số 135/CT-VKSBD ngày 22/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo HOÀNG THANH H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai: Khoảng 13 giờ ngày 21/05/2024, tại khu vực đầu ngõ 35 L H, Phường T, Quận B, thành phố Hà Nội, HOÀNG THANH H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,132 gam chất ma túy loại methamphetamine, mục đích để bán lại kiếm lời, H đang đứng đợi đối tượng đến mua thì bị Tổ công tác Công an phường Thành Công phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo HOÀNG THANH H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo HOÀNG THANH H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có chất ma túy loại methamphetamine, khối lượng 0,132 gam sau quá trình giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và HOÀNG THANH H.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi (đã qua sử dụng), có sim.

Tại phiên tòa HOÀNG THANH H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội và bị cáo lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi HOÀNG THANH H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: **Khoảng 13 giờ ngày 21/05/2024, tại khu vực đầu ngõ 35 L H, Phường T, Quận B, thành phố Hà Nội, HOÀNG THANH H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,132 gam chất ma túy loại methamphetamine, mục đích để bán lại kiếm lời, khi H đang đứng đợi đối tượng đến mua thì bị Tổ công tác Công an phường Thành Công phát hiện bắt quả tang.** Hành vi trên đây của HOÀNG THANH H phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do nghiện ma túy, thích hưởng lời bất chính và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, mà còn tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: **Là một công dân ở tỉnh ngoài về Hà Nội sinh sống, song không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, do tham lam, thích hưởng lời bất chính nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án tiền sự song do coi thường pháp luật nên vẫn cố ý mua một lượng ma túy về để sử dụng và bán cho con nghiện. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.**

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội chưa đạt nên tòa áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo: 01 gói niêm phong có chữ kí của HOÀNG THANH H và giám định viên, bên trong có chất ma túy loại methamphetamine, khối lượng 0,132 gam. Xét thấy đây là những vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi, có sim, đã qua sử dụng bị cáo khai là tài sản của mình và đã sử dụng vào việc phạm tội nên áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo HOÀNG THANH H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: HOÀNG THANH H **30 (Ba mươi) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/ 5 /2024.

- Căn cứ Điều 106, 135, khoản 2 Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ : 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,132 loại methamphetamine đã qua giám định bên ngoài có chữ kí của giám định viên và HOÀNG THANH H (theo biên bản giao vật chứng số 196/CSĐT(ĐTMT) ngày 30/8/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi, đã qua sử dụng bên trong có sim, không kiểm tra chất lượng bên trong máy (theo biên bản giao vật chứng số 196/CSĐT(ĐTMT) ngày 30/8/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- UBND phường V, quận H, thành phố Hà Nội;
- UBND thị trấn N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Vân