

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2024/HSPT
Ngày 11 tháng 01 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Điền
Các thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm
Ông Phạm Đình Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Minh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1150/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Mạnh H, do có kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo: Hoàng Mạnh H, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1973 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Chu Thị V; có vợ thứ nhất là Triệu Thị B1 (đã ly hôn), vợ thứ hai là Hoàng Thị V1; có 02 con (sinh năm 1999 và năm 2006); tiền sự: không; tiền án: ngày 29/7/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; nhân thân: ngày 06/8/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị tạm giam từ ngày 30/3/2023; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị L, Luật sư của Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh L; có mặt.

- Bị hại: Ông Hoàng Văn B, sinh năm 1942 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Bà Chu Thị V, sinh năm 1942; trú tại: thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không có kháng cáo: Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1976; trú tại: thôn C, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Mạnh H trong quá trình sinh sống với bố đẻ là ông Hoàng Văn B thường xuyên xảy ra mâu thuẫn do ông Hoàng Văn B không đưa giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngôi nhà H đang ở mang tên ông Hoàng Văn B để thế chấp ngân hàng vay vốn làm ăn. Ngày 25/3/2023, ông Hoàng Văn B có kể cho con gái là Hoàng Thị H1, cháu nội là Hoàng Việt H2 (con trai của H, hiện đang học tại Đại học y Hà Nội) về việc bị H dọa giết. Sau đó, ngày 28/3/2023 ông Hoàng Văn B sang nhà bà Đặng Thị Đ là hàng xóm để đưa số điện thoại của Hoàng Thị H1, Hoàng Việt H2 cho bà Đ và kể việc bị H dọa giết, nếu sự việc xảy ra thì gọi điện cho Hoàng Thị H1, Hoàng Việt H2 rồi báo Công an.

Khoảng 07 giờ sáng ngày 29/3/2023, Hoàng Mạnh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 12U1-05.449 đi từ thôn N đến nhà ông Hoàng Văn B vào khoảng 08 giờ. Lúc này chỉ có ông B ở nhà, H tiếp tục đòi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, do ông B không đồng ý nên hai bố con to tiếng, mâu thuẫn với nhau. Sau đó, ông B cầm 01 chiếc gậy vụt về phía H thì H đỡ được bằng tay trái, tay phải đâm vào vùng cổ, mặt của ông B khiến ông B ngã từ hiên nhà vào phòng khách, còn chiếc gậy ông B cầm bị rơi xuống sàn. Trong khi H đang cởi áo mưa thì ông B sử dụng 01 con dao cán gỗ dài 43 cm, lưỡi dao dài 24 cm đập phần sống dao vào lưng H, H quay lại giật con dao chém 01 nhát vào đầu khiến ông B ngã vào phía buồng ngủ. Sau đó, H ngồi lên người ông B tiếp tục chém liên tiếp nhiều nhát về phía ông B, do lực mạnh nên lưỡi dao bị tuột khỏi chuôi dao, H tiếp tục lắp lại chuôi dao rồi chém ông B gây ra nhiều vết thương trên cơ thể, cụ thể: 03 vết thương rách da cơ vùng bàn tay bên phải, 07 vết thương vùng mặt, cổ, 01 diện bầm tím vùng ngực, 27 vết thương vùng đầu (trong đó có 01 vết vỡ xương hộp sọ tại vùng thái dương bên phải, 26 vết thương đứt da cơ).

Thấy ông B nằm im trên nền nhà, không cử động nữa thì H dựng ông B dậy ngồi trên nền nhà, lưng tựa vào thành giường. H thấy đầu ông B ngoẹo cổ về phía bên trái, hờ ra nhiều vết thương chảy máu thì lấy khăn ở thành giường và đi ra ngoài phòng khách lục trong tủ quần áo, lấy thêm một số khăn để lau máu. Khi vào thì thấy ông B đồ người nằm ra nền nhà, H đỡ ông B đặt nằm lên trên giường hai chân thông xuống đất rồi tiếp tục lấy khăn lau đầu, giật lấy chiếc màn trên giường băng bó đầu cho ông B. Khi hết khăn lau, H ra bể nước ngoài sân giặt khăn đã ngấm máu rồi quay vào nhà, thấy ông B đã chết nên H múc một chậu nước bê vào trong buồng, cởi quần áo của ông B và lau sạch các vết máu trên người, thay quần áo mới cho ông B. Sau khi lấy một bộ quần áo sạch treo trên mắc áo trong buồng ngủ thay cho ông B, H lại lấy một chiếc khăn mặt tiếp tục quấn xung quanh các vết thương trên đầu, lấy chiếc gối ở cuối

giường định kê đầu cho ông B nhưng do thấy máu chảy nhiều nên H không kê nữa mà dựa chiếc gối vào thành giường rồi đặt ông B theo tư thế nằm úp. Sau đó, do sợ mọi người phát hiện nên H tiếp tục lấy quần áo, khăn, màn lau chùi hết toàn bộ vết máu bám dính trên nền nhà, trên giường, trên tường từ phòng ngủ ra đến phòng khách. Khi lau chùi, H thấy con dao đã sử dụng để chém ông B bị rời làm hai phần nên đã nhặt lại tra lưỡi dao vào chuôi, lấy chiếc màn dưới nền lau cả con dao rồi để ở dưới nền nhà phía đầu giường. Sau khi lau sạch vết máu, H lấy một chiếc túi nilon màu trắng trên bàn kê ở góc phòng khách đi vào buồng thu dọn khăn, quần áo, màn có dính máu cho vào túi nilon, khi chiếc túi nilon đầy H xách ra đặt ở giữa phòng khách. Thấy chưa hết đồ, H tiếp tục lấy chiếc bao tải dứa màu trắng để ở cạnh tường phòng khách thu dọn nốt khăn, áo mưa của bản thân cho hết vào bao tải rồi mang ra để ngoài sân.

Thu dọn xong, H lục tủ trong buồng và tủ ngoài phòng khách để tìm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nhưng không thấy. H ra dắt xe mô tô vào dựng trước cửa nhà, quay đầu xe hướng ra cổng rồi xách túi nilon đựng khăn, màn đã dùng để lau máu đặt ở giá để hàng phía trước yên xe, bao tải dứa đặt ở phía sau yên xe, dùng dây chun buộc lại. Do trời mưa và quần áo bị dính máu nên H lấy bộ quần áo mưa của ông B treo ở cửa chính mặc vào rồi đi một vòng xung quanh nhà để kiểm tra. Sau đó, H khóa cửa nhà bằng khóa dây, dắt xe mô tô ra ngoài cổng rồi khóa cổng, đến khoảng 08 giờ 30 phút thì H điều khiển xe mô tô đi ra khỏi nhà ông B theo hướng trung tâm thị trấn C đến đường T, thành phố L rẽ vào khu đô thị P tới xã H, thành phố L. Khoảng gần 09 giờ, H điều khiển xe đến khu vực bãi đất trống gần số nhà E đường T, xã H, thành phố L vứt bao tải, túi nilon vào thùng rác để tại bãi đất. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe đi về phòng khám Đ1 để uống methadone (bản thân H có tiền sử nghiện ma túy) rồi đi về nhà tại thôn N.

Khoảng 11 giờ cùng ngày, do không liên lạc được với ông Hoàng Văn B nên Hoàng Việt H2 đã đi xe ô tô khách từ Hà Nội về Lạng Sơn. Đến khoảng 18 giờ, Hoàng Việt H2 cùng với ông Phan Mạnh H3 là hàng xóm của ông B phá cửa để vào nhà thì phát hiện ông B đã tử vong.

Trong quá trình điều tra, Hoàng Mạnh H trình bày đã sử dụng dao chém nhiều nhát vào vùng đầu của ông B. Tuy nhiên, sau đó H phủ nhận việc bản thân có ý định giết ông B từ trước và trình bày không chủ động dùng dao chém vào đầu ông B, các dấu vết chém là do ông B dùng dao chém vào đầu H thì H đỡ đẩy dao ngược lại làm dao chém trúng đầu ông B.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 489/KLGĐTT-PC09 ngày 19/4/2023, phòng K Công an tỉnh L kết luận:

“ 1. Các kết quả chính:

- 03 vết thương rách da cơ vùng bàn tay bên phải (vết 36,37,38).
- 07 vết thương vùng mặt, cổ (vết 28,29,30,31,32,33,34).
- 01 diện bầm tím (vết 35).

- 27 vết thương vùng đầu (từ vết 01 đến vết 27), trong đó vết 01 là diện dập vỡ xương hộp sọ tại vùng thái dương bên phải; còn lại 26 vết thương đứt da cơ trên toàn bộ vùng đầu, chiều hướng từ ngoài vào trong, một số vết có tổn thương đứt xương ở đáy vết thương.

- Vỡ xương vòm sọ, xương nền sọ thành nhiều mảnh phức tạp, có mảnh xương rời tương ứng với vị trí vết 01. Rách mạng cứng, tổ chức não dập nát bán cầu đại não bên phải, chảy máu, tụ máu. Chảy máu trong não thất.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não

- Cơ chế hình thành thương tích trên tử thi:

+ Nạn nhân bị chấn thương trên nhiều vùng của cơ thể gồm: đầu, mặt, cổ, ngực, bàn tay phải. Trong đó các chấn thương vùng đầu gây tử vong cho nạn nhân.

+ Vùng đầu có 27 vết thương gồm: Rách, đứt da cơ kết hợp đứt xương (vết 2 đến vết 27), sập vỡ xương hộp sọ (vết 1) các vết thương hình thành theo cơ chế chặt, chém do vật sắc có trọng lượng gây nên”.

2. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ điểm đ, n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 40; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015;...

Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội Giết người.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H hình phạt tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và phổ biến quyền kháng cáo theo quy định.

3. Kháng cáo:

3.1. Ngày 21/9/2023, bị cáo Hoàng Mạnh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

3.2. Vào các ngày 19, 21, 23/9/2023 và ngày 12/10/2023, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Chu Thị V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

4. Tại phiên tòa phúc thẩm:

4.1. Bị cáo Hoàng Mạnh H thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm kết tội oan cho bị cáo.

4.2. Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Chu Thị Văn g nguyên đơn kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

4.3. Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu ý kiến: Nguyên nhân xảy ra sự việc xuất phát từ việc giữa bị cáo và bị hại trước đó đã có mâu thuẫn thường xuyên trong việc tranh chấp tài sản. Tại phiên tòa, mặc dù bị cáo kêu oan nhưng cũng đã thừa nhận có dùng dao chém vào cơ thể bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo và của bà V là mẹ của bị cáo, trước khi phạm tội bị cáo là người trực tiếp nuôi dưỡng bà V; bà V được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để cân nhắc xử phạt bị cáo mức án phù hợp với hành vi phạm tội và đúng pháp luật.

4.4. Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Trong quá trình tố tụng tại Tòa án cấp phúc thẩm, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng theo các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, có đủ cơ sở xác định bị cáo Hoàng Mạnh H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết phạm vào tội “Giết người” và quyết định xử phạt bị cáo tử hình là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại phiên tòa lại thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm kết tội oan cho bị cáo. Tuy nhiên, các lý do bị cáo trình bày tại phiên tòa là không có căn cứ chấp nhận, ngoài ra bị cáo không đưa ra được tài liệu, chứng cứ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng đã bị Tòa án cấp sơ thẩm kết tội oan nhưng bị cáo cũng xác định sau khi bị ông B đánh thì bị cáo có dùng dao chém vào cơ thể ông B và trong thời gian bị cáo với ông B xảy ra xô xát đánh, chém nhau thì chỉ có hai người, không có người nào khác; khi ông B chết, bị cáo đã lau rửa, thay quần áo cho ông B; bị cáo hoàn toàn không có đe dọa, không có chủ định giết ông B. Căn cứ vào lời khai của bị cáo nêu trên và lời khai của bị cáo tại biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tự khai ban đầu của bị cáo; lời khai của những người làm chứng; bản Kết luận giám định tử thi, các dấu vết trên thân thể ông B và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Hoàng Mạnh H là đối tượng nghiện ma túy, đã

02 lần bị kết án về tội tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy (trong đó có 01 lần bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích). Do ông Hoàng Văn B đã soạn thảo di chúc thừa kế để lại toàn bộ tài sản bao gồm bất động sản (08 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất), tiền gửi tiết kiệm cho con gái là Hoàng Thị H1 và cháu nội là Hoàng Việt H2, Hoàng Thị Ngân T (con của bị cáo H) mà bản thân bị cáo H không được hưởng tài sản gì nên H bức tức, nhiều lần đe dọa giết ông B nếu ông không đưa giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho H. Đến sáng ngày 29/3/2023, do ông B không thực hiện việc đưa giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo yêu cầu của H nên hai người xảy ra xô xát, Hoàng Mạnh H đã sử dụng dao chém liên tiếp nhiều nhát vào khắp vùng đầu, mặt, cổ, ngực, tay của ông B, gây nên 38 vết thương, trong đó có 27 vết thương vào vùng đầu làm ông B tử vong tại chỗ do “Chấn thương sọ não”.

Với những hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Hoàng Mạnh H phạm vào tội “Giết người” thuộc các trường hợp: “giết cha của mình, “có tính chất côn đồ” và “tái phạm nguy hiểm” quy định tại các điểm đ, n, p khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan như bị cáo trình bày.

[2] Về mức hình phạt: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hậu quả từ hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng của bị cáo. Đồng thời, đã xem xét bị cáo là người có nhân thân xấu (trước lần phạm tội này đã có 02 lần bị kết án về tội phạm tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy); phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự do người bị cáo giết là ông Hoàng Văn B đã ngoài 80 tuổi; được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có mẹ đẻ là bà Chu Thị V (đồng thời là người đại diện hợp pháp cho bị hại) được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ đó, đã cân nhắc và quyết định xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H tử hình là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật, vừa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hậu quả từ hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng của bị cáo, đặc điểm nhân thân của bị cáo; vừa bảo đảm tính nghiêm minh đối với người phạm tội, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật và yêu cầu đấu tranh phòng ngừa, chống tội phạm. Bị cáo H và đại diện hợp pháp của bị hại là bà Chu Thị V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng những lý do trình bày tại phiên tòa và tại “Đơn xin nêu ý kiến nội dung kháng cáo” của bị cáo, tại “Đơn xin giảm án” của bà Chu Thị V hầu hết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, còn lại là không có căn cứ pháp luật; ngoài ra đều không đưa ra được tài liệu, chứng cứ hoặc lý do mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, do Tòa án cấp phúc thẩm giữ nguyên quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Mạnh H và của đại diện hợp pháp của bị hại bà Chu Thị V; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Hoàng Mạnh H:

Áp dụng các điểm đ, n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 40; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H tử hình, về tội “Giết người”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm về xử lý vật chứng; nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Hoàng Mạnh H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ tuyên án (ngày 11 tháng 01 năm 2024).

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Hoàng Mạnh H có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Điền