

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HS - ST

Ngày: 27/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Tài và bà Đậu Thị Liệu.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 47/2020/TLST - HS ngày 29 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 69/2020/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Hồ Văn Tr; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 24/6/1981; Nơi cư trú: thôn L, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông Hồ Văn V; đã chết; Con bà Hoàng Thị Th; sinh năm 1952; Vợ: Vũ Thị K; sinh năm 1983; nghề nghiệp: Làm ruộng; Con: có 05 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/6/2019, bị Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 26/6/2019, bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/3/2020 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phan Văn V, sinh năm 1991, vắng mặt.

Trú tại: Thôn B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Trương Văn Th, sinh năm 1985, có mặt.

Trú tại: Thôn L, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1989, có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1988, có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Đình Q, sinh năm 1986, có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Hoàng Văn Ph, sinh năm 1991, vắng mặt.
Trú tại: Thôn B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Trương Văn H, sinh năm 1989, vắng mặt.
Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Hồ Văn Đ, sinh năm 1990, vắng mặt.
Trú tại: Thôn L, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Vũ Xuân T, sinh năm 1986, có mặt.
Trú tại: Thôn L, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Lê Hữu Ngh, sinh năm 1985, có mặt.
Trú tại: Thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 04 tháng 3 năm 2020, Hồ Văn Tr đi từ nhà đến nhà Lê Hữu Ngh (sinh năm 1984, trú tại thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) để chơi, uống nước. Khi vào nhà, Hồ Văn Tr gặp Lê Hữu Ngh; Nguyễn Văn Th (sinh năm 1989); Nguyễn Văn S (sinh năm 1988) đều trú tại thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An đang ngồi chơi uống nước. Rồi lần lượt có Trương Văn Th (sinh năm 1983); Hồ Văn Đ (sinh năm 1990); Vũ Xuân T (sinh năm 1986) đều trú tại thôn L, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An và Trương Văn H (sinh năm 1989, trú tại thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đến chơi. Ngồi chơi uống nước một lúc, Nguyễn Văn S rủ đánh bạc thì tất cả đồng ý và Lê Hữu Ngh đi mua một bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Các đối tượng thống nhất đánh bạc bằng hình thức bài liêng, mỗi ván chia mỗi người ba quân bài, đặt “tây” mỗi ván 10.000 đồng, sau khi xem bài có thể phạt tối đa là 100.000 đồng, người thắng sẽ được tất cả số tiền đặt cược ván bài đó. Tám đối tượng đánh bạc với nhau được một lúc thì có Nguyễn Đình Q (sinh năm 1986, trú tại thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Hoàng Văn Ph (sinh năm 1991) và Phan Văn V (sinh năm 1991) đều trú tại thôn B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An lần lượt đến nhà Ngh cùng tham gia đánh bạc, mức sát phạt như cũ. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Hoàng Văn Ph và Phan Văn V thua bạc về trước, 09 đối tượng còn lại vẫn tiếp tục đánh bạc, sát phạt nhau. Đến 22 giờ 45 phút, Công an xã Q, thị xã H phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 4.500.000 đồng tại chiếu bạc. Công an xã Q tiến hành lập biên bản sự việc, đưa người và vật chứng về trụ sở để làm việc sau đó chuyển Cơ quan CSĐT Công an thị xã H giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Hồ Văn Tr; Trương Văn Th; Nguyễn Văn S; Nguyễn Văn Th đều mang theo 500.000 đồng và đều sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Văn Ph mang theo 850.000 đồng và sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc; Trương Văn H mang theo 400.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Đình Qu mang theo 700.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc; Lê Hữu Ngh mang theo 350.000 đồng và 350.000 đồng để đánh bạc; Vũ Xuân T, Hồ Văn Đ đều mang theo 300.000 đồng và đều sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; Phan Văn V mang theo 500.000 đồng và sử dụng số tiền

300.000 đồng để đánh bạc. Khi công an bắt quả tang thì toàn bộ số tiền đánh bạc của các đối tượng đều bỏ lại ở chiếu bạc. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS-HM, ngày 27 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Văn Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tr phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1, Điều 321; Điều 36; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Tr từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập của bị cáo Hồ Văn Tr 500.000đ – 700.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đó thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ 45 phút ngày 04/3/2020 tại nhà Lê Hữu Ngh (thuộc thôn Đ, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Hồ Văn Tr đã tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với Lê Hữu Ngh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn S, Trương Văn Th, Hồ Văn Đ, Vũ Xuân T, Trương Văn H, Nguyễn Đình Q, Hoàng Văn Ph và Phan Văn V bằng hình thức đánh bài liêng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Tuy nhiên đối với Hồ Văn Tr đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Văn Tr phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Hồ Văn Tr không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có mẹ được nhà nước tặng huy chương kháng chiến. Do đó cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đề nghị khấu trừ thu nhập bị cáo Hồ Văn Tr từ 500.000đ đến 700.000đ/ tháng. Tuy nhiên xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế bị cáo không có công việc ổn định, vợ bỏ đi, bị cáo một mình đang nuôi 5 con nhỏ và mẹ già nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hồ Văn Tr.

[6] Đối với Lê Hữu Ngh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn S, Trương Văn Th, Hồ Văn Đ, Vũ Xuân T, Trương Văn H, Nguyễn Đình Q, Hoàng Văn Ph và Phan Văn V đã thực hiện hành vi đánh bạc nhưng trong lần đánh bạc này, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc hay tổ chức đánh bạc. Do vậy, Lê Hữu Ngh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn S, Trương Văn Th, Hồ Văn Đ, Vũ Xuân T, Trương Văn H, Nguyễn Đình Q, Hoàng Văn Ph và Phan Văn V không phải chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là đúng quy định của pháp luật.

[7] Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản theo quy định.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hồ Văn Tr 09(Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập bị cáo Hồ Văn Tr.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo Hồ Văn Tr được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát các bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Hồ Văn Tr cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc có trong tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 11/3/2020 tại kho bạc thị xã Hoàng Mai.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 28/5/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Bị cáo Hồ Văn Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn