TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2018/HS-ST
Ngày: 12-10-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Phúc.

Bà Hoàng Thị Đào.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Lan Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Trí – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Kim H, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Số 48, Đường B Đ, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (Địa chỉ cũ: Tổ 49, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng); Nghề nghiệp: Sơn nước; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Kim Q, sinh năm: 1954 và mẹ Trung Thị Đ, sinh năm: 1956; Vợ, con: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 05 chị em, lớn nhất sinh năm 1983, người nhỏ nhất sinh năm 1992; Bị bắt tạm giam ngày 02/3/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng (PC81B). (Bị cáo có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn Phát T, sinh năm: 1988

Địa chỉ; Ấp, xã C, huyện G, tỉnh T. (Bị hại vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 31/01/2014, một nhóm các đối tượng tụ tập ăn nhậu tại quán bia lạnh 777 đường T N thuộc tổ 55, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng gồm: Hoàng H, Hoàng Duy H, Nông Quốc H, Vòng Say K, Vòng Say V, Hoàng Kim H, Lầu Hỷ Đ, Mào Thị Kiều L, Hồ Thị Mỹ N, Hoàng Thị Ngọc M.

Tại đây có thêm Nguyễn Phát Tlà bạn của Hoàng Duy H đến cùng nhậu. Trong lúc nhậu thì giữa Nông Quốc H và Nguyễn Phát Tnảy sinh mâu thuẫn nên T đi về trước. Sau khi đi về phát hiện bỏ quên mũ bảo hiểm tại quán nên T nhờ Cao Danh Đ chở quay lại quán để lấy mũ bảo hiểm. Đ dùng xe máy chở T, khi đến quán thì Đ đứng ngoài còn T đi vào quán lấy mũ bảo hiểm, khi lấy xong đi ra ngoài đến chỗ của Đ thì Vòng Say V, Vòng Say K đi ra theo, gây sự dẫn đến xô xát với T và Đ. V và Kxô đẩy đòi đánh T và Đạt thì Đạt làm rớt con dao thái lan cán vàng đang để trong người, T liền nhặt lấy dao đâm Vòng Say V. Khi V bị đâm thì Hoàng Duy H lao vào đạp T và ôm ghì T xuống hè quán. Lúc này Hoàng H, Nông Quốc H dùng mũ bảo hiểm đập vào đầu T trong tư thế T ngồi dưới hè hai tay ôm đầu. Hoàng H sau đó ôm cục đá chẻ mà chủ quán dùng để kê bảng hiệu định đập vào đầu T nhưng chủ quán kịp thời can ngăn. Vòng Say K dùng một cây gậy sắt ba khúc đánh T, Hoàng Kim H thấy vậy cũng xông tới dùng tay chân đánh T. Sau khi đánh thấy T nằm im nên cả nhóm bỏ chạy.

Quá trình điều tra CQĐT đã bắt được Hoàng H và Nông Quốc H, Vòng Say V, riêng Hoàng Duy H, Hoàng Kim H, Vòng Say K đã bỏ trốn nên CQĐT đã ra quyết định tạm đình chỉ và quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Ngày 24/7/2016, Vòng Say K bị bắt theo Quyết định truy nã số 02/CSĐT ngày 07/02/2016 đến ngày 29/4/2016 CQCSĐT Công an huyện Đ đã phục hồi điều tra bị can và tiến hành điều tra theo quy định. Tòa án nhân dân huyện Đ đã xét xử đối với bị cáo Vòng Say Kỉnh.

Ngày 02/3/2018, Hoàng Kim H bị bắt trong vụ án khác. Đến ngày 09/4/2018 CQCSĐT Công an huyện Đ đã phục hồi điều tra bị can và tiến hành điều tra theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 125/PY – TT ngày 23/7/2015 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định Nguyễn Phát Tbị khuyết sọ diện tích 112cm^2 sau mổ sọ não sau chấn thương, gãy xương hàm dưới, gãy xương bàn ngón 2 – 3 – 4 tay ph, tỷ lệ thương tật là 63%.

Về hành vi Nguyễn Phát T dùng dao gây thương tích cho Vòng Say V, V chỉ bị thương tích nhẹ, có đơn từ chối giám định và không yêu cầu gì.

Về vật chứng vụ án: Đối với 02 chiếc mũ bảo hiểm, 01 cây gậy là hung khí sau khi các bị can bỏ chạy đã làm thất lạc không thu hồi được, CQĐT chỉ thu giữ được các vật chứng sau:

01 con dao thái lan cán vàng, 01 đôi dép màu nâu, 01 cục đá chẻ kích thước 20x40x10cm, 01 vành mũ bảo hiểm đã bể vỡ, 01 xe máy Yamaha Sirius BKS 49E1 – 18962, 01 xe máy Ferroliius BKS 49E1 – 02405, 01 xe máy Wave BKS 60V2 – 5191. Tất cả số vật chứng trên đã được giải quyết tại bản án số 34/2016/HSST ngày 25/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết tại bản án số 34/2016/HSST ngày 25/5/2016 và bản án số 77/HS-ST ngày 11/10/2016. của Tòa án nhân dân huyện Đ.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo Hoàng Kim H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử lý đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị: Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 từ 72 tháng tù đến 78 tháng tù giam.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]. Ngày 31/01/2014, bị cáo cùng Hoàng H, Hoàng Duy H, Nông Quốc H, Vòng Say K, Hoàng Kim H, Lầu Hỷ Đ, Mào Thị Kiều L, Hồ Thị Mỹ N, Hoàng Thị Ngọc M đang tụ tập ăn nhậu tại quán bia lạnh. Do xích mích nên dẫn đến xô xát làm Nguyễn Phát T chấn thương sọ não.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 125/PY - TT ngày 23/7/2015 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định Nguyễn Phát T bị khuyết sọ diện tích 112cm^2 sau mổ sọ não sau chấn thương, gãy xương hàm dưới, gãy xương bàn ngón 2-3-4 tay phải, tỷ lệ thương tật là 63%.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố cũng như các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Kim H phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi V và Kxô đẩy đòi đánh T và Đ thì Đ làm rớt con dao thái lan cán vàng đang để trong người, T nhặt lấy dao đâm Vòng Say V. Khi V bị đâm thì Hoàng Duy H lao vào đạp T và ôm ghì T xuống hè quán. Lúc này Hoàng Hải, Nông Quốc Hưng dùng mũ bảo hiểm đập vào đầu T trong tư thế T ngồi dưới hè hai tay ôm đầu. Sau đó Hoàng H ôm cục đá chẻ mà chủ quán dùng để kê bảng hiệu hăm dọa đập vào đầu T nhưng chủ quán kịp thời can ngăn. Lúc này bị cáo Vòng Say Kdùng một cây gậy sắt 3 khúc đánh vào tay và đầu T. Hoàng Kim H thấy vậy cũng xông tới dùng chân đá T. Sau khi thấy T nằm im cả nhóm bỏ chạy, hậu quả làm T bị thương tật tỷ lệ 63%.

Hành vi của bị cáo Hoàng Kim H là nghiêm trọng không những ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, cơ quan điều tra truy nã và bắt bị cáo trong vụ án khác. Do vậy cần có một mức án nghiêm khắc hơn đối với bị cáo so với các đồng phạm Hoàng H, Nông Quốc H.

Xét về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình.

Từ những phân tích nhận định trên, cần cách ly bị cáo Hoàng Kim H ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành người tốt cho xã hội có như vậy mới có tính răn đe và giáo dục phòng ngừa chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Tuy nhiên đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 72 tháng tù đến 78 tháng tù giam là chưa tạo điều kiện cho bị cáo sớm có cơ hội sớm sửa chữa sai lầm để trở thành người có ích cho xã hội.

Từ những phân tích nhận định trên, cần cách ly bị cáo Hoàng Kim H ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành người tốt cho xã hội có như vậy mới có tính răn đe và giáo dục phòng ngừa chung.

Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. **Về xử lý vật chứng**:

Đối với vật chứng: 01 con dao thái lan cán vàng. 01 đôi dép màu nâu. 01 cục đá chẻ kích thước 20x40x10cm. 01 vành mũ bảo hiểm đã bể vỡ. 01 xe máy Yamaha Sirius BKS 49E1 – 18962. 01 xe máy Ferroliius BKS 49E1 – 02405. 01 xe máy Wave BKS 60V2 – 5191.

Tất cả số vật chứng trên đã được giải quyết tại bản án số 34/2016/HSST ngày 25/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đ nên hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với hành vi của Hoàng Duy H gây ra nhưng Hoàng Duy H đã bỏ trốn cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã, nên sẽ được xử lý hình sự sau.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Đã được giải quyết tại bản án số 34/2016/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Đ. Nếu ông Hoàng H và ông Nông Quốc H có tranh chấp với bị cáo Hoàng Kim H về vấn đề bồi thường thiệt hại thì ông Hoàng Hải và ông Nông Quốc H có quyền khởi kiện bị cáo Hoàng Kim H bằng một vụ án dân sự khác.

[4]. **Về án phí**: Buộc bị cáo Hoàng Kim H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Kim H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Kim H 66 tháng (sáu mươi sáu tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2018.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo Hoàng Kim H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận **:**
-Toà án tỉnh;
-VKS huyện,
- Công an huyện ;
- Bị cáo ;
- Người bị hại ;
- Lưu HS, AV ;
- T.H.A.

Ngô Anh Tuấn