

TÒA ÁN NHÂN DÂN
Huyện T
Tỉnh L

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

Bản án số: 36/2020/HSST

Ngày: 08-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T– TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Minh Tấn.

Ông Pn Văn Hà .

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Diễm Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T: Ông Trần Văn Tý – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 11 năm 2020 và Quyết hoãn phiên tòa số 03/2020/QĐHST-HS, ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn P**, sinh năm: 1989. Tại: L.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: ấp Nguyễn Sơn, xã Nhơn Hòa Lập, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Quýt (đã chết) và Huỳnh Thị Thơm; bản thân chưa có vợ; tiền án – tiền sự: không; nhân thân:

- Ngày 04/5/2015, UBND xã Nhơn Hòa Lập Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi “Tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phương tiện giao thông các loại dao, búa, các loại công cụ, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích gây rối an ninh trật tự” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Ngày 12/9/2015, Công an xã Nhơn Hòa Lập Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng, về hành vi “Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Ngày 11/4/2017, Công an huyện T Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Ngày 16/3/2018, UBND xã Nhơn Hòa Lập Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/9/2020 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Nguyễn Hoàng Nam, sinh năm: 1994 (có mặt).

Cư trú: ấp Bùi Thắng, xã Nhơn Hòa Lập, huyện T, tỉnh L.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Nguyễn Tùng Quân, sinh năm: 1971 (có mặt).

Cư trú: ấp Bùi Thắng, xã Nhơn Hòa Lập, huyện T, tỉnh L.

- **Người làm chứng:**

+ Nguyễn Văn Ngoan, sinh năm: 1991 (vắng mặt).

+ Bùi Hoàng Hôn, sinh năm: 1994 (vắng mặt).

+ Nguyễn Thành Công, sinh ngày: 11/8/2004 (vắng mặt).

Cùng cư trú: ấp Nguyễn Sơn, xã Nhơn Hòa Lập, huyện T, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 30/6/2020, Nguyễn Văn P, cùng với các anh: Nguyễn Văn Tài, Nguyễn Văn Ngoan, Nguyễn Hoàng Nam, Bùi Hoàng Hôn, Nguyễn Thành Công cùng uống bia tại nhà anh Ngoan ở ấp Nguyễn Sơn, xã Nhơn Hòa Lập, huyện T, tỉnh L. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, do tức giận anh Nam trong lúc uống bia nói chuyện lớn tiếng và dùng tay chỉ vào mặt của bị cáo P, nên P không uống bia nữa và điều khiển xe mô tô của P chạy về nhà cách nhà anh Ngoan khoảng 500 mét, lấy một con dao dài 86 cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 46 cm, rộng nhất 6,1 cm, hẹp nhất 2,2 cm, một bên sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40 cm, đường kính 2,6 cm. Sau đó, P điều khiển xe mô tô đến nhà anh Ngoan nhìn thấy anh Nam đang còn ngồi uống bia cùng anh Ngoan, Công. P cầm con dao bằng hai tay đi tới đứng đối diện anh Nam,

chéch sang phải người của anh Nam khoảng 01 mét, P đưa dao lên ngang đầu theo hướng chém từ trên xuống hướng vào vai, tay phải của anh Nam 01 cái, lúc này anh Nam đưa tay phải lên đỡ thì bị lưỡi dao chém trúng vào cánh tay phải gây thương tích. Thấy vậy, anh Ngoan, Công đến can ngăn và đưa anh Nam đi cấp cứu. Qua điều tra đã xác định được toàn bộ nội dung sự việc nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định về thương tích số 169/TgT.20-PY, ngày 18/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh L. Dấu hiệu chính qua giám định gồm: mặt sau cẳng tay phải có 02 sẹo kích thước 5,5cm x 0,5cm (sẹo mổ) và 10cm x 0,6cm lành không ảnh hưởng chức năng, còn cảm giác ở cẳng tay và các ngón bàn tay phải; vùng khuỷu tay phải 01 sẹo mổ kích thước 01cm x 01cm lành không ảnh hưởng chức năng khớp khuỷu; X-quang gãy 1/3 giữa xương trụ phải hiện đang kết hợp xương; điện cơ: có bằng chứng tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh quay sâu bên phải, vị trí tổn thương tương ứng vết thương ở vùng cẳng tay phải. Kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng Nam: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 24% (hai mươi bốn phần trăm)

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã nhìn nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSTT, ngày 27/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Đề nghị án dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao chiều dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen chiều dài 46cm, rộng nhất 6,1cm, hẹp nhất 2,2cm, một bên lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40cm, đường kính 2,6cm

Đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự. Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng Nam và ông Nguyễn Tùng Quân số tiền là 100.000.000 đồng. Khấu trừ 30.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường trước, còn lại 70.000.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; Người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 30/6/2020, tại nhà anh Nguyễn Văn Ngoan, trong lúc cùng uống bia, giữa bị cáo và anh Nam có xảy ra mâu thuẫn nhỏ theo như bị cáo khai là do anh Nam nói chuyện lớn tiếng và dùng tay chỉ vào mặt bị cáo. Bị cáo đã sử dụng hung khí là con dao dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen, lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn đứng đối diện anh Nam chém một cái theo hướng từ trên xuống gây thương tích cho anh Nam. Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 169/TgT.20-PY ngày 18/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận thương tích của anh Nam là 24%. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Hung khí bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh Nam thu giữ được (do bị cáo giao nộp) thể hiện là một con dao dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen chiều dài 46cm, rộng nhất 6,1cm, hẹp nhất 2,2cm, lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40cm, đường kính 2,6cm, một cạnh sắc, nên được xác định là hung khí nguy hiểm. Việc bị cáo dùng hung khí gây thương tích cho anh Nam trong khi giữa hai người không có mâu thuẫn gì lớn, nên hành vi của bị cáo còn có tính chất côn đồ và với tỷ lệ thương tích của bị hại là 24%, nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp định khung hình phạt theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, bị cáo đã gây thương tích cho anh Nam với tỷ lệ 24% làm cho anh Nam giảm sút về sức khỏe. Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền được bảo vệ về

sức khỏe của con người, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo cũng nhận biết việc dùng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo bất chấp chứng tỏ bị báo đã xem thường pháp luật. Do đó, cần thiết xử lý bị cáo bằng một hình phạt thoả đáng mới có thể giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[6] Xét về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: bị cáo phạm tội nhưng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đ và tại phiên tòa cũng đồng ý bồi thường tiếp số tiền 70.000.000 đồng cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhằm khắc phục một phần hậu quả; phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp (01/12) nên khả năng nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, bị cáo có ông ngoại tên Huỳnh Văn Ngộ tham gia cách mạng, hiện là thương binh 4/4. Do đó bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trong vụ án cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo khi quyết định hình phạt. Ngày 04/5/2015, UBND xã Nhơn Hòa Lập Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi *“Tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phương tiện giao thông các loại dao, búa, các loại công cụ, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích gây rối an ninh trật tự”* quy định tại điểm a khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; Ngày 12/9/2015, Công an xã Nhơn Hòa Lập Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng, về hành vi *“Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng”* quy định tại điểm c khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; Ngày 11/4/2017, Công an huyện T Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng, về hành vi *“Sử dụng trái phép chất ma túy”* quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; Ngày 16/3/2018, UBND xã Nhơn Hòa Lập Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Về vật chứng: 01 (một) con dao chiều dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen chiều dài 46cm, rộng nhất 6,1cm, hẹp nhất 2,2cm, một lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40cm, đường kính 2,6cm là hung khí mà P sử dụng để gây thương tích cho bị hại, con dao của bị cáo, xét thấy giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự: trước đây tại cơ quan điều tra bị hại anh Nam và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tùng Quân là cha anh Nam yêu cầu bị cáo phải bồi thường chung cho hai người số tiền tổng cộng là 135.000.000 đồng (Tiền chi phí điều trị thương tích là 15.000.000 đồng; tiền thu nhập bị mất của bị hại trong thời gian bình phục sức khỏe 06 tháng là 36.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 40.000.000 đồng; tiền chi phí hợp lý khác cho việc điều trị thương tích là 17.000.000 đồng và tiền thu nhập bị mất của người nuôi bệnh (ông Quân) 03 tháng là 27.000.000 đồng).

Tuy nhiên tại phiên tòa anh Nam và ông Quân chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường chung cho anh Nam và ông Quân số tiền 100.000.000 đồng và khấu trừ 30.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường trước còn lại số tiền 70.000.000 đồng. Trước yêu cầu của anh Nam và ông Quân, bị cáo đồng ý, nên ghi nhận.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền còn phải bồi thường cho anh Nam và ông Quân là 70.000.000đ là phù hợp theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn P 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/9/2020.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn P 45 ngày kể từ ngày tuyên án (08/12/2020) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật: tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao chiều dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen chiều dài 46cm, rộng nhất 6,1cm, hẹp nhất 2,2cm, một bên lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40cm, đường kính 2,6cm.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Tđang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 23/QĐ-VKSTT, ngày 27/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590; Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng Nam và ông Nguyễn Tùng Quân tổng cộng số tiền 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất pháp luật quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác

Về án phí: bị cáo P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH L

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

T, ngày 08 tháng 12 năm 2020

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào lúc 10 giờ 00 phút, ngày 08 tháng 12 năm 2020.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Minh Tấn.

Ông Pn Văn Hà.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm số thụ lý số 34/2020/HSST, ngày 28/10/2020 đối với: Bị cáo Nguyễn Văn Pn.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

1. Về tội danh:

Bị cáo Nguyễn Văn Pn phạm tội “*cố ý gây thương tích*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt Nguyễn Văn P 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/9/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn P 45 ngày kể từ ngày tuyên án (08/12/2020) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật: tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao chiều dài 86cm, lưỡi dao bằng kim màu đen chiều dài 46cm, rộng nhất 6,1cm, hẹp nhất 2,2cm, một bên lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng gỗ tròn, chiều dài 40cm, đường kính 2,6cm.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Tđang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 23/QĐ-VKSTT, ngày 27/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590; Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng Nam và ông Nguyễn Tùng Quân tổng cộng số tiền 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất pháp luật quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác

Về án phí: bị cáo P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào lúc 10 giờ 30 phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

HÀ MINH TẤN

PN VĂN HÀ

NGUYỄN ĐỨC BẢO