TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Đ L - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 54/2022/HSST
Ngày: 17 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành

Các Hội thẩm nhân dân:
- Ông Trần Công Trung;
- Bà Nguyễn Thị Mỹ L;

- Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên toà: bà Phan Ngọc M - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 129/2021/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2021/QĐXXST-HS ngày 09/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Võ Tuấn A; sinh năm 1996, tại: TP. H; Hộ khẩu thường trú: 5/47 đường T K- T Q, phường T S N, quận T, TP. H; Chỗ ở hiện nay: phòng 201, nhà số 152 đường N H D, phường T T, quận T, TP. H; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Anh D, sinh năm 1974 và Nguyễn Thị M T, sinh năm 1975;

- Tiền sự: không.

- Tiền án: ngày 25/7/2018 bị Tòa án nhân dân quận T, TP. H xử phạt 02 năm tù về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo Bản án số 83/2018/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/11/2019 theo Giấy chứng nhận số 1350/GCN của Trại giam X L.

- Bị bắt tạm giữ ngày 01/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, TP. H và có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Thanh L; sinh năm 1992, tại: TP. H; Hộ khẩu thường trú: 281/42/12 đường L V S, phường 1, quận T B, TP. H; chỗ ở hiện nay: 197/27/20/18 tổ 15, khu phố 3C, phường T L, quận 12, TP. H; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C (đã chết) và bà Phạm Phương M (chết); Vợ: Nguyễn Thị T A con: có một người con sinh năm 2017.

- Tiền án, tiền sự: không;

- Bị bắt tạm giữ ngày 01/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, TP. H và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*:

1/ Anh Đặng Hải L, sinh năm 1995; trú tại: 256/6 đường Đ L, phường T T, quận T, TP. H (Vắng mặt).

2/ Chị Nguyễn Thị A N, sinh năm 1996 ; trú tại: 72/34 D Đ H, phường T T, quận T, TP. H (Vắng mặt).

3/ Phan Thị N L, sinh năm 1979; trú tại: 134 đường số 92, tổ 3, ấp B Đ 2, xã T P T, huyện C C, TP. H (Vắng mặt).

4/ Chị Trần Thị N T, sinh năm 1990; trú tại: 165 đường N P, phường 6, quận T B, TP. H (Vắng mặt).

5/ Chị Nguyễn Hoàng M T, sinh năm 1970; trú tại: 84/73 đường T S N, phường T S N, quận T, TP. H (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan*: Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1972; trú tại: ấp T L, xã T H, huyện T C, tỉnh T N (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Võ Tuấn A và Đặng Thanh L quen biết nhau từ trước, do không có việc làm, không có tiền tiêu xài, Võ Tuấn A đã rủ Đặng Thanh L đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Quá trình điều tra Võ Tuấn A và Đặng Thanh L khai nhận cùng nhau thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 25/3/2021, Đặng Thanh L điều khiển xe máy Honda Blade, màu đỏ đen, biển số XXK1-283.XX đến địa chỉ số 36 L T T, phường T T, quận T để đón Võ Tuấn A. Sau đó, L chở T A đi trên các tuyến đường để tìm tài sản sở hở để trộm cắp. Khi đến trước nhà số 113 V L, phường P T H, quận T thì T A phát hiện có 01 xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số XXD1-979.XX của anh Đặng Hải L, đang dựng phía trước nhà, không có người trông coi. T A nói L điều khiển xe quay lại để trộm cắp xe máy trên. L vòng xe lại và dừng xe tại trước nhà số 115 V L, phường P T H, quận T. Lúc này, T A xuống xe, lấy trong người một bộ đoản đã chuẩn bị từ trước còn L ngồi trên xe cảnh giới cho T A. Sau đó, T A đi lại tiếp cận xe máy trên, ngồi lên xe và dùng hai tay sử dụng bộ đoản để phá khóa cổ xe. Sau khi trộm cắp được xe, T A điều khiển xe máy bỏ chạy theo hướng V L hướng ra L B B còn L liền điều khiển xe máy chạy theo sau.

T A điều khiển xe xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số XXD1-979.XX vừa trộm được đến trước địa chỉ số 204 Quốc Lộ 1A, phường B H H B, quận B để bán cho một người tên Nguyễn Tuấn M (không rõ lai lịch) được 3.000.000 đồng. Sau đó, T A đi đến địa chỉ số 238A T K T Q, phường S K gặp

L và chia cho L 1.500.000 đồng, T A giữ lại 1.500.000 đồng. Số tiền trên, T A và L đã tiêu xài hết.

Theo kết luận định giá số 1018/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 01/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T, kết luận: 01 (một) xe máy hiệu Honda Airbale, màu đen, biển số XXD1-979.XX, trị giá 23.800.000 đồng.

Về phần dân sự: anh Đặng Hải L yêu cầu Võ Tuấn A và Đặng Thanh L bồi thường số tiền là 23.800.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 05/4/2021, Đặng Thanh L điều khiển xe gắn máy hiệu Blade, biển số XXK1-283.XX đến địa chỉ số 36 L T T, phường T T, quận T, để đón Võ Tuấn A đi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến trước nhà số 243D V L, phường P T H, quận T, T A phát hiện xe gắn máy hiệu Wave, biển số XXD1-482.XX của chị Nguyễn Thị A N, để trước cửa không có người trông coi nên kêu L dừng xe máy ở trước hẻm 188 V L, phường T T, quận T để cảnh giới và quan sát tình hình. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, khi thấy thuận lợi T A đi bộ qua đường tiếp cận xe máy biển số XXD1-482.XX, dùng đoản bẻ khoá xe. Sau khi lấy được xe, T A điều khiển xe gắn máy trên bỏ chạy về hướng đường V C. Lúc này, L quay đầu xe bỏ chạy vào trong hẻm 188 V L để ra đường T H.

T A điều khiển xe gắn máy hiệu Wave biển số XXD1-482.XX vừa trộm được đến bán cho Nguyễn Tuấn M được 3.000.000 đồng và chia cho L 1.500.000 đồng, T A giữ lại 1.500.000 đồng. Số tiền trên, T A và L đã tiêu xài hết.

Theo kết luận định giá tài sản số 978/KL-HĐĐGTS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận T, kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave, trị giá: 15.500.000 đồng.

Về phần dân sự : Chị Nguyễn Thị A N yêu cầu Võ Tuấn A và Đặng Thanh L bồi thường số tiền 15.500.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/04/2021, Võ Tuấn A điều khiển xe máy Wave biển số XXK1-283.XX chở Đặng Thanh L, khi đi đến trước nhà 110 T V K, phường T S N, quận T thì T A phát hiện xe gắn máy hiệu Honda Lead màu trắng, biển số XXY2-444.XX của chị Phan Thị N L dựng trước cửa hàng quần áo (không có người trông coi), thì T A điều khiển xe dừng lại và xuống xe đi bộ lại tiếp cận xe máy hiệu Honda Lead biển số XXY2-444.XX, còn L điều khiển xe đến đứng đối diện trước nhà số 161 T V K, phường T T để cảnh giới cho T A. Còn T A đến tiếp cận xe dùng dụng cụ phá khóa xe, rồi điều khiển xe bỏ chạy về hướng đường T S N. Sau khi thấy T A lấy được xe bỏ chạy thì L điều khiển xe chạy theo T A về hướng đường G D, rồi đến trước số 238A T K T Q, phường S K đợi T A.

Sau khi lấy được xe, T A mở cốp xe gắn máy hiệu Honda Lead biển số XXY2-444.XX của chị L để kiểm tra thì phát hiện có một số tài sản gồm: một

điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh rêu, một máy tính xách tay màu xám bạc, 01 bao lì xì màu đỏ bên trong có 500 USD cùng số tiền VND 10.000.000 đồng. T A lấy số tiền 10.000.000 đồng và 500 USD, rồi đóng cốp xe lại. Sau đó, T A đến trước địa chỉ số 204 Quốc Lộ 1A, phường B H H B, quận B bán xe cùng số tài sản trên cho Nguyễn Tuấn M được số tiền 24.500.000 đồng, riêng số tiền 10.000.000 đồng cùng 500 đô la Mỹ T A giữ lại. Sau khi nhận tiền từ M thì T A cho M lại 1.500.000 đồng. Sau đó T A quay về gặp L trước số 238A T K T Q, phường S K. Tại đây T A chia cho L tổng số tiền 16.200.000 đồng và 200 đô la Mỹ, còn T A được 16.800.000 đồng và 300 đô la Mỹ. Số tiền này T A và L đã tiêu xài hết.

Qua điều tra, Võ Tuấn A khai: Sau khi lấy được xe, lúc này người đi đường rất đông, T A chỉ thấy 01 điện thoại di động Iphone 12 promax màu xanh rêu; 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Air màu xám bạc, 500 đô la Mỹ và 10.000.000 đồng, do sợ bị định vị được nên T A không lục soát thêm bên trong còn tài sản nào khác nữa không mà nhanh chóng bán xe.

Qua làm việc với chị Phan Thị N L khai bị mất trộm một số tài sản gồm: 01 điện thoại di động Iphone 12 promax 512GB màu xanh rêu;01 máy tính xách tay hiệu Macbook Air màu xám bạc, 01 lắc tay bằng vàng trọng lượng 05 chỉ vàng 18K ; 01 nhẫn ngà voi bọc vàng 18K trọng lượng 01 chỉ và số tiền VND 17.000.000 đồng và 200 đô la Mỹ, 01 tai nghe có dây, 01 cốc sạc điện thoại di động, 03 thẻ ATM ngân hàng, 01 bộ hồ sơ kiểm định chất lượng giáo dục và giấy tờ tùy thân; 01 bóp cầm tay màu đen hiệu Michael Kor.

Qua làm việc với chị Nguyễn Hoàng M T là bạn đi cùng với chị Phan Thị N L có để trong bóp khoảng 5.000.000đ, 05 phân vàng 24K, 01 điện thoại di động Iphone 12 promax 256GB, 500USD chị T để trong cốp xe của chị L.

Ngoài lời khai của chị L, T không có chứng cứ nào khác xác định Võ Tuấn A và Đặng Thanh L đã trộm cắp số tài sản trên nên chưa đủ cơ sở xác định T A và Thanh L đã có hành vi trộm cắp toàn bộ số tài sản còn lại của chị L và tài sản của chị T.

Tại Kết luận định giá số 1317/KL-HĐĐGTS, ngày 02/7/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận T, kết luận: Vào thời điểm xảy ra vụ viêc, xe gắn máy hiệu Honda Lead, biển số XXY2-444.XX, trị giá 18.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 12 Promax 512 Gb, trị giá 30.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Air, dung lượng 512 Gb, trị giá 17.500.000 đồng;

Theo niêm yết giá ngoại tệ của Ngân hàng Vietcombank, 500 đô la Mỹ trị giá 11.477.500 đồng và 10.000.000 triệu đồng tiền mặt.

Tổng trị giá tài sản là: 86.977.500 đồng

Về phần dân sự: chị Phan Thị N L yêu cầu bồi thường số tiền 95.000.000 và chị Nguyễn Hoàng M T yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000 đồng.

Vụ thứ 4: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 29/04/2021 Võ Tuấn A gọi điện thoại rủ L đi trộm cắp tài sản, L đồng ý và điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số XXK1-283.XX chở T A đi qua nhiều tuyến đường tại quận T. Khoảng 14 giờ 20 phút, cùng ngày, khi đến trước nhà số 406 đường T S N, phường T Q, quận T thì T A phát hiện xe máy Honda Airblade, màu cam đen, biển số 59P1-877.01 của chị Trần Thị N T đang dựng phía, không có người trông coi. T A nói cho L biết và cả hai thống nhất sẽ trộm cắp xe máy trên, L chở T A đến ngã tư đường G D và đường T S N thì rẽ trái khi đến trước số 20 G D, phường T Q thì L dừng xe lại cho T A xuống đi bộ quay lại nhà số 406 T S N để lấy xe, còn L điều khiển xe chạy sang bên kia đường và dừng trước ngã ba đường Thành Công và đường T S N, phường T T để quan sát, cảnh giới, T A lấy bộ dụng cụ phá khoá xe máy, cất giấu trong túi quần ra đút vào ổ khoá công tắc xe và bẻ khoá xe, rồi nổ máy chạy về hướng ngã ba đường T S N và đường T C để tẩu thoát. Lúc này, L cũng điều khiển xe máy chạy theo sau.

Sau khi lấy được xe, T A chạy xe máy vừa trộm được đến bán cho Nguyễn Tuấn M (chưa rõ lai lịch). Sau khi bán xe được số tiền 3.000.000 đồng, T A liên lạc cho L đến chở về và chia cho L số tiền 1.500.000 đồng.

Tại Kết luận định giá số 886/KL-HĐĐGTS, ngày 18/5/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T, kết luận: Vào thời điểm xảy ra vụ viêc, 01 xe máy hiệu Honda AirBlade, màu cam đen, biển số 59P1-877.01, trị giá 19.500.000 đồng.

Về phần dân sự: chị Trần Thị N T yêu cầu Võ Tuấn A và Đặng Thanh L bồi thường số tiền 25.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T bị can Võ Tuấn A và Đặng Thanh L đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản trong 04 vụ án như trên. Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 145.777.500 đồng, với số tiền thu lợi bất chính của Võ Tuấn A là 21.300.000 đồng, bị can Đặng Thanh L là 20.700.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Đặng Thanh L

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: XXK1-283.XX số khung: RLHJA3624EY01762, Số máy: JA36E-0059723, qua xác M, xe gắn máy trên do anh Đoàn Văn T, ngụ tại ấp T L, xã T H, huyện T C, tỉnh T N đứng tên sở hữu, hiện anh Thường không cư trú tại địa chỉ trên nên chưa thể tiến hành làm việc. Làm việc với Đặng Thanh L, được biết xe gắn máy trên do L mua lại từ một người không rõ lai lịch, việc mua bán không lập thành hợp đồng và L đã sử dụng xe trên để đi trộm cắp tài sản.

- 01 thanh kim loại hình chữ "L" dài khoản 14 cm và 01 đầu đoản kim loại dài khoảng 08 cm (phát hiện trong cốp xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: XXK1-283.XX).

- 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu hồng. 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8, màu xanh (Đặng Thanh L dùng để liên lạc cá nhân)

- Số tiền 3.000.000 đồng, trong đó có 1.500.000 đồng được Võ Tuấn A chia sau khi bán được tài sản trộm cắp được vào ngày 29/4/2021 tại trước số nhà 406 T S N, phường T Q, quận T.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng, sọc đỏ có chữ "Honda Tài Lộc"; 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ "TaJima"; 01 áo thun dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 đôi dép màu xám sọc trắng (là trang phục Đặng Thanh L mặc khi đi trộm cắp tài sản).

Thu giữ của Võ Tuấn A

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106, màu đen (Võ Tuấn A sử dụng để liên lạc rủ Đặng Thanh L đi trộm cắp tài sản);

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 Plus, màu xanh đen; 01 điện thoại HUAWEI màu xanh (Võ Tuấn A dùng để liên lạc cá nhân).

- 01 đầu đoản dài 05 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 đầu đoản dài 07 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 03 đầu đoản dài 08 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 chìa khóa số bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 03x12 cm, được quấn băng keo màu đen; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 07x11 cm; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 04x18 cm; 01 thân sắt hình trụ vuông, kích thước 01x4,5cm; 02 chìa khóa xe Honda; 01 dao Thái Lan, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có kích thước 24 cm, có vỏ bọc lưỡi dao màu đen dài 11 cm (là công cụ Võ Tuấn A sử dụng để đi trộm cắp tài sản).

- 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu xanh có hoa văn hình con gấu.

- 01 mũ lưỡi trai màu trắng chó chữ Nike Fit; 01 mũ lưỡi trai màu đen có viền đỏ; 03 khẩu T bằng vải màu xanh; 01 khẩu T bằng vải có sọc cara màu đen đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc vàng, có chữ "Nam Á Bank"; 01 mũ bảo hiểm màu đen, sọc trắng, có chữ "SevenStar"; 01 đôi dép mày đỏ, đen có chữ Nike; 01 đôi dép màu xám, hoa văn vàng, có chữ "Fashion Duwa"; 01 quần Jean dài màu xám; 01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh nhạt; 01 áo sơ mi màu xanh đậm; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh trắng; 02 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh đỏ trắng; 01 đôi dép quai ngang sọc cara, màu xanh đen, hiệu LV (Louis Vuitton) (là T phục Võ Tuấn A mặc khi đi trộm cắp tài sản).

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 91/PNK ngày 24/6/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

Tại bản cáo trạng số: 132/CT-VKSQ.TP ngày 19 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Võ Tuấn A từ 04 năm tù đến 05 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phat bị cáo Đặng Thanh L từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phần trách nhiệm dân sự và vật chứng.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của những người bị hại, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đầy đủ căn cứ để xác định: Võ Tuấn A và Đặng Thanh L quen biết nhau từ trước, do không có việc làm, không có tiền tiêu xài, Võ Tuấn A đã rủ Đặng Thanh L đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Từ ngày 25/3/2021 đến ngày 29/4/2021 Võ Tuấn A và Đặng Thanh L đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn quận T, TP. H. Cụ thể: trộm cắp 01 xe gắn máy, hiệu AirBlade, biển số XXD1-979.XX của anh Đặng Hải L (trị giá: 23.800.000 đồng); 01 xe gắn máy, hiệu Wave, biển số XXD1-482.XX của chị Nguyễn Thị Á N (trị giá: 15.500.000 đồng); 01 xe gắn máy, hiệu Honda Lead, biển số XXY2-444.XX (trị giá: 18.000.000 đồng), 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax 512Gb (trị giá: 30.000.000 đồng), 01 máy tính xách tay, hiệu Macbook Air 512Gb (trị giá: 17.500.000 đồng) và 10.000.000 đồng tiền Việt Nam của chị Phan Thị N L; 500

USD (trị giá: 11.477.500 đồng) của chị Nguyễn Hoàng M T; 01 xe gắn máy, hiệu Honda AirBlade, biển số 59P1-877.01 (trị giá: 19.500.000 đồng) của chị Trần Thị N T. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt là: 145.777.500 đồng.

- Ngoài các tài sản nêu trên, chị Phan Thị N L còn khai bị mất trộm 01 lắc tay bằng vàng trọng lượng 05 chỉ vàng 18K; 01 nhẫn ngà voi bọc vàng 18K, trọng lượng 01 chỉ; số tiền 17.000.000 đồng; 200 USD; 01 tai nghe có dây; 01 cốc sạc điện thoại di động; 03 thẻ ATM ngân hàng; 01 bộ hồ sơ kiểm định chất lượng giáo dục; 01 bóp cầm tay màu đen, hiệu Michael Hor và giấy tờ tùy thân. Chị Nguyễn Hoàng M T là bạn đi cùng với chị L khai có để trong bóp khoảng 5.000.000 đồng; 05 phân vàng 24K; 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax 256Gb, 500 USD. Tất cả tài sản trên để trong cóp xe Lead của chị L. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo không thừa nhận lấy các tài sản nêu trên. Ngoài lời khai của chị L và chị T không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng M các bị cáo chiếm đoạt các tài sản nêu trên, nên Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát chưa đủ cơ sở xác định các bị cáo chiếm đoạt các tài sản trên của chị L và chị T là có cơ sở.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP. H đã truy tố các bị cáo Võ Tuấn A và Đặng Thanh L về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Do đó, cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra phù hợp với nhân thân của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Vì giữa các bị cáo không có phân công bàn bạc và câu kết chặt chẻ. Để có cơ sở lượng hình. Hội đồng xét xử phân tích vai trò tham gia của từng bị cáo trong vụ án, cụ thể như sau:

- *Đối với bị cáo Võ Tuấn A*: Vai trò tham gia của bị cáo trong vụ án rất tích cực, chính bị cáo là người thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được tài sản chính bị cáo là người đem tài sản đi tiêu thụ lấy tiền chia cho đồng bọn.

- *Đối với bị cáo Đặng Thanh L*: là người chở bị cáo T A đi tìm tài sản để trộm cắp, vai trò tham gia của bị cáo trong cả 04 vụ trộm cắp tài sản là cảnh giới để cho đồng bọn thực hiện tội phạm.

[5] *Tình tiết tăng nặng*: Cả hai bị cáo đều có tình tiết tăng nặng là phạm tội từ hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Võ Tuấn A còn có tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] *Xét tình tiết giảm nhẹ*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Đối với Nguyễn Tuấn M (không rõ lai lịch), là người nhiều lần mua tài sản trộm cắp của T A. Do T A không biết rõ nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiến hành xác M, khi nào bắt được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*:

- Anh Đặng Hải L yêu cầu các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L bồi thường số tiền: 23.800.000 đồng (trị giá chiếc xe gắn máy, honda Blade, biển số XXK1-283.XX). Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh L, nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cụ thể chia phần: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh L số tiền: 23.800.000 đồng : 2 = 11.900.000 đồng.

- Chị Nguyễn Thị A N yêu cầu các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L bồi thường số tiền: 15.500.000 đồng (trị giá chiếc xe gắn máy, honda Wave, biển số XXD1-482.XX). Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị N, nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cụ thể chia phần: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị N số tiền: 15.500.000 đồng : 2 = 7.750.000 đồng.

- Chị Trần Thị N T yêu cầu các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L bồi thường số tiền: 25.000.000 đồng (trị giá chiếc xe gắn máy, honda AirBlade, biển số 59P1-877.01). Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị T, nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cụ thể chia phần: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị T số tiền: 25.000.000 đồng : 2 =12.500.000 đồng.

- Chị Phan Thị N L yêu cầu các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L bồi thường số tiền: 95.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị L, nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cụ thể chia phần: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị L số tiền: 95.000.000 đồng : 2 = 47.500.000 đồng.

- Chị Nguyễn Hoàng M T yêu cầu các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L bồi thường số tiền: 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của chị T, nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Cụ thể chia phần: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị T số tiền: 50.000.000 đồng : 2 = 25.000.000 đồng.

[9] *Về xử lý vật chứng*:

1/ *Thu giữ của Đặng Thanh L*

- Đối với 01 xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: XXK1-283.XX số khung: RLHJA3624EY01762, Số máy: JA36E-0059723, qua xác M, xe gắn máy trên do anh Đoàn Văn T, ngụ tại ấp T L, xã T H, huyện T C, tỉnh T N đứng tên sở hữu, hiện anh Thường không cư trú tại địa chỉ trên nên chưa thể tiến hành làm việc. Làm việc với Đặng Thanh L, được biết xe gắn máy trên do L mua lại từ một người không rõ lai lịch, việc mua bán không lập thành hợp đồng và L đã sử dụng xe trên để đi trộm cắp tài sản. Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận T, TP. H đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời

hạn 06 tháng. Nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 thanh kim loại hình chữ "L" dài khoản 14 cm và 01 đầu đoản kim loại dài khoảng 08 cm (phát hiện trong cốp xe gắn máy hiệu Honda Blade, biển số: XXK1-283.XX). Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8, màu xanh (Đặng Thanh L dùng để liên lạc cá nhân). Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần bồi thường cho những người bị hại.

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng tiền mặt thu của L. Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần bồi thường cho những người bị hại.

- Đối với 01 nón bảo hiểm màu trắng, sọc đỏ có chữ "Honda Tài Lộc"; 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ "TaJima"; 01 áo thun dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 đôi dép màu xám sọc trắng (là trang phục Đặng Thanh L mặc khi đi trộm cắp tài sản). Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

2/ *Thu giữ của Võ Tuấn A*

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106, màu đen (Võ Tuấn A sử dụng để liên lạc rủ Đặng Thanh L đi trộm cắp tài sản). Xét đây là phương tiện phạm tội, cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 Plus, màu xanh đen; 01 điện thoại HUAWEI màu xanh (Võ Tuấn A dùng để liên lạc cá nhân). Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần bồi thường cho những người bị hại.

- Đối với 01 đầu đoản dài 05 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 đầu đoản dài 07 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 03 đầu đoản dài 08 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 chìa khóa số bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 03x12 cm, được quấn băng keo màu đen; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 07x11 cm; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 04x18 cm; 01 thân sắt hình trụ vuông, kích thước 01x4,5cm; 02 chìa khóa xe Honda; 01 dao Thái Lan, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có kích thước 24 cm, có vỏ bọc lưỡi dao màu đen dài 11 cm (là công cụ Võ Tuấn A sử dụng để đi trộm cắp tài sản). Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu xanh có hoa văn hình con gấu. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 mũ lưỡi trai màu trắng chó chữ Nike Fit; 01 mũ lưỡi trai màu đen có viền đỏ; 03 khẩu T bằng vải màu xanh; 01 khẩu T bằng vải có sọc cara màu đen đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc vàng, có chữ "Nam Á Bank"; 01 mũ bảo hiểm màu đen, sọc trắng, có chữ "SevenStar"; 01 đôi dép mày đỏ, đen

có chữ Nike; 01 đôi dép màu xám, hoa văn vàng, có chữ "Fashion Duwa"; 01 quần Jean dài màu xám; 01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh nhạt; 01 áo sơ mi màu xanh đậm; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh trắng; 02 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh đỏ trắng; 01 đôi dép quai ngang sọc cara, màu xanh đen, hiệu LV (Louis Vuitton) (là T phục Võ Tuấn A mặc khi đi trộm cắp tài sản). Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 91/PNK ngày 24/6/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

[10] *Án phí*: Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.232.500 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L đều phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

[2] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2.1] Xử phạt bị cáo Võ Tuấn A 05 (năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 01/5/2021.

[3] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3.1] Xử phạt bị cáo Đặng Thanh L 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 01/5/2021.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Đặng Hải L số tiền: 11.900.000 đồng.
- Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thị Á N số tiền: 7.750.000 đồng.
- Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Trần Thị N T số tiền: 12.500.000 đồng.
- Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Phan Thị N L số tiền: 47.500.000 đồng.
- Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Hoàng M T số tiền: 25.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được

quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình chữ "L" dài khoản 14 cm và 01 đầu đoản kim loại dài khoảng 08 cm; 01 nón bảo hiểm màu trắng, sọc đỏ có chữ "Honda Tài Lộc"; 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ "TaJima"; 01 áo thun dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 đôi dép màu xám sọc trắng; 01 đầu đoản dài 05 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 đầu đoản dài 07 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 03 đầu đoản dài 08 cm, bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu lục giác; 01 chìa khóa số bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 03x12 cm, được quấn băng keo màu đen; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 07x11 cm; 01 thân đoản bằng kim loại hình chữ "L", kích thước 04x18 cm; 01 thân sắt hình trụ vuông, kích thước 01x4,5cm; 02 chìa khóa xe Honda; 01 dao Thái Lan, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có kích thước 24 cm, có vỏ bọc lưỡi dao màu đen dài 11 cm; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu xanh có hoa văn hình con gấu; 01 mũ lưỡi trai màu trắng chó chữ Nike Fit; 01 mũ lưỡi trai màu đen có viền đỏ; 03 khẩu T bằng vải màu xanh; 01 khẩu T bằng vải có sọc cara màu đen đỏ; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc vàng, có chữ "Nam Á Bank"; 01 mũ bảo hiểm màu đen, sọc trắng, có chữ "SevenStar"; 01 đôi dép màu đỏ, đen có chữ Nike; 01 đôi dép màu xám, hoa văn vàng, có chữ "Fashion Duwa"; 01 quần Jean dài màu xám; 01 quần Jean dài màu đen; 01 áo thun dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh nhạt; 01 áo sơ mi màu xanh đậm; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh trắng; 02 áo sơ mi dài tay có sọc caro màu xanh đỏ trắng; 01 đôi dép quai ngang sọc cara, màu xanh đen, hiệu LV (Louis Vuitton).

- Tiếp tục tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8, màu xanh; số tiền 3.000.000 đồng tiền mặt thu của Đặng Thanh L để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần bồi thường cho những người bị hại.

- Tiếp tục tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 Plus, màu xanh đen; 01 điện thoại HUAWEI màu xanh thu của Võ Tuấn A để đảm bảo cho việc thi hành án đối với phần bồi thường cho những người bị hại.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106, màu đen.

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận T, TP. H đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời hạn 06 tháng. Nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 xe gắn

máy hiệu Honda Blade, biển số: XXK1-283.XX số khung: RLHJA3624EY01762, Số máy: JA36E-0059723.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 91/PNK ngày 24/6/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

[6] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.232.500 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

[6] Các bị cáo Võ Tuấn A, Đặng Thanh L có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố H. Người Bị hại, người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP.H;
- VKSND Quận T**;**
- THADS quận T;
- Công an Quận T;
- Công an TP.H;
- Sở Tư pháp TP.H;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành