TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2024/HS-ST
Ngày: 29-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quản

Thẩm phán: Ông Lê Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lộc

2. Bà Nguyễn Thị Tố Linh

3. Ông Hoàng Tương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Ngô Quốc H, sinh năm 2001 tại Bình Thuận. Nơi cư trú: Khu phố H, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D và bà Bùi Thị V; Vợ: Mai Tuyết N; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:* Luật sư Trương Văn H1, thuộc Văn phòng L, Đoàn luật sư tỉnh B. Địa chỉ: số C T, khu phố A, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

- Bị hại: Đỗ Đức H2, sinh năm 1987. (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố C, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***: Mai Tuyết N, sinh năm 2004. Địa chỉ: Khu phố H, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

***- Người làm chứng*:**

+ Lưu Thanh H3, sinh năm 1982. Địa chỉ: khu phố E, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

+ Lương Huệ M, sinh năm 2009. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Võ Thị Kim S, sinh năm 1982. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu phố H, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

+ Nguyễn Lê Bảo N1, sinh năm 2009. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Lê Thị Anh T, sinh năm 1987. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu phố A, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện theo Kế hoạch số 99/KH-UBND ngày 27/01/2024 của Ủy ban nhân dân phường P, thị xã L về việc tổ chức giải chạy việt dã và giải đi bộ phường P năm 2024, Công an phường P phân công lực lượng trong đó có anh Đỗ Đức H2 là Cảnh sát khu vực Công an phường P tham gia bảo vệ theo kế hoạch nêu trên. Trong quá trình tham gia bảo vệ, anh H2 được phân công đứng chốt điều tiết giao thông tại giao lộ Thống Nhất - Nguyễn Ngọc Kỳ. Đến khoảng 08 giờ 15 phút ngày 28/01/2024, sau khi các vận động viên tham gia giải đã chạy qua chốt, anh H2 đi bộ từ khoảng giữa giao lộ về phía bên phải đường Thống nhất (theo hướng T đi P) thuộc khu phố I, phường P, thị xã L. Lúc này, Ngô Quốc H (H khai có sử dụng ma túy đá vào đêm hôm trước) điều khiển xe mô tô biển số 86H7-3894 chạy hướng phường T đi P đến bên phải anh H2 đang đi bộ. Do có sử dụng ma túy trước đó dẫn tới bị "ngáo đá" nên H vô cớ dùng chân trái đạp vào người anh H2 một cái rồi tiếp tục chạy về hướng phường P khoảng 40 mét thì H điều khiển xe quay lại. H thấy anh H2 đang đi bộ sát lề bên phải đường T thì H nói: "Tung cho chết mẹ mày luôn" đồng thời tăng ga xe mô tô tung thẳng vào người anh H2 làm anh H2 bị xe tung văng một đoạn 4m ngã nằm ngửa trên vỉa hè trong tư thế nằm nghiêng mặt về bên phải, vùng trán thái dương phải tiếp xúc với nền vỉa hè. Thấy anh H2 bị ngã, H liền dựng xe mô tô trên đường rồi xông đến nơi anh H2 đang nằm dùng chân phải đạp liên tục 3-4 cái vào vùng đầu cổ của anh H2 gây chấn thương vùng trán, dập não trán hai bên, nứt sọ trán - đỉnh phải, trán trái, sưng nề bầm tím vùng cổ. Trong lúc H đang dùng chân đạp vào vùng đầu cổ anh H2 thì lực lượng bảo vệ dân phố gần đó chạy đến ngăn cản hành vi của H làm H không tấn công anh H2 được nữa. H tiếp tục nhặt 2 cục gạch (loại gạch lót vỉa hè bị vỡ) chống trả lại nhưng chưa gây thương tích cho ai thì bị Công an phường P khống chế bắt giữ H.

Anh Đỗ Đức H2 bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại đa khoa khu vực L, sau đó chuyển viện điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 02/02/2024 thì xuất viện. (BL: 113, 138-139, 141,142, 146, 159-160)

Biên bản xác định hiện trường ngày 28/01/2024 của Cơ quan điều tra xác định:

Nơi xảy ra vụ án là khu vực đường T giao với đường N và đường N, thuộc khu phố I, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận, trước cổng trường tiểu học P. Đây là đoạn đường có mặt đường rộng hơn 14 m và vỉa hè rộng. Vỉa hè trước Trường tiểu học P được lát gạch bê tông, nền vỉa hè có những chỗ hư hỏng bong tróc lộ nhiều cục bê tông vỡ trên bề mặt.

Ngô Quốc H xác định: Vị trí anh Đỗ Đức H2 đi bộ bị H dùng chân đạp, cách lề đường phía trường tiểu học P là 5,4m (vị trí số 1). Vị trí anh Đỗ Đức H2 bị H tung xe mô tô cách vị trí số 1 là 13,8m về hướng phường P (vị trí số 2). Vị trí anh Đỗ Đức H2 bị tung văng ngã trên vỉa hè cách vị trí số 2 là 4m (vị trí số 3). Vị trí H nhặt 02 cục gạch lót vỉa hè vỡ để chống trả lực lượng bảo vệ dân phố cách vị trí số 3 là 1,8m (vị trí số 4).

Chiếc dép phải có quai ngang (màu đen) nằm gần lề đường phía trường tiểu học P, cách vị trí số 2 là 7,8m; chiếc dép trái có quai ngang (màu đen) nằm sát tường rào trường tiểu học P cách vị trí số 4 là 1,5m.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 265/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 12 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B đối với Đỗ Đức H2 kết luận:

- Chấn thương vùng trán, tụ máu dưới màng cứng vùng trán thái dương phải, xuất huyết dưới nhện hai bên, xuất huyết dọc liềm não, dập não trán hai bên đã được điều trị hiện còn hình ảnh máu tụ dưới màng cứng trán – đỉnh phải, nứt sọ trán – đỉnh phải, trán trái trên phim CT-Scanner. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 16% + 5% + 8%.

- Chấn thương sưng nề bầm tím vùng cổ đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 27%.

Tại Công văn số 236/GĐYKPY-PKGĐ ngày 07/6/2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B xác định:

Với tình trạng chấn thương của Đỗ Đức H2 (nêu trên) nếu không được cấp cứu kịp thời thì có khả năng gây tử vong.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 đôi dép màu đen đã qua sử dụng, dép có 03 dây quai ngang (của Ngô Quốc H).

- 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 9,5 x 4)cm.

- 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 8,5 x 4)cm.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 86H7-3894 và Giấy đăng ký xe tên Nguyễn Văn M1 (là xe do Ngô Quốc H và vợ Mai Tuyết N mua sử dụng chung nhưng chưa làm thủ tục sang tên).

Vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận quyết định chuyển đến kho vật chứng của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận để đảm bảo việc xét xử và thi hành án.

- 01 đĩa CD dữ liệu điện tử trích xuất từ camera hiện trường (kèm theo hồ sơ).

Về phần dân sự: Bà Bùi Thị V là mẹ của Ngô Quốc H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Đỗ Đức H2 số tiền 40.000.000đ, anh H2 đã có đơn bãi nại không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKSBT-P2 ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Ngô Quốc H về tội *"Giết người"* theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Ngô Quốc H phạm tội "Giết người", xử phạt bị cáo Ngô Quốc H mức án từ 06 đến 07 năm tù.

+ Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự,

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu đen đã qua sử dụng, dép có 03 dây quai ngang (của Ngô Quốc H); 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 9,5 x 4)cm; 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 8,5 x 4)cm.

Tịch thu sung quỹ nhà nước ½ giá trị 01 xe mô tô biển kiểm soát 86H7-3894, ½ giá trị chiếc xe còn lại trả cho vợ bị cáo.

+ Về phần dân sự: Công nhận thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại.

- Bị cáo trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về phần dân sự, bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho bị hại 8 triệu đồng.

- Bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa: Hành vi của bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích, không phạm tội giết người như cáo trạng truy tố.

- Kiểm sát viên tranh luận: Bị cáo đã liên tục tấn công bị hại, bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Do vậy, Viện kiểm sát không đồng ý với ý kiến của người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và không có khiếu nại của những người tham gia tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Ngô Quốc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 28/01/2024, tại khu vực đường T giao với đường N và đường N, thuộc khu phố I, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận, Ngô Quốc H đã có sử dụng ma túy đá dẫn đến tình trạng "ngáo đá", điều khiển xe mô tô biển số 86H7-3894 vô cớ dùng chân trái đạp vào người anh Đỗ Đức H2 (là chiến sỹ công an phường P, đang thực hiện nhiệm vụ đứng chốt điều tiết giao thông đảm bảo cho việc tổ chức giải chạy việt dã và giải đi bộ phường P). Sau khi đạp vào người anh H2, H tiếp tục chạy xe môtô đi được khoảng 40m, thì H điều khiển xe quay lại, tăng ga xe mô tô tung thẳng vào người anh H2, làm anh H2 bị xe tung văng một đoạn 4m ngã nằm ngửa trên vỉa hè. Sau đó, H tiếp tục đến vị trí anh H2 đang nằm, dùng chân phải đạp liên tục 3-4 cái vào vùng đầu, cổ của anh H2. Chỉ đến khi lực lượng bảo vệ dân phố gần đó chạy đến ngăn cản thì H không tấn công anh H2 được nữa. Hậu quả anh Đỗ Đức H2 bị chấn thương vùng trán, tụ máu dưới màng cứng vùng trán thái dương phải, xuất huyết dưới nhện hai bên, xuất huyết dọc liềm não, dập não trán hai bên đã được điều trị hiện còn hình ảnh máu tụ dưới màng cứng, sưng nề bầm tím vùng cổ, tỷ lệ tổn thương cơ thể 27%.

[2.2] Người bào chữa cho rằng hành vi của bị cáo chỉ phạm tội cố ý gây thương tích, không phạm tội giết người, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi bị cáo quay xe lại, bị cáo đã nói "*Tung cho chết mẹ mày luôn",* đồng thời tăng ga xe mô tô tung thẳng vào người anh H2 làm anh H2 bị xe tung văng một đoạn 4m, bị cáo xông đến nơi anh H2 đang nằm dùng chân phải đạp liên tục 3-4 cái vào vùng đầu cổ của anh H2. Tại Công văn số 236/GĐYKPY-PKGĐ ngày 07/6/2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B xác định: *Với tình trạng chấn thương của Đỗ Đức H2 (nêu trên) nếu không được cấp cứu kịp thời thì có khả năng gây tử vong*. Với lời nói, hành động tấn công quyết liệt của bị cáo, hậu quả mà bị cáo đã gây ra có đầy đủ căn cứ để khẳng định bị cáo cố ý tước bỏ tính mạng của bị hại, việc bị hại không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Do vậy, ý kiến của người bào chữa là không có căn cứ. Bị cáo đã vô cơ tấn công bị hại một cách quyết liệt, nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội giết người, với tình tiết định khung "có tính chất côn đồ" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Ngoài tình tiết có tính chất côn đồ, khi bị cáo tấn công bị hại, thời điểm đó bị hại đang thực hiện công vụ nên hành vi của bị cáo còn thuộc trường hợp "giết người đang thi hành công vụ" theo điểm d khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3] Nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại và được bị hại bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có tính manh động, xem thường pháp luật, không những xâm phạm đến tính mạng của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 48.329.830 đồng gồm chi phí điều trị, tổn thất tinh thần và chi phí đi lại khám bệnh. Ngày 21/5/2024, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 8.000.000đ, bị cáo đồng ý với yêu cầu này của bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các bên.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép màu đen đã qua sử dụng, dép có 03 dây quai ngang (của Ngô Quốc H); 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 9,5 x 4)cm; 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 8,5 x 4)cm.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 86H7-3894 và Giấy đăng ký xe tên Nguyễn Văn M1 (là xe do Ngô Quốc H và vợ Mai Tuyết N mua sử dụng chung nhưng chưa làm thủ tục sang tên). Quá trình điều tra, chị Mai Tuyết N yêu cầu được nhận một phần giá trị của chiếc xe mô tô này. Xét thấy, chiếc xe này là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Bị cáo sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội thì vợ bị cáo không biết. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu 1/2 giá trị xe mô tô, 1/2 giá trị còn lại trả cho vợ bị cáo là chị Mai Tuyết N.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm d, n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 50, Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Quốc H phạm tội "Giết người".

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quốc H 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (28/01/2024).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu đen có 03 dây quai ngang đã qua sử dụng (của Ngô Quốc H), 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 9,5 x 4)cm, 01 cục gạch có kích thước (13,5 x 8,5 x 4)cm.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước ½ giá trị xe mô tô biển kiểm soát 86H7-3894, ½ giá trị chiếc xe còn lại trả cho chị Mai Tuyết N. Tiếp tục tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 86H7-3894 để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng này được chuyển tới kho vật chứng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ-VKS-P2 ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Cục Thi hành án tỉnh Bình Thuận.

3. Trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo Ngô Quốc H bồi thường cho anh Đỗ Đức H2 8.000.000 đồng (ngoài số tiền 40.000.000 đồng gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh H2).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Ngô Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/8/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Bình Thuận;
- PV06, PC02, Trại 1 (Công an tỉnh Bình Thuận);
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Quản