

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÚK
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 29/2017/HSST

Ngày 26/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Anh Thái.**
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Văn Hạ** và ông **Phạm Thành Ngọc.**
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thủy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai Phương** - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, tại Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Tòa án nhân dân huyện Krông Búk mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2017/HSST ngày 06/9/2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN NGỌC T (tên gọi khác H), sinh ngày 05/9/1995, tại huyện T, tỉnh Phú Yên; Nơi ĐKKHKT: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; tạm trú: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: lớp 8/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Nguyễn Tùng Th, sinh năm 1965 và bà Huỳnh Thị Kim C, sinh năm 1970; hiện cha mẹ bị cáo đang sinh sống tại Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/5/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Đoàn Ngọc T, sinh năm 1987 – có đơn xin xử vắng mặt.
Trú tại: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.
2. Chị Phạm Thị Mỹ H, sinh năm 1994 – có đơn xin xử vắng mặt.
Nơi ĐKKHKT: Thôn ..., xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.
Tạm trú: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.
3. Anh Đinh Quý S, sinh năm 1993 – có đơn xin xử vắng mặt.
Nơi ĐKKHKT: Thôn G, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.
Tạm trú: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Bùi Thái D (tên gọi khác V), sinh năm 1979 – xin xử vắng mặt.
Trú tại: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.
2. Anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1991 – xin xử vắng mặt.
Trú tại: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1991 - xin xử vắng mặt.
Trú tại: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Ngọc T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 29/4/2017 và ngày 02/5/2017, Nguyễn Ngọc T đã thực hiện hai vụ cướp giật tài sản tại địa bàn xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 19 giờ 30 phút, Nguyễn Ngọc T nảy sinh ý định vào tiệm điện thoại giả vờ mua rồi giật bỏ chạy mang về bán lấy tiền tiêu sài. Sau đó T đi bộ đến tiệm điện thoại di động T T, thuộc Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk của vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H giả vờ hỏi mua điện thoại di động. Chị H đưa 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 còn mới cho T xem. T hỏi anh T “chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 bán với giá bao nhiêu”, anh T trả lời “bán với giá 3.200.000 đồng”. T nghe vậy giả vờ đồng ý mua và đưa lại chiếc điện thoại di động Iphone 5 để anh T cất. Lúc này T thấy anh T và chị H không để ý, nên T cầm chiếc điện thoại di động Oppo Neo 7 nhanh chóng bỏ chạy về hướng tỉnh lộ 8, khi đó vợ chồng anh T, chị H thấy vậy liền hô “cướp, cướp”, lúc này có anh Nguyễn Thanh H (tên thường gọi là T) cùng với anh T đuổi theo nhưng không kịp. Khoảng 09 giờ ngày 30/4/2017, T mang chiếc điện thoại di động Oppo Neo 7 đến tiệm điện thoại T D, thuộc thôn T, xã P, huyện K do anh Bùi Thái D làm chủ, bán cho anh D với giá 1.500.000 đồng, số tiền này T tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ, ngày 02/5/2017, Nguyễn Ngọc T đi bộ đến tiệm điện thoại S, thuộc thôn ..., xã P, huyện K, do anh Đinh Quý S làm chủ. Khi vào trong tiệm T giả vờ hỏi mua điện thoại thì được anh S đưa chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730, màu xám tro đã qua sử dụng cho T xem. T cầm và bật nguồn chiếc điện thoại di động thì màn hình điện thoại sáng, rồi T nhanh chóng cầm chiếc điện thoại di động bỏ chạy về hướng đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14), lúc này anh S liền hô hoán mọi người và đuổi theo T nhưng không kịp. Khoảng 10 giờ ngày 03/5/2017, T mang chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 đến tiệm điện thoại di động của anh Nguyễn Quốc D, tại thôn T, xã P bán cho anh D với giá 650.000 đồng. Số tiền này T đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngoài ra vào khoảng 07 giờ ngày 26/5/2017, Nguyễn Ngọc T cướp giật 01 chiếc điện thoại di động hiệu Q.Smart S1 của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại địa bàn phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Do T thực hiện hành vi phạm tội ở địa giới hành chính khác, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã thông báo và chuyển vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K thu giữ gồm: 01 thẻ nhớ 02GB màu đen, bên trong có ghi lại phai video bị can Nguyễn Ngọc T cướp giật điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 màu trắng; 01 hộp giấy màu trắng, hình chữ nhật có kích thước dài 16cm, rộng 09cm, cao 5,5cm do anh Đoàn Ngọc T giao nộp; 01 con dao bấm lưỡi dài 09cm, trên lưỡi dao có ký hiệu KY, cán dao có ốp nhựa màu đỏ do Nguyễn Ngọc T giao nộp. Ngày 17/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả

lại hộp giấy màu trắng đựng chiếc điện thoại di động cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 màu trắng và chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730, màu xám tro. Sau khi mua của bị cáo Nguyễn Ngọc T thì anh Bùi Thái D và anh Nguyễn Quốc D đã bán lại cho khách hàng không rõ nhân thân lai lịch ở đâu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk không thu giữ được.

Tại kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Krông Búk ngày 01/6/2017 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, màu trắng trị giá 2.950.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia Lumia 730 trị giá 1.500.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản là 4.450.000 đồng.

Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo Nguyễn Ngọc T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, màu trắng với số tiền 3.200.000 đồng cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H; bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 với số tiền 800.000 đồng cho anh Đinh Quý S. Anh T và anh S đã làm đơn bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 28/KSĐT-HS ngày 06/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố Nguyễn Ngọc T về tội “Cướp giật tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 136 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo bị cáo Nguyễn Ngọc T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk sau khi phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 136; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Ngọc T từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 41; khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự và đề nghị HĐXX:

- Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả lại hộp giấy màu trắng, hình chữ nhật có kích thước dài 16cm, rộng 09cm, cao 5,5cm cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp.

- Chấp nhận bị cáo và gia đình đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, màu trắng với số tiền 3.200.000 đồng cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T, chị Phạm Thị Mỹ H; bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 với số tiền 800.000 đồng cho anh Đinh Quý S là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy con dao bấm cả cán và lưỡi dao dài 20cm, lưỡi dao dài 09cm, cán dao dài 11cm, trên lưỡi dao có ký hiệu KY, cán dao ốp nhựa màu đỏ do bị cáo T giao nộp không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Trong vụ án này anh Bùi Thái D và anh Nguyễn Quốc D là những người mua chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 và chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 của bị cáo Nguyễn Ngọc T. Tuy nhiên anh D và anh D không biết tài sản đó là do bị cáo T phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K không đề cập xử lý là có căn cứ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/4/2017, lợi dụng sự sơ hở của anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H khi bán điện thoại di động cho bị cáo, bị cáo đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Neo 7, trị giá 2.950.000 đồng. Vào khoảng 20 giờ ngày 02/5/2017, lợi dụng sự sơ hở của anh Đinh Quý S khi bán điện thoại di động cho bị cáo, bị cáo đã cướp giật chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 đã qua sử dụng, trị giá 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo cướp giật là 4.450.000 đồng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt được áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ.

Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc T đã phạm tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 136 BLHS.

Tại khoản 1 Điều 136 BLHS quy định:

“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ một năm đến năm năm”.

Xét tính chất, hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra thì thấy rằng, bị cáo là công dân có đủ nhận thức, biết rõ tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đều phải bị trừng trị. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, với động cơ vụ lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài nhưng không muốn bỏ sức để lao động nên bị cáo đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở của người bán điện thoại di động để chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 đã qua sử dụng, tổng trị giá 4.450.000 đồng. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân mà còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS đó làm phạm tội nhiều lần, nên cần áp dụng một

hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho chủ sở hữu, người bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS. Cần xem xét trong khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả lại hộp giấy màu trắng, hình chữ nhật có kích thước dài 16cm, rộng 09cm, cao 5,5cm cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp.

- Chấp nhận bị cáo và gia đình đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, màu trắng với số tiền 3.200.000 đồng cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T, chị Phạm Thị Mỹ H; bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 với số tiền 800.000 đồng cho anh Đinh Quý S là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy con dao bấm cả cán và lưỡi dao dài 20cm, lưỡi dao dài 09cm, cán dao dài 11cm, trên lưỡi dao có ký hiệu KY, cán dao ốp nhựa màu đỏ do bị cáo T giao nộp không còn giá trị sử dụng (*có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk*).

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo NGUYỄN NGỌC T (tên gọi khác H) phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 136; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo NGUYỄN NGỌC T (H) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 26/5/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 41 BLHS; khoản 2 Điều 76 BLTTHS. Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả lại hộp giấy màu trắng, hình chữ nhật có kích thước dài 16cm, rộng 09cm, cao 5,5cm cho vợ chồng anh Đoàn Ngọc T và chị Phạm Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp.

- Chấp nhận bị cáo và gia đình đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, màu trắng với số tiền 3.200.000 đồng cho vợ chồng anh

Đoàn Ngọc T, chị Phạm Thị Mỹ H; bồi thường chiếc điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 với số tiền 800.000 đồng cho anh Đinh Quý S là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy con dao bấm cả cán và lưỡi dao dài 20cm (lưỡi dao dài 09cm, cán dao dài 11cm), trên lưỡi dao có ký hiệu KY, cán dao ốp nhựa màu đỏ do bị cáo T giao nộp không còn giá trị sử dụng (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk).

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- CA huyện Krông Búk;
- Chi cục THA dân sự huyện Krông Búk;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ, Vp.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Anh Thái