

Bản án số: 260/2025/HS-ST
Ngày: 28/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Kim Phương

Ông Vũ Minh Long – Giáo viên hưu trí

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lưu Tuấn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 219/2025/HSST ngày 22 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 246/2025/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2025/HSST ngày 21/11/2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trung H; sinh ngày 08/10/2002 tại Hà Nội; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Không rõ lai lịch; Con bà: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1984; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm 2003, có 01 con sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt).*

2. Phạm Trung H; sinh ngày 08/07/2006 tại Hà Nội; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Văn C, sinh năm 1971; Con bà: Hoàng Thúy M, sinh năm 1972; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt).*

3. Nguyễn Lưu Phương N; sinh ngày 25/09/2008 (tính đến ngày phạm tội là 16 tuổi 05 tháng 12 ngày) tại Hà Nội; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con ông: Nguyễn Thế Ph, sinh năm 1982; Con bà: Lưu Thị Hà N, sinh năm 1987; Gia đình có 02 anh em, bị

cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*.

4. Bùi Quốc Tr; sinh ngày 04/12/1977 tại Hà Nội; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Bùi Như Tản, sinh năm 1946; Con bà: Đặng Thị Ch, sinh năm 1955; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1980 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2005.

Nhân thân:

- Bản án số 140/HSST ngày 10/07/1997 của TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trộm cắp trị giá 300.000 đồng).

- Bản án số 86/HSST ngày 19/04/2011 của TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 04/02/2013, nộp án phí ngày 01/08/2011.

- Bản án số 234/HSST ngày 20/09/2019 của TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/08/2020.

- Ngày 16/09/1999, Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 02/03/2005, Công an quận Long Biên xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

- Ngày 20/06/2007, Ủy ban nhân dân quận Long Biên, Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện số 3. Chấp hành xong ngày 20/06/2009.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, 01 tiền sự.

- Ngày 20/01/2021, Chủ tịch UBND phường Đình Bảng, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi không giao nộp vũ khí theo quy định (chưa nộp phạt).

- Bản án số 18/HSST ngày 31/03/2023 của TAND huyện Thanh Miện, Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/02/2024.

Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/09/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N: Ông Nguyễn Thế Phương, sinh năm 1982 và bà Lưu Thị Hà Ninh, sinh năm 1987 (là bố mẹ đẻ); Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 14, phường Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Ông Phương có mặt, bà Ninh xin vắng mặt)*.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N: Bà Nguyễn Bích Huyền, sinh năm 1986 – Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *(xin vắng mặt)*.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Xuân H, Sinh năm 1995; HKTT và chỗ ở: X, Y, Z. *(xin vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/03/2025, anh Lê Xuân H trình báo Cơ quan công an về việc: Khoảng 22 giờ ngày 09/03/2025, anh H bị Bùi Quốc Tr đánh vào miệng bị mẻ răng và bị các đối tượng khác làm vỡ 01 cánh kính của bộ cửa ra vào của nhà anh.

Nhận được tin báo Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ: Ngày 09/03/2025 là ngày hội Đình làng Cầu tại tổ 14, phường Long Biên, Hà Nội. Khoảng 22 giờ cùng ngày, anh H cùng với Hoàng Văn Tùng (sinh năm 1973) và Đỗ Văn Bắc (sinh năm 1961) đều trú tại: tổ 14, phường Long Biên, Hà Nội; Lê Huy Hòa (sinh năm 1995, HKTT: Định Thành, Yên Định, Thanh Hóa) là bạn của H cùng ngồi uống bia ở quán vỉa hè gần Đình làng Cầu. Sau đó, Bùi Quốc Tr đến và được Tùng mời ngồi uống bia cùng. Trước đó, Tr cũng đã uống rượu ở quán gần nhà, được một lúc Tr đứng dậy định thanh toán tiền bia để đi về nhưng H không cho về và không cho Tr thanh toán tiền, H bảo Tr “Ngồi xuống, tuổi gì mà thanh toán”, giữa H và Tr lời qua tiếng lại với nhau, Tr bực tức túm cổ áo anh H kéo ra giữa đường và dùng tay đập vào mặt, đầu anh H làm anh H chảy máu môi, mẻ răng. Khi bị đánh, anh H có đập lại vào đầu và lưng của Tr. Sau đó được người dân can ngăn nên H và Tr không đánh nhau nữa, Tr đi bộ về nhà còn H vẫn đứng ở đó. Lúc này có Nguyễn Trung H (tên thường gọi là “H Cua”), Phạm Trung H (tên thường gọi là “H Công”) và Nguyễn Lưu Phương N đang ngồi uống nước ở gần đó chạy ra xem thì giữa H và Nguyễn Trung H xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau. H nói “Làng chúng mày đông nhỉ” thì Nguyễn Trung H có bảo H là “Làm sao”. H nói lại “Làm sao là làm sao”. Sau đó, Nguyễn Trung H bảo “Sao, sao” định đánh H. H thấy vậy nên bỏ chạy về nhà ở ngách 68/177/29 Nguyễn Văn Linh thì cả nhóm Nguyễn Trung H, Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N cùng đuổi theo để đánh anh H. Nguyễn Trung H chạy trước, Phạm Trung H chạy theo phía sau và Nam chạy sau cùng. Khi chạy đuổi trên đường thì Phạm Trung H nhặt cái chổi có cán gỗ dài khoảng 01 mét ở ven đường cầm trên tay trái đuổi theo anh H; Nam chạy đuổi đến đầu ngách 68/177/29 Nguyễn Văn Linh nhặt 01 điều cây dài khoảng 60 – 70 cm và cầm chạy theo Nguyễn Trung H và Phạm Trung H để đánh anh H. Anh H bị đuổi chạy về đến nhà và chạy lên trên tầng, lúc đó Nguyễn Trung H chạy đến nơi thấy anh H chạy vào nhà thì Nguyễn Trung H vừa chửi vừa dùng chân tay phải đá vào tấm kính ở cửa ra vào làm vỡ kính, khi đó Phạm Trung H cũng vừa chạy đến nơi và nhìn thấy Nguyễn Trung H đá vỡ cửa kính của nhà anh H, sau đó cả Nguyễn Trung H và Phạm Trung H cùng chạy ra ngoài gặp Nam đang cầm điều cây chạy đến thì Nam được biết Nguyễn Trung H vừa đập vỡ cửa kính nhà anh H. Sau đó cả ba đi bộ ra cổng đình làng, Nam vứt chiếc điều cây ở khu vực trước nhà văn hóa tổ 14, phường Long Biên, Hà Nội, còn Phạm Trung H vứt chổi ở ven đường. Khi anh H xuống nhà thì phát hiện cửa kính bị vỡ nên đã đến Cơ quan Công an trình báo.

Ngoài ra, H còn trình báo sau khi sự việc xảy ra H phát hiện bị rơi mất 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy Ultra S23 trị giá khoảng 32.700.000 đồng và

01 sợi dây chuyền vàng đính đá Ruby đeo trên cổ trị giá khoảng 54.700.000 đồng.

Cơ quan Công an đã tiến hành rà soát camera, thu giữ 02 đoạn clip ghi lại hình ảnh anh H bị 03 đối tượng đuổi đánh trong ngách 68/177/29 Nguyễn Văn Linh.

Tại Bản kết luận giám định số 378/KLTTCT-TTPY ngày 04/04/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận thương tích của anh Lê Xuân H;

- Mề răng 2.4: 0,75%

- Các vết biến đổi sắc tố da ngón III, IV bàn tay phải: 01%.

- Chấn thương vùng môi dưới, sưng nề nhẹ gốc ngón II bàn tay phải không để lại sẹo, không tổn thương xương: 00%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Xuân H tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương của anh Lê Xuân H do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 27/03/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên, kết luận: Thiệt hại một phần của bộ cửa ra vào 04 cánh KT 2,6 x 2,6m, đã qua sử dụng bị vỡ kính 01 cánh kính, tấm kính bị vỡ là loại kính cường lực 10mm KT 46 x 192cm trị giá 1.218.200 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Bùi Quốc Tr, Nguyễn Trung H, Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi của Bùi Quốc Tr dùng tay nắm anh Lê Xuân H gây thương tích với tỷ lệ thương tích là 02% không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích nên Cơ quan điều tra chuyển tài liệu cho Công an phường Long Biên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Quốc Tr.

Đối với hành vi của Nguyễn Trung H dùng chân đá vỡ kính cửa nhà anh H trị giá thiệt hại là: 1.218.200 đồng, nhân thân H chưa có tiền án, tiền sự, hành vi của H không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, Cơ quan điều tra chuyển tài liệu cho Công an phường Long Biên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trung H.

Đối với Lê Xuân H bị Bùi Quốc Tr kéo ra đánh ở giữa đường, anh H phản kháng lại và đánh lại Tr không có thương tích nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh H.

Đối với chiếc chổi và điều cày các bị cáo Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N khai đã vứt bỏ. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được.

Quá trình điều tra, anh H còn trình báo bị rơi mất tài sản khác gồm: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy Ultra S23 trị giá khoảng 32.700.000 đồng lắp

sim số 0853234666 và 0868301999; 01 sợi dây chuyền vàng đính đá Ruby đeo trên cổ trị giá khoảng 54.700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh làm rõ.

Về dân sự: Đối với cửa kính nhà bị vỡ, anh H không có yêu cầu đề nghị gì do đã được gia đình bị cáo Nguyễn Trung H sửa chữa khắc phục. Đối với thương tích của anh H, anh H yêu cầu bị cáo Tr bồi thường tiền viện phí, khám điều trị là 2.000.000 đồng, tiền tổn hại về tinh thần và thời gian phải nghỉ làm để đi khám là 10.000.000 đồng. Ngoài ra, anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác và đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi hồ sơ chuyển Tòa án thì gia đình bị cáo Bùi Quốc Tr đã thay mặt bị cáo bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho anh H, anh H đã nhận đủ và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Anh H có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Ngày 27/10/2025, Công an phường Long Biên có Công văn số 296/CV-CALB gửi Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội về việc không cần thiết phải xử lý hành chính đối với Bùi Quốc Tr và Nguyễn Trung H do hành vi của Bùi Quốc Tr dùng tay nắm gây thương tích cho anh H với tỷ lệ 02% và Nguyễn Trung H dùng chân đá vỡ kính cửa nhà anh H trị giá thiệt hại là: 1.218.200 đồng đã bị khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng với tình tiết định tội và định khung hình phạt.

Tại bản cáo trạng số 200/CT-VKS ngày 30/09/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, truy tố bị cáo Bùi Quốc Tr về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N, Bùi Quốc Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi của các bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Lưu Phương N nhất trí với lời khai của bị cáo và không có ý kiến bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, hành vi của bị cáo Bùi Quốc Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong vụ án này bị cáo Bùi Quốc Tr có vai trò độc lập. Các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N là đồng phạm giản đơn, đều đóng vai trò là người thực hành và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Trung H có vai trò tích cực hơn, là người chạy đuổi theo đầu tiên và có hành vi phá phách nên áp dụng hình phạt cao hơn bị cáo Phạm Trung H và

Nguyễn Lưu Phương N. Bị cáo Nguyễn Lưu Phương N có vai trò thấp nhất, là người chạy sau cùng và là người chưa thành niên phạm tội nên áp dụng hình phạt nhẹ nhất.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao ngày 15/04/2022 được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/06/2025 đối với các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N. Áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Trung H. Áp dụng thêm Điều 179; Điều 177; Điều 12; Điều 119; Điều 124 của Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Nguyễn Lưu Phương N.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Quốc Tr.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 26 tháng đến 28 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 tháng đến 56 tháng.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Trung H từ 24 tháng đến 26 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 52 tháng.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Lưu Phương N từ 14 tháng đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 tháng đến 32 tháng.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Quốc Tr từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Trung H đã sửa chữa khắc phục cửa kính nhà bị vỡ, gia đình bị cáo Bùi Quốc Tr đã bồi thường thương tích số tiền 12.000.000 đồng cho anh H. Anh H đã nhận đủ và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông được niêm phong bên trong có 04 mảnh bê tông và các mảnh kính vỡ (theo Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/03/2025 thu giữ) do không còn giá trị sử dụng.

Đối với chiếc chổi và điều cày các bị cáo Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N khai đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được.

Đối với hành vi của Bùi Quốc Tr dùng tay nắm gây thương tích cho anh H với tỷ lệ 02% và Nguyễn Trung H dùng chân đá vỡ kính cửa nhà anh H trị giá thiệt hại là: 1.218.200 đồng, ngày 27/10/2025, Công an phường Long Biên có Công văn số 296/CV-CALB gửi Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội về việc không cần thiết phải xử lý hành chính đối với Bùi Quốc Tr và Nguyễn Trung H do đã bị khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng với tình tiết định tội và định khung hình phạt là phù hợp quy định của pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N xin vắng mặt và gửi bài bào chữa cho bị cáo với nội dung: Nhất trí quan điểm đề nghị của VKSND khu vực 5 – Hà Nội về tội danh, truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N do tại thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 05 tháng 12 ngày, bị cáo hiện còn đang đi học nên mức độ nhận thức còn hạn chế và dễ bị kích động, lôi kéo thực hiện hành vi phạm tội. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong vụ án này bị cáo có vai trò mờ nhạt, chạy đuổi theo cuối cùng, không có hành vi phá khác và chưa gây ra thiệt hại về tài sản hay thương tích gì. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, đây là lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng và không có tình tiết tăng nặng TNHS. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng các quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90; Điều 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 119 của Luật tư pháp người chưa thành niên xem xét cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Nói lời sau cùng, các bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 53 phút, ngày 09/03/2025 (Ngày Hội Đình làng Cầu) tại tổ 14, phường Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Bùi Quốc Tr đã có hành vi đánh nhau gây mất trật tự công cộng. Các bị cáo Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N có hành vi sử dụng hung khí đuổi đánh nhau và Nguyễn Trung H có hành vi đuổi đánh nhau và phá phách gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn địa phương. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, hành

vì của bị cáo Bùi Quốc Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Bùi Quốc Tr đã có hành vi đánh nhau, các bị cáo Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N có hành vi sử dụng hung khí đuổi đánh nhau và Nguyễn Trung H có hành vi đuổi đánh nhau và phá phách tại nơi công cộng, đang diễn ra lễ hội tôn nghiêm và có nhiều người qua lại xem hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn công cộng của địa phương là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây tác động tiêu cực đến tâm lý, đời sống sinh hoạt của người dân. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Trong vụ án này, bị cáo Bùi Quốc Tr có vai trò độc lập. Các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N là đồng phạm giản đơn, hành vi của các bị cáo là bộc phát, không có tổ chức, không có ai khởi xướng mà cùng tiếp nhận ý chí của nhau, cùng nhau thực hiện tội phạm.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Bị cáo Bùi Quốc Tr có 04 tiền án, 04 tiền sự, trong đó có 01 tiền án năm 2023 và 01 tiền sự năm 2021 đều chưa được xóa nên thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N không có tình tiết tăng nặng TNHS. Bị cáo Bùi Quốc Tr có 01 tiền án theo Bản án số 18/HSST ngày 31/03/2023 của TAND huyện Thanh Miện, Hải Dương chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo xác định là tái phạm và bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Bị cáo Nguyễn Trung H: vợ bị cáo chưa có việc làm, con còn nhỏ sinh năm 2024, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bản thân bị cáo mới học hết lớp 10 nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, sau khi sự việc xảy ra bị cáo cùng gia đình đã sửa chữa khắc phục cửa kính nhà bị vỡ cho anh H.

Bị cáo Phạm Trung H: tính đến ngày phạm tội bị cáo vừa mới qua tuổi 18 vài tháng nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, dễ bị kích động vi phạm pháp luật, bị cáo là lao động chính trong gia đình, trong vụ án này bị cáo chưa gây thiệt hại về tài sản hoặc thương tích cho ai.

Bị cáo Nguyễn Lưu Phương N là người chưa thành niên phạm tội, bị cáo vẫn đang đi học tại Trường Cao đẳng FPT. Bố bị cáo sức khỏe yếu chỉ ở nhà nội trợ, mẹ bị cáo bán rau nuôi cả gia đình nên điều kiện cũng khó khăn, bản thân bị cáo do tH sự quản lý chặt chẽ của gia đình nên bị cáo dễ bị kích động, lôi kéo vi phạm pháp luật. Trong vụ án này bị cáo chưa gây thiệt hại về tài sản hoặc thương tích cho ai.

Bị cáo Bùi Quốc Tr hiện đang bị mắc bệnh, bị cáo cũng đã tác động gia đình để thay mặt bị cáo bồi thường bằng tiền của bị cáo cho anh H số tiền 12.000.000 đồng.

Anh H cũng có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Do đó, cho các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2025. Riêng bị cáo Nguyễn Trung H và Bùi Quốc Tr hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2025.

Cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong đồng phạm: Xét bị cáo Nguyễn Trung H là người có vai trò tích cực hơn, chạy đuổi theo đầu tiên và có hành vi phá phách nên áp dụng hình phạt cao hơn bị cáo Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N. Bị cáo Nguyễn Lưu Phương N có vai trò thấp nhất, là người chạy sau cùng và là người chưa thành niên phạm tội nên áp dụng hình phạt nhẹ nhất.

Xét các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, các bị cáo tuổi đời còn trẻ, bị cáo Nguyễn Lưu Phương N là người chưa thành niên phạm tội, hành vi phạm tội do bộc phát, không có sự chuẩn bị từ trước, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không nhất thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/04/2022 và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/06/2025 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, qua đó thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Lưu Phương N là người chưa thành niên phạm tội nên áp dụng các chính sách đối với người chưa thành niên phạm tội theo Luật tư pháp người chưa thành niên.

Đối với bị cáo Bùi Quốc Tr do có nhân thân xấu và lần phạm tội này là tái phạm, bị cáo đã nhiều lần được giáo dục, cải tạo nhưng không lấy đó làm bài học, sửa chữa mà vẫn tiếp tục phạm tội nên HĐXX xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời

gian mới các tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo do hiện bị cáo đang bị mắc bệnh.

[3] Về dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Trung H đã sửa chữa khắc phục cửa kính nhà bị vỡ, gia đình bị cáo Bùi Quốc Tr đã bồi thường thương tích số tiền 12.000.000 đồng cho anh H. Anh H đã nhận đủ và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông được niêm phong bên trong có 04 mảnh bê tông và các mảnh kính vỡ (theo Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/03/2025 thu giữ) do không còn giá trị sử dụng.

Đối với chiếc chổi và điều cày các bị cáo Phạm Trung H và Nguyễn Lưu Phương N khai đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được.

Đối với hành vi của Bùi Quốc Tr dùng tay nắm gây thương tích cho anh H với tỷ lệ 02% và Nguyễn Trung H dùng chân đá vỡ kính cửa nhà anh H trị giá thiệt hại là: 1.218.200 đồng, ngày 27/10/2025, Công an phường Long Biên có Công văn số 296/CV-CALB gửi Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội về việc không cần thiết phải xử lý hành chính đối với Bùi Quốc Tr và Nguyễn Trung H do đã bị khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng với tình tiết định tội và định khung hình phạt là phù hợp quy định của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt chính, về dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N về tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ nên được Hội đồng xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N, Bùi Quốc Tr phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

1. Về hình phạt:

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/04/2022 và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/06/2025 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao đối với các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N. Áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo

Nguyễn Trung H. Áp dụng thêm Điều 179; Điều 177; Điều 12; Điều 119; Điều 124 của Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Nguyễn Lưu Phương N.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 50 (Năm mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Trung H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lưu Phương N 14 (Mười bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 28 (Hai mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Trung H, Phạm Trung H, Nguyễn Lưu Phương N về Ủy ban nhân dân phường Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Quốc Tr.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Quốc Tr 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/09/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông được niêm phong bên trong có 04 mảnh bê tông và các mảnh kính vỡ (theo Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/03/2025 thu giữ).

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2025).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lưu Phương N vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND T.p Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 - Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 – Công an T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thị Hằng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa