

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số : 83/2022/HSST
Ngày : 08/12/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông; **Thái Trường Giang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp
2. Ông Hoàng Văn Bình.

- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Xuân Tráng – Thư ký Toà án nhân dân huyện TC, tỉnh NA.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên toà :* Bà Nguyễn Thị Phương Thủy; Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh NA.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2022/HSST, ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2022/HSST-QĐ, ngày 23 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo :

1. Họ và tên: **Phạm Tiến S** - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam
Sinh ngày: 20/10/1995, tại huyện TC, tỉnh NA
Nơi cư trú: Xóm Liên Khai, xã TL, huyện TC, tỉnh NA
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12

Con ông Phạm Xuân H; Sinh năm: 1967; con bà Dương Thị L; Sinh năm: 1970

Anh chị em ruột : Có 04 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: Nguyễn Thị V; Sinh năm: 1996. Con: Có 01 con, sinh năm 2018

Tiền án: Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đinh Viết V** - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam

Sinh ngày: 05/9/1985, tại huyện TC, tỉnh NA

Nơi cư trú: Xóm Liên Đồng, xã TL, huyện TC, tỉnh NA

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12

Con ông Đinh Viết Tr (Đã chết). Con bà Lê Thị L, sinh năm 1952

Anh chị em ruột : Có 05 người, bị cáo là con thứ năm

Có vợ Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1987. Con có 02 con, Lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2022 cho đến nay Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Xóm Liên Trường, xã TL, huyện Thanh Chương. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 26 tháng 8 năm 2022, Phạm Tiến S, Đinh Viết V và Trần Văn Đ đi đến quán Long Sầu ở xã Thanh Tiên, huyện TC, tỉnh NA để uống

rượu. Tại đây S nảy sinh ý định sử dụng chất ma túy nên nói với Đ “ Tí lên nhà thờ họ Nguyễn mượn tí cho tỉnh, mai mà đi làm” Ý là rủ Đ đi sử dụng ma túy thì được Đ đồng ý. Sau đó S đi đến chỗ V đang ngồi uống rượu và nói với V “ Anh em ta mượn tí hây” ý là rủ V đi sử dụng ma túy thì được V đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày S đi về trước, còn V và Đ vẫn ở lại quán. Trên đường đi V gọi điện cho một người đàn ông tên Khoa ở xã TL để mua 300.000 đồng tiền ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, S cầm gói ma túy đi về gần nhà và lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá mà S đã giấu ở đó từ trước rồi điện khiến xe mô tô mang biển kiểm soát 37E1-389.33 của chị Nguyễn Thị Vân là vợ của bị cáo đi đến khu vực gần cánh đồng thuộc xóm Liên Trường, xã TL để tìm địa điểm sử dụng ma túy. Trên đường đi, S gọi điện thoại cho V và nói ‘ Lên nhà thờ họ Nguyễn đi, kiểm chai nước lên ta nhởi’. Đồng thời S nói với V rủ Đ đi đến khu vực cánh đồng để cùng sử dụng ma túy. Nghe thấy vậy V đi đến chỗ Đ đang ngồi và bảo “Có đi lên nhà thờ họ Nguyễn, thằng S nói không” thì Đ nói với V đi trước, còn Đ lên sau. V ra khỏi quán rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L2 -7584 là chiếc xe mà V mượn của anh Lê Văn Long sinh năm 1956 trú tại xóm Liên Đ, xã TL, huyện TC, tỉnh NA. Trên đường đi V ghé vào quán tạp hóa mua 2 chai nước lọc “ Number 1” rồi đi đến gặp S đang đứng chờ, cả 02 đi vào đường đất cách nhà thờ họ Nguyễn. Tại đây S lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế ra đưa cho V. V cầm lấy bộ dụng cụ mở nắp chai nước lọc mình vừa mua vắn vào bộ dụng cụ. S lấy máy lửa ra để chuẩn bị sử dụng. Lúc đấy Đ đi đến nên cả 3 di chuyển ra đường bê tông ở cánh đồng gần đó rồi bắt đầu sử dụng. S lấy gói ma túy vừa mua được đổ toàn bộ vào chiếc cống rồi dùng bật lửa ga đốt ma túy trong cống thủy tinh và bắt đầu sử dụng, S, V, Đ lần lượt thay nhau sử dụng. Trong quá trình đó thì V cũng sử dụng chiếc bật lửa ga mang theo để sử dụng. Khi các đối tượng vừa sử dụng xong thì S về trước, còn V và Đ vẫn ngồi lại thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Đến ngày 27/8/2022 thì S bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An bắt theo trường hợp khẩn cấp.

Ngày 27/8/2022, Công an huyện Thanh Chương đã phối hợp với Trạm y tế xã TL, tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với các đối tượng nói trên

Kết quả Phạm Tiến S, Đinh Viết V và Trần Văn Đ đều dương tính với chất ma túy (Methamphetamin)

Ngày 29/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Chương ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy có trong mẫu vật thu giữ khi bắt quả tang tại

các bị cáo. Tại bản Kết luận giám định số 1115/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 01/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

"Trên bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy thu giữa của Trần Văn Đ và Đinh Viết V gửi đến giám định có tìm thấy dấu vết chất ma túy (Methamphetamin)."

+ Trong 02 vỏ gói ni long nhỏ màu trắng thu gửi của Trần Văn Đ và Đinh Viết V gửi tới giám định đều có dấu vết chất ma túy (Methamphetamin)."

Tại bản Cáo trạng số 85/VKS-HS ngày 22/11/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Phạm Tiến S và Đinh Viết V về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phạm Tiến S và Đinh Viết V. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Phạm Tiến S và Đinh Viết V phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Tiến S từ 07 năm, 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, Điều 51, Bộ luật hình sự xử phạt Đinh Viết V từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1 Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố các biện pháp, hành vi và quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Tiến S và Đinh Viết V, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo

trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo Phạm Tiến S và Đinh Viết V hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu được, phù hợp với kết luận giám định. Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại xóm Liên Trường, xã TL, huyện TC, tỉnh NA, ngay sau khi Phạm Tiến S, Đinh Viết Nam có hành vi tổ chức cho bản thân và cho Trần Văn Đ sử dụng trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang.

Việc Phạm Tiến S và Đinh Viết V tổ chức cho 02 người sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định Phạm Tiến S và Đinh Viết V đã phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác. Cho nên cần xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trong vụ án này có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Xét về vai trò của các bị cáo là khác nhau.

Đối với Phạm Tiến S là người khởi xướng và cũng là người cung cấp ma túy (Methamphetamine) và dụng cụ sử dụng ma túy là người chủ động rủ V và Đ sử dụng trái phép chất ma túy. Cho nên giữ vai trò chính trong vụ án.

Cho nên cần lên mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có ông nội là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với Đinh Viết V. Là người chuẩn bị công cụ để các đồng phạm sử dụng trái phép chất ma túy khi được Phạm Tiến S đề nghị. Cho nên cũng cần xử lý nghiêm. Cho nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành

khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bản thân có bố là thương binh, ông bà nội là người có công với nước, Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Đối với người đàn ông tên Khoa mà bị cáo Phạm Tiến S cho rằng đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Văn Đ. Xét thấy hành vi này chưa đủ yếu tố để khởi tố nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính là có cơ sở

[5] *Về vật chứng* : Quá trình điều tra có thu giữ 01 một bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 02 chiếc bật lửa ga. Xét thấy đây là vật chứng của vụ án hiện không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 và 1 chiếc điện thoại nhãn hiệu ViVo. Đây là những phương tiện các bị cáo liên lạc với nhau và những người liên quan để sử dụng trái phép chất ma túy. Cần tịch thu sung công quỹ.

[6] *Về án phí*: Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Xử phạt Phạm Tiến S; 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2022.

Xử phạt Đinh Viết V; 07 (Bảy) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2022

Về vật chứng : Tịch thu tiêu hủy, một bộ dụng cụ sử dụng ma túy. 02 vỏ ni long, 01 chiếc bật lửa ga

Tịch thu sung công nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 và 1 chiếc điện thoại nhãn hiệu ViVo

Đặc điểm chi tiết vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC, tỉnh NA và Chi cục thi hành án dân sự huyện TC, tỉnh NA.

Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Tiến S và Đinh Viết nam mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự
- Bị cáo, Lưu VP
- Người liên quan
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Trường Giang

