TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 24-4-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- ***THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn V Hiển.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Hoàng Vũ Lực.
Bà Cù Thị Hanh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Trần Công H, sinh năm 1975, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm Pheo, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ V hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Công S, sinh năm 1950 và con bà Đặng Thị L, sinh năm 1955; có vợ là Trần Thị P và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 19 ngày 19-02-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

"Có mặt".

2. Trần Thế B, sinh năm 1973, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm Pheo, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ V hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thế Ch (Đã chết) và con bà Trần Thị L, sinh năm 1944; có vợ là Trần Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 được thay đổi bằng

biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 18 ngày 19-02-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

"Có mặt".

3. Trần Thế T, sinh năm 1987, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm Pheo, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ V hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thế T, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1960; có vợ là Lê Thị Minh N và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 20 ngày 19-02-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

"Có mặt".

4. Nguyễn Viết V, sinh năm 1988, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm Mới, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ V hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết C, sinh năm 1957 và con bà Trần Thị X, sinh năm 1960; có vợ là Vũ Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 21 ngày 19-02-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

"Có mặt".

- *Người tham gia tố tụng khác*:

Người làm chứng:

+ Chị Trần Thị P, sinh năm 1979;

+ Anh Trần Khắc N, sinh năm 1979;

Đều cư trú tại: Xóm Pheo, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 13-02-2019, Trần Công H mời Trần Thế T, Trần Thế B và Nguyễn Viết V đến nhà mình để ăn cơm uống rượu. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm uống rượu xong thì H, T, B và V cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh Lốc tại phòng khách của gia đình H. Trần Công H lấy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây có sẵn ở trong nhà ra để các đối tượng đánh bạc. Cách chơi như sau: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 cây, người nào thắng ván trước cầm bộ bài chia cho mỗi người 10 cây bài; khi đánh từng cây lẻ thì to nhất là cây 2, nhỏ nhất là cây 3, không tính chất; cách sắp xếp các cây bài khi chơi thứ tự 2,3,4,… J,Q,K,A, không tính chất (gọi là sểnh); 04 cây giống nhau gọi là tứ quý**.** Sau khi lên bài nếu không ai xin lốc thì người chia bài đánh trước; Sau đó lần lượt đến người tiếp theo tính từ phải sang trái người

nào đánh hết các cây bài trên tay thì người đó thắng và những người còn lại đếm số cây bài trên tay để trả tiền cho người thắng với mức 10.000 đồng/01 cây bài (Nếu người nào không đánh được cây bài nào gọi là bị lốc thì phải nộp cho người thắng 200.000 đồng). Trường hợp xin lốc thì bất kể người nào cũng có quyền xin lốc, lốc có nghĩa là người xin lốc đánh mà không bị người nào bắt được; nếu khi xin lốc mà không ai bắt được thì những người còn lại phải nộp cho người xin lốc 200.000 đồng/1 người, còn nếu người xin lốc bị người khác có bài to hơn bắt được thì người xin lốc phải nộp cho người bắt được 800.000 đồng; nếu người nào đánh cây 2 mà bị người khác chặn bằng tứ quý thì người đánh 2 phải nộp cho người đánh tứ quý 200.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi H, B, T và V đang sát phạt nhau thì bị Công an huyện V phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền dùng để đánh bạc 6.040.000 đồng (Sáu triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 bộ tứ lơ khơ 52 cây và 01 (một) chiếu nhựa màu xanh kích thước (1,8x1,6)m. Thu trên người các đối tượng:

+ Thu của Trần Thế B: 01 điện thoại di động SamSung A5 vỏ màu đồng đã qua sử dụng, lắp sim 1 số 0357829410 và sim 2 số 0979813827; số tiền 4.000.000 đồng và 01 ví da màu đen đã qua sử dụng. B khai nhận khi đến nhà H mang theo khoảng 3.700.000đồng sử dụng hết để đánh bạc, khi bị bắt quả tang B đang thắng được tổng số tiền là 4.000.000 đồng, số tiền này B cất vào ví và bị thu trên người.

+ Thu của Trần Thế T: 01 điện thoại di động Iphone 6S vỏ màu đen đã qua sử dụng, lắp sim số 0938317587; 01 điện thoại di động NOKIA 1280 vỏ màu xanh đã qua sử dụng, lắp sim số 0987305639 và số tiền 4.000.000 đồng; T khai nhận khi đến nhà H mang theo khoảng 5.000.000đồng nhưng chỉ sử dụng khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền này đã bị thu hết dưới chiếu, khi bị bắt quả tang đang thua, còn số tiền 4.000.000 đồng thu trên người T không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

+ Thu của Nguyễn Viết V: 01 điện thoại di động Iphone 6 vỏ màu đồng, đã qua sử dụng, lắp sim số 0964138343, số tiền 7.000.000 đồng và 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng. V khai nhận khi đến nhà H mang theo khoảng 8.000.000đồng nhưng chỉ sử dụng khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền này đã bị thu hết dưới chiếu, khi bị bắt quả tang đang thua, còn số tiền 7.000.000 đồng thu trên người, V không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra Trần Công H khai nhận trong túi có khoảng 1.500.000 đồng đã sử dụng hết số tiền này để đánh bạc; khi bị bắt quả tang H đang thắng được tổng số tiền khoảng 2.500.000 đồng (Toàn bộ số tiền này đã bị Công an thu giữ trên chiếu bạc).

Cáo trạng số 22/CT-VKSVB ngày 09-4-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V đã thành khẩn khai nhận về hành vi đánh lốc ăn tiền của mình tại nhà của Trần Công H như nội dung đã nêu trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V về tội "Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V phạm tội "Đánh bạc".

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Trần Công H từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thế B 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thế T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết V từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây; 01 chiếu nhựa màu xanh.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.040.000đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 4.000.000đ thu giữ trên người của bị cáo Trần Thế B.

+ Trả lại cho bị cáo Trần Thế T số tiền 4.000.000đ;

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Viết V số tiền 7.000.000đ;

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V được chứng minh bằng lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bằng lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập trong quá trình điều tra. Nên có đủ căn cứ để kết luận:

Tối ngày 13-02-2019, Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V đang đánh lốc ăn tiền tại phòng khách của nhà Trần Công H ở xóm Pheo, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định thì bị Công an huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 6.040.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, 01 chiếu nhựa; thu giữ trên người các bị cáo số tiền để sử dụng đánh bạc là 4.000.000đ.

Đối chiếu hành vi nêu trên của các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V với những quy định của pháp luật thì hành vi đó của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn và là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm khác như các tội về chiếm đoạt tài sản vv... Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi vẫn cố ý thực hiện vì vậy cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật gì.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận. Do đó cả 4 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s; điểm i

khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo bột phát tham gia đánh bạc chứ không có sự phân công vị trí, vai trò cụ thể cho từng người. Trong đó, Trần Công H là chủ nhà đồng ý cho các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà mình đồng thời trực tiếp tham gia đánh bạc nên giữ vai trò chính trong vụ án. B, T, V đều tham gia đánh bạc và đồng phạm với H nên giữ vai trò tiếp theo.

[5] Đường lối xử lý về hành vi phạm tội của các bị cáo: Căn cứ vào vị trí, vai trò, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Do bị cáo H, B, T, V là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 bộ tú lơ khơ 52 cây và 01 chiếu nhựa màu xanh là công cụ dùng để đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 6.040.000đ thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 4.000.000đ thu giữ trên người của bị cáo Trần Thế B được xác định là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Số tiền 4.000.000đ thu giữ trên người của bị cáo Trần Thế T và số tiền 7.000.000đ thu giữ trên người của bị cáo Nguyễn Viết V được xác định là không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại cho các bị cáo.

- Ngày 26-02-2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại cho Trần Thế B 01 điện thoại di động Samsung A5; Trần Thế T 01 điện thoại đi động Iphone 6S; Nguyễn Viết V 01 điện thoại di động Iphone 6. Xác định đây là những tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Đối với chị Trần Thị P (Là vợ của bị cáo Trần Công H) là chủ nhà, khi các bị cáo đánh bạc thì chị P đã đi ngủ nên không biết việc các bị cáo đánh bạc ở nhà mình, chị P cũng không thu tiền hồ, tiền chiếu của các đối tượng đánh bạc vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V không xử lý đối với chị P là phù hợp.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 17 của Bộ luật Hình sự:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Trần Công H 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 là 06 ngày, cứ một ngày tạm giữ, tạm giam bằng ba ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Xử phạt bị cáo Trần Thế B 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 là 06 ngày, cứ một ngày tạm giữ, tạm giam bằng ba ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Xử phạt bị cáo Trần Thế T 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 là 06 ngày, cứ một ngày tạm giữ, tạm giam bằng ba ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết V 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14-02-2019 đến ngày 20-02-2019 là 06 ngày, cứ một ngày tạm giữ, tạm giam bằng ba ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện V, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự ; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây và 01 chiếu nhựa màu xanh kích thước (1,6 x1,8)m;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.040.000đ;

- Trả lại cho bị cáo Trần Thế T số tiền 4.000.000đ và trả lại bị cáo Nguyễn Viết V số tiền là 7.000.000đ.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26-4-2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Nam Định và Ủy nhiệm chi ngày 11-4-2019 của Kho bạc huyện V).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Trần Công H, Trần Thế B, Trần Thế T và Nguyễn Viết V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Nam Định;
- UBND xã K;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hiển