TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2019/HS-ST
Ngày: 18-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- T9 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Vũ Tiến Mãn
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trương Thị Dung
  Bà Nguyễn Thị Hài

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên **Nguyễn Văn T** - Sinh năm 1989; nơi cư trú: Xóm T1, xã T2, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T3, con bà Vũ Thị L; có vợ là Nguyễn Thị T4 và hai con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên **Nguyễn Văn T5** - Sinh năm 1989; nơi cư trú: Xóm G, xã T2, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Vũ Thị L1; có vợ là Bùi Thị T6 và một con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên **Vũ Đình Đ** - Sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn L2, xã T2, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Đ1 và bà Vũ Thị T7; có vợ là Vũ Thị M và một con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên **Nguyễn Văn C** - Sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T2, xã T2, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Vũ Thị T; có vợ là Vũ Thị Hồng T7 và hai con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên **Đỗ Văn T9** - Sinh năm 1994; nơi cư trú: Xóm T1, xã T2, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M1 (đã chết) và bà Vũ Thị L2; chưa có vợ và con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người làm chứng:

1. Anh Vũ Đình Phong - Sinh năm 1996.

Địa chỉ: Xóm Bến, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

2. Anh Vũ Đình Đệ - Sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn Tướng Loát, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Anh Trịnh Xuân Kết - Sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn Hạc Bổng, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

4. Anh Trần Văn T5 - Sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn Hạc Bổng, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

5. Anh Nguyễn Vũ Thanh - Sinh năm 1994.

Địa chỉ: Xóm Vọng, xã Yên Đồng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

6. Anh Vũ Ngọc Hiến - Sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn Trại Bến, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

7. Anh Hà Tiến Thìn - Sinh năm 1988.

Địa chỉ: Xóm 35, xã Yên Đồng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Anh Trịnh Văn Mùi - Sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Hạc Bổng, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

8. Anh Vũ Đình Tiến - Sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn Tướng Loát, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 24/12/2018, sau khi ăn liên hoan tại chỗ làm về Nguyễn Văn T, Vũ Đình Đ2, Vũ Đình Đ, Vũ Đình P rủ nhau về nhà Nguyễn Văn T5, sinh năm 1989 trú tại xóm G, xã T2, huyện Y, tỉnh Nam Định chơi, uống nước. Tại đây, Đ2, Đ, T, P rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền, Nguyễn Văn T5 đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Nguyễn Văn T đi xuống bếp nhà T5 cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long làm 04 quân vị, rồi cùng với Đ2, Đ, T, P, T5 ngồi tại phòng khách nhà T5 đánh bạc, T là người cầm cái. Hình thức chơi như sau: Người chơi sẽ đặt tiền vào bên chẵn hoặc bên lẻ, người cầm cái sẽ dùng bát và đĩa sóc 04 quân vị, nếu kết quả là chẵn thì người đặt tiền bên chẵn được người cầm cái trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt và người đặt tiền bên lẻ sẽ mất số tiền đã đặt; nếu kết quả là lẻ thì người đặt tiền bên lẻ được người cầm cái trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt và người đặt tiền bên chẵn sẽ mất số tiền đã đặt. Các đối tượng thống nhất với nhau đặt thấp nhất là 50.000đ, cao nhất là 200.000đ. Nguyễn Văn T5 đánh được 02 ván thì nghỉ đi có việc còn lại T, Đ, Đ2, P tiếp tục đánh bạc. Trong khi các đối tượng đánh bạc thì có Nguyễn Văn C, Nguyễn Vũ T10, Trịnh Xuân K1, Trần Văn T5, Hà Tiến T11, Vũ Ngọc H, Đỗ Văn T9 đến và tham gia đánh bạc cùng. Sau đó, lần lượt có T11, T10, P, K, H, Đ2, T5 không chơi nữa. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, khi Nguyễn Văn T, Đỗ Văn T9, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C đang đánh bạc thì bị Công an bắt quả tang.

Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.100.000đ, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Thu giữ của Đỗ Văn T9 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng. Nguyễn Văn T, Vũ Đình Đ2, Vũ Đình Đ, Vũ Đình P, Nguyễn Văn C, Trần Văn T5, Nguyễn Vũ T10, Trịnh Xuân K, Vũ Đình H bỏ chạy, sau đó đến Công an huyện Ý Yên đầu thú.

Tạm giữ 08 xe máy gồm: 01 xe Airblade BKS 18D1-46361, 01 xe Airblade BKS 18D1-49183, 01 xe Airblade BKS 18D1-37405, 01 xe Airblade BKS 29V5-

22488, 01 xe Wave α BKS 18D1-33374, 01 xe Wave α BKS 18D1-24461, 01 xe Wave RX BKS18D1-10832, 01 xe Dream II BKS 18P6-4409.

Quá trình điều tra xác định, khi Công an bắt quả tang ngoài thu giữ trên chiếu bạc 5.100.000đ, còn thu giữ của Nguyễn Văn T5 số tiền 100.000đ, Nguyễn Văn C số tiền 100.000đ, Vũ Đình Đ số tiền 200.000đ là tiền các đối tượng đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc và thu giữ của Vũ Đình P số tiền 300.000đ. Như vậy, tổng số tiền mà Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 dùng vào việc đánh bạc là 5.500.000đ.

Đối với Vũ Đình P sử dụng 100.000đ, Trần Văn T5 sử dụng 400.000đ, Vũ Ngọc H sử dụng 50.000đ, Trịnh Xuân K1 sử dụng 200.000đ, Hà Tiến T11 sử dụng 540.000đ, Nguyễn Vũ T10 sử dụng 400.000đ, Vũ Đình Đ2 sử dụng 1.800.000đ và Nguyễn Văn T5 sử dụng 100.000đ để đánh bạc trước khi Công an bắt quả tang. Các đối tượng trên đã nghỉ không tham gia đánh bạc nữa. Quá trình điều tra xác định thời điểm Phong, T5, H, K1, T11, T10, Đ2 tham gia đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000đ. Mặt khác, các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã xử lý hành chính.

Đối với Nguyễn Văn T5 là chủ nhà, đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nên Nguyễn Văn T5 là đồng phạm với các bị can khác về tội đánh bạc.

Đối với số tiền 300.000đ thu giữ của Vũ Đình P qua điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Vũ Đình P.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng thu giữ của Đỗ Văn T9 và 08 chiếc xe máy thu giữ, qua điều tra xác định là xe của Vũ Đình Đ2, Đỗ Văn T9, Nguyễn Văn T, Nguyễn Vũ Th10, Vũ Đình P, Trần Văn T5, Trịnh Văn M3, Nguyễn Văn C quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu. Riêng chiếc xe máy Airblade BKS 29V5-22488 và chiếc xe máy Dream II BKS 18P6-4409 thu giữ của Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn C, nhưng T và C không xuất trình được giấy tờ xe, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh, xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 33/CTr-VKS-YY, ngày 14/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố các bị can Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ

Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như bản Cáo trạng số 33/CTr-VKS-YY, ngày 14/5/2019 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đỗ Văn T9 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị; tịch thu số tiền 5.500.000đ sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện Đ bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 24/12/2018 tại nhà Nguyễn Văn T5 - Sinh năm 1989 trú tại xóm Giữa, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Trong lúc Nguyễn Văn T, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 đang có hành vi đánh bạc trái phép thì bị Tổ công tác Công an huyện Ý Yên phối hợp với Ban Công an xã Yên Trị bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.100.000đ. Ngoài ra có căn cứ chứng minh Nguyễn Văn T5 sẽ sử dụng số tiền 100.000đ, Nguyễn Văn C sẽ sử dụng số tiền 100.000đ, Vũ Đình Đ sẽ sử dụng số tiền 200.000đ vào việc đánh bạc. Như vậy tổng số tiền mà Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 đã và sẽ dùng vào việc đánh bạc trái phép là 5.500.000đ. Đối với Nguyễn Văn T5 đồng ý cho Nguyễn Văn T, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 mượn nhà của mình để đánh bạc trái phép, theo quy định tại Khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01/2010-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì hành vi của Nguyễn Văn T5 phải chịu trách nhiệm hình sự đồng phạm về tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu T9 tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Bị cáo Nguyễn Văn T là những người chuẩn bị công cụ đánh bạc và tham gia đánh bạc nên có vai trò cao hơn các bị cáo còn lại.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo T9 khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm T5; ngoài bị cáo T9 thì các bị cáo còn lại sau khi phạm tội đã ra đầu thú là những tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm T5, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy nên cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng Đ bảo việc cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[7] Đối với Vũ Đình P sử dụng 100.000đ, Trần Văn T5 sử dụng 400.000đ, Vũ Ngọc H sử dụng 50.000đ, Trịnh Xuân K1 sử dụng 200.000đ, Hà Tiến T11 sử dụng 540.000đ, Nguyễn Vũ T10 sử dụng 400.000đ, Vũ Đình Đ2 sử dụng 1.800.000đ và Nguyễn Văn T5 sử dụng 100.000đ để đánh bạc, nhưng đã nghỉ trước khi bị Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định thời điểm Phong, T5, H, K1, T11, T10, Đệ tham gia đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000đ. Mặt khác, các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã xử lý hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Đối với số tiền 300.000đ thu giữ của Vũ Đình P; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng thu giữ của Đỗ Văn T9; 08 chiếc xe máy thu giữ của Vũ Đình Đ2, Đỗ Văn T9, Nguyễn Văn T, Nguyễn Vũ T10, Vũ Đình P, Trần Văn T5, Trịnh Văn M3, Nguyễn Văn C. Quá trình điều tra xác định những tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu. Riêng chiếc xe máy Airblade BKS 29V5-22488 và chiếc xe máy Dream II BKS 18P6-4409 thu giữ của Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn C, nhưng T và C không xuất trình được giấy tờ xe, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh, xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm tự do và đang phải nuôi con nhỏ; vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[10] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị; tịch thu số tiền 5.500.000đ sung quỹ Nhà nước.

[11] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 (quy đổi 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo Nguyễn Văn T còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C mỗi bị cáo 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 (quy đổi 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ). Các bị cáo Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C mỗi bị cáo còn phải chấp hành 08 (T) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T9 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ 24/12/2018, đến ngày 27/12/2018 (quy đổi 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo Đỗ Văn T9 còn phải chấp hành 08 (T) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 cho Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị; tịch thu số tiền 5.500.000đ sung quỹ Nhà nước (theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/5/2019 giữa Công an huyện Ý Yên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T5, Vũ Đình Đ, Nguyễn Văn C, Đỗ Văn T9 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Tiến Mãn

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- UBND xã T2;
- Các bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.