TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2020/HS - ST
Ngày: 27/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Tài và bà Đậu Thị Liệu.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 52/2020/TLST - HS ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 72/2020/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Trọng Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21 tháng 02 năm 1970; Nơi cư trú: khối 2, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Hoàng Trọng Ngh, đã chết; Con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1937; Vợ: Hồ Thị H, sinh năm: 1976; Con: có 01 con, sinh năm 1994; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/4/2020 bị Công an xã Q, thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 20/4/2020; Nhân thân: Ngày 01/12/2010, bị UBND huyện Q, tỉnh Nghệ An đưa vào cơ sở chữa bệnh 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2020 đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Vũ Lê C, sinh năm 1970, vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm 13, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đào Hoa B, sinh năm 1994, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/4/2020, Hoàng Trọng Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L2-168.59 chở theo sau là một người đàn ông tên Ph từ huyện Q, tỉnh Nghệ An đi ra huyện T, tỉnh Thanh Hóa để mua ma túy về sử dụng. Khi đi qua khu vực khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, thấy tại nhà anh Đào Hoa B (sinh năm 1994) đang xây dựng bên ngoài có 01 máy trộn bê tông có gắn một mô tơ điện, Ph nói với Th "có chiếc máy, trộm được đó" thì Th trả lời "để đó xem tình hình thế nào rồi trộm" rồi Th và Ph tiếp tục di chuyển ra tỉnh Thanh Hóa. Khi đến khu vực xã Tr, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, Ph gọi điện thoại cho một người đàn ông (Th không quen biết) mua 100.000 đồng ma túy, rồi cả hai cùng sử dụng chung bằng hình thức chích. Sử dụng xong, Th và Ph đến quán nước tại khu vực cầu L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa uống nước nói chuyện. Trong quá trình ngồi uống nước, nói chuyện, Ph có đưa cho Th 01 chiếc cờ lê tròng kích cỡ 17-19, đã qua sử dụng, Th cất vào cốp xe mô tô, đến 22 giờ cùng ngày thì cả hai ra về. Khi đi qua nhà anh Đào Hoa B, nơi Th và Ph đã bàn nhau trộm máy mô tơ điện trước đó, thấy xung quanh không có ai, Th xuống xe rồi nói với Ph "sau khi lấy chiếc mô tơ xong thì đến đón" rồi Th mở cốp xe mô tô lấy 02 chiếc cờ lê có kích cỡ 14 -17 và kích cỡ 17-19 có sẵn ở cốp xe và 01 chiếc trong kích cỡ 17-19 mà Ph đưa cho Th tại quán nước ở Cầu L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa rồi Th đi đến chiếc máy trộn bê tông, cùng lúc Ph điều khiển xe mô tô rời khỏi khu vực trên. Hoàng Trọng Th sử dụng cờ lê để mở các con ốc nhưng không mở được do máy mô tơ điện đã được hàn vào thân máy trộn bê tông, ngay sau đó thì bị anh Đào Hoa B và công an phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An bắt quả tang thu giữ tại hiện trường 02 chiếc cờ lê, 01 chiếc tròng và 01 chiếc điện thoại di động của Hoàng Trọng Th, đưa người và vật chứng về trụ sở làm việc.

Ngày 26/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã Quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với 01 mô tơ điện nói trên. Bản kết luận định giá tài sản ngày 27/4/2020 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thị xã Hoàng Mai đã kết luận: 01 mô tơ điện 1 pha, có số Model: YL90L-4 do Công ty TNHH SX và TM điện Mạnh Quân sản xuất, máy đã qua sử dụng tại thời điểm bị trộm có giá trị là 2.150.000 đồng (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS-HM, ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hoàng Trọng Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hoàng Trọng Th từ 09-12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2020.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, xác định chiếc máy trộn bê tông trên là do anh Đào Hoa B mượn của anh Vũ Lê C (sinh năm 1970, trú tại xóm 13, xã Q, thị xã H). Bị hại anh Vũ Lê C có tài sản là chiếc mô tơ điện chưa bị Hoàng Trọng Th chiếm đoạt được nên không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên miễn xét.

Vật chứng vụ án:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 14-17, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 17-19, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc Trong cỡ 17-19, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen số IMEI: 3559971/05/079840/3, máy đã qua sử dụng.

Đối với người đàn ông tên Ph đồng phạm với Hoàng Trọng Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành xác minh và xác định được đối tượng họ tên Trần Văn Ph, sinh năm 1987, trú tại thôn 5, xã QG, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Hiện nay, Trần Văn Ph không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai sẽ tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với việc khai nhận ra huyện T, tỉnh Thanh Hóa mua ma túy của một người đàn ông không quen biết để sử dụng. Do không xác định được nhân thân, lai lịch của người đã bán ma túy cho Hoàng Trọng Th nên không có căn cứ để xử lý.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/4/2020, tại khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hoàng Trọng Th lợi dụng lúc không có người trông coi đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc mô tơ điện 01 pha nhưng chưa đạt của anh Vũ Lê C có trị giá là 2.150.000đ (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do không muốn lao động chân chính, coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hoàng Trọng Th phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo

vệ, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình thường của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản và giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo Hoàng Trọng Th phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 14-17, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 17-19, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc Trong cỡ 17-19, đã qua sử dụng. Do là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen số IMEI: 3559971/05/079840/3, máy đã qua sử dụng. Do không chứng minh được dùng vào việc phạm tội.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, xác định chiếc máy trộn bê tông trên là do anh Đào Hoa B mượn của anh Vũ Lê C (sinh năm 1970, trú tại xóm 13, xã Q, thị xã H). Bị hại anh Vũ Lê C có tài sản là chiếc mô tơ điện chưa bị Hoàng Trọng Th chiếm đoạt được nên không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên miễn xét.

[8] Đối với người đàn ông tên Ph đồng phạm với Hoàng Trọng Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành xác minh và xác định được đối tượng họ tên Trần Văn Ph, sinh năm 1987, trú tại thôn 5, xã QG, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Hiện nay, Trần Văn Ph không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai sẽ tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với việc khai nhận ra huyện T, tỉnh Thanh Hóa mua ma túy của một người đàn ông không quen biết để sử dụng. Do không xác định được nhân thân, lai lịch của người đã bán ma túy cho Hoàng Trọng Th nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1, Điều 173, điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Trọng Th 07 (Bảy) tháng tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 25/4/2020.

Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 14-17, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc cờ lê cỡ 17-19, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc Trong cỡ 17-19, đã qua sử dụng có tại

biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 18/6/2020.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng Th 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen số IMEI: 3559971/05/079840/3, máy đã qua sử dụng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 18/6/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Trọng Th phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; các đương sự có mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.