TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 23-6-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Trang.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Hải Đăng.
2. Ông Thân Văn Bình.

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Ước - Kiểm sát viên.

Ngày 23-6-2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 09-6-2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: Không;

Giới tính: Nam; Sinh năm 1992;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn ĐT, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ: Không có; Bố đẻ: Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1969; Vợ: Ngô Thị L, sinh năm 1995; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Ông Đào Văn P (đã chết).

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1961 (có đơn xin vắng mặt).
2. Anh Đào Văn M, sinh năm 1971 (vắng mặt).
3. Chị Đào Thị C, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn ĐK, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

4. Chị Đào Thị Tr, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn LT, xã AT, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

5. Chị Đào Thị H, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn SH, thị trấn N, huyện VY, tỉnh Bắc Giang.

Anh M, chị Trâm, Chị Tr, Chị H đều ủy quyền cho bà Hoàng Thị L, sinh năm 1961, địa chỉ: Thôn ĐK, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang (có đơn xin vắng mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Ngô Quang B, sinh năm 1973 (có mặt).

2. Chị Vũ Thị Q, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn VS, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

3. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1961 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐK, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

4. Chị Đào Thị Tr, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn LT, xã AT, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

Chị Tr ủy quyền cho bà Hoàng Thị L, sinh năm 1961, địa chỉ: Thôn ĐK, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 07/02/2020, có giá trị đến ngày 07/02/2025.

Vào khoảng hơn 12 giờ ngày 25/11/2022, H điều khiển xe mô tô đi đến nhà bố vợ là Ông Ngô Quang B ở Thôn VS, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang ăn cơm. Quá trình ăn cơm H có bảo Ông B là để H mang chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 98C -111.98 của Ông B đi sửa vì phần đầu xe bị nổ lớp sơn, Ông B đồng ý. Khoảng 13 giờ cùng ngày H điều khiển chiếc xe ô tô trên đi sửa. Khi đi đến đoạn đường thuộc Thôn ĐK, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, H thấy ông Đào Văn P đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91 đi một mình cùng chiều phía trước, cách xe đầu xe ô tô do H điều khiển khoảng 50m. Khi đó cả H và ông P đều điều khiển xe đi ở phần đường bên phải. Khi H điều khiển xe ô tô vào đoạn đường vòng cua sang trái thì xe mô tô của ông P điều khiển đi phía trước cách xe ô tô của H khoảng 10m đi sát lề đường bên phải, lúc này H điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 30km/h. H thấy ông P điều khiển xe đi chậm, H bấm còi và tăng ga (không bật xi nhan xin vượt) để vượt qua xe mô tô của ông P. Khi phần đầu xe ô tô do H chuẩn bị vượt qua đầu xe mô tô do ông P điều khiển thì H thấy có một xe ô tô con (loại 4 chỗ) màu sơn xanh, kiểu dáng Daewoo Matiz (không biết biển kiểm soát) đi ngược chiều đến đoạn đường cua cách xe H khoảng 03m. Thấy vậy H đánh lái sang phải để tránh xe ô tô ngược chiều rồi trả lái luôn, H nhìn vào gương chiếu hậu bên lái thì thấy xe ô tô con đã đi lọt qua, không xảy ra va chạm. Sau đó H nhìn sang gương chiếu hậu bên phải thấy xe mô tô do ông P điều khiển đã bị đổ nghiêng trái, ông P bị ngã ra đường. H đạp phanh nhưng bánh sau bên phải của xe ô tô đã đè lên phần hông của ông P. H tiếp tục đạp phanh xe nhưng do

cuống nên H không đạp kịch phanh, xe ô tô tiếp tục đi thẳng thêm gần 30m thì dừng lại. Lúc này, anh Thân Văn C điều khiển xe mô tô đi ngược chiều thấy xảy ra va chạm nên đã hô hoán và vẫy xe ô tô do H điều khiển dừng lại. H xuống xe chạy lại vị trí ông P bị ngã nằm ở đường, H nghe thấy có tiếng người nói *"Chết người rồi"* nên H sợ đã bỏ đi. Trước khi bỏ đi, H có nói với người dân đang chạy lại (không rõ là ai) là: *"Giúp cháu gọi xe đưa người đi cấp cứu"* rồi H gọi điện báo cho Ông B biết về vụ việc va chạm. Sau đó H đi bộ đến vườn trồng cây vải của gia đình H ngồi ở đó đến 23 giờ cùng ngày thì về nhà. Sáng ngày 26/11/2022, H đến Cơ quan điều tra khai nhận toàn bộ sự việc tai nạn giao thông nêu trên.

Đối với ông P: Do bị thương tích nặng đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 xe ô tô biển kiểm soát 98C-111.98, 01 xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91; 01 xô nhựa màu xanh; chất dịch màu nâu đỏ được niêm phong trong phong bì có ký hiệu "chất dịch", một số mảnh vải màu trắng có kẻ sọc màu đỏ cho vào phong bì niêm phong có mã số NS32038481; mẫu tạp chất dạng sơn, nhựa thu trên bulong tắc kê mặt ngoài bánh trước bên phải, ký hiệu "tạp chất màu xanh". Khám nghiệm tử thi thu giữ mẫu máu và quần áo của ông P.

Ngày 25/11/2022, Cơ quan điều tra thu giữ nội dung video hình ảnh camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Văn Kiên và thu giữ nội dung video hình ảnh camera an ninh của gia đình bà Hoàng Thị N ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ va chạm giao thông nêu trên.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường hơi cong, mặt đường trải áp phan phẳng; Lòng đường xe chạy rộng 5,6m; Lề đường phía bên trái theo hướng Đông Sơn đi thị trấn Bố Hạ là lề đường đất rộng 0,9m; Lề đường bên phải là đất, đá rộng 2,2m, tiếp đến là nền bê tông trước cửa nhà dân.

- Phải trái tính theo hướng Đông Sơn đi thị trấn Bố Hạ.

- Lấy cột điện số 2.6/ĐS11 làm điểm mốc; điểm mốc ở lề đường bên phải, cách mép đường trái 8,9m.

- Tại hiện trường, trên mặt đường phát hiện có 01 xe mô tô BKS 98C1-010.91, loại xe Wave RSX bị đổ nghiêng trái, đầu xe mô tô hướng đi thị trấn Bố Hạ, đuôi xe mô tô hướng đi Đông Sơn; Trục trước xe mô tô cách điểm mốc là 10,7m và cách mép đường trái 6,5m. Trục sau xe mô tô cách mép đường trái 5,8m.

- Tại vị trí trùng với để chân phía trước bên trái của xe mô tô BKS 98C1-010.91 là điểm cuối của vết cầy xước đất đá đứt đoạn kích thước (2,1 x 0,03) m, ký hiệu số 1. Đầu vết 1 cách mép đường trái 5,9m, cuối vết 1 cách mép đường trái 6,1m.

- Cách trục sau xe mô tô BKS 98C1- 010.91 về phía đi thị trấn Bố Hạ 0,85m là điểm đầu của vết trà xước mặt đường kích thước (1,1 x 0,2) m, ký hiệu số 2. Đầu vết 2 cách mép đường trái 5,15m; Cuối vết 2 cách mép đường trái 5,15m; Trên vết 2 có bám dính một số mảnh vải màu trắng có kẻ sọc màu đỏ, xanh, tím.

- Tại vị trí đầu tay lái bên trái xe mô tô BKS 98C1-010.91 có một xô nhựa màu xanh, quai bằng kim loại bị nứt vỡ, hư hỏng, xô có chiều cao 0,18m; đường kính miệng xô là 0,25 m; trong xô có bám dính cơm nguội.

- Tại vị trí xung quanh xô nhựa, trên mặt đường có 01 đám cơm nguội, kính gương vỡ, mảnh xô nhựa màu xanh vỡ kích thước (0,8 x1) m ký hiệu số 3. Tâm đám số 3 trùng với chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô BKS 98C1 - 010.91 và cách mép đường trái 5,65 m.

- Cách trục trước xe mô tô 98C1 - 010.91 về phía đi TT. Bố Hạ 1,6m và trên mặt đường là tâm 01 đám chất dịch màu nâu đỏ nghi là máu kích thước (0,4 x 0,35) m ký hiệu số 4. Tâm đám số 4 cách mép đường trái 5,2m.

- Cách trục trước xe mô tô BKS 98C1-010.91 về phía đi thị trấn Bố Hạ 28,3m là đầu trục sau bên phải xe ô tô BKS 98C-111.98. Xe ô tô đỗ trên lòng đường, đầu xe ô tô hướng đi thị trấn Bố Hạ, đuôi xe ô tô hướng đi Đông Sơn; Đầu trục trước bên trái xe ô tô cách mép đường trái 4,4m; Đầu trục sau bên trái xe ô tô cách mép đường trái 4,3m; Mặt ngoài bánh trước bên phải xe ô tô có 8 bu lông tắc kê; Tại bu lông tắc kê cách đầu chân van 13,5cm về phía trước có bám dính một số hạt cơm nguội và bám dính tạp chất màu xanh dạng sơn nhựa.

** Kết quả khám nghiệm tử thi ông Đào Văn P:*

1. Khám bên ngoài:

- Tình trạng tử thi: đang trong giai đoạn mềm lạnh.

Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Vùng hạ vị, mông hai bên có diện xây sát bầm tím da KT (45 x 23) cm, hố chậu và mông trái có diện mài sát da KT (18 x 9) cm, trên diện này có vết rách da để lộ tổ chức dưới da, cơ xương KT (6x5) cm, vùng lưng, thắt lưng trái có diện xây sát da KT (15 x 10) cm, kiểm tra thấy tràn khí dưới da vùng ngực phải, gãy cung bên xương sườn hai bên (số 9, 10), gãy cổ xương đùi phải, sưng nề biến dạng đùi mông phải, đỉnh vai trái có diện xây sát da KT (5 X 4) cm, mặt sau ngoài cánh tay, khuỷu cánh tay trái có diện xây sát rách da KT (45 x 8) cm, vùng chẩm trái có diện xây sát da KT (5 x 4,5) cm. Trên diện này có vết rách da bờ mép không gọn sâu tới tổ chức dưới da KT (2 x 0,5) cm qua vết rách máu đỏ vẫn chảy ra.

Kiểm tra quần áo thấy: Áo sơ mi cộc tay kẻ sọc màu trắng, đỏ, tím, xanh, ống tay áo, sườn áo trái bị mài, rách, thủng vải, bờ mép nham nhở bám dính bụi đất, chất màu đen và chất màu nâu đỏ, quần âu màu đen bám dính bụi đất và chất màu nâu đỏ.

2. Mổ tử thi:

- Chọc hút bơm kim tiêm thấy khoang lồng ngực có máu không đông.

- Kiểm tra vết rách da mông trái thấy bầm dập, lóc tổ chức dưới da cơ, kiểm tra thấy vỡ xương chậu bên trái. Qua vết rách máu đỏ vẫn chảy ra, tổn thương mạch máu tại vị trí vết rách.

* Kết quả khám xe ô tô biển kiểm soát 98C-111.98 (loại tải ben):

- Cánh cửa bên phải mặt ngoài có dấu vết trượt, xước sơn, kim loại hướng từ trước về sau trên diện (41x13) cm, điểm thấp nhất cách đất 134 cm;

- Mặt ngoài khung kim loại phía dưới cánh cửa bên phải tại vị trí cách đất 95cm có dấu vết trượt, xước sơn, kim loại bám dích chất màu đen dạng sơn, hướng từ trước về sau trên diện (5x2,5) cm. Tại vị trí cách đất 114cm có dấu vết trượt, xước sơn, bám dích chất màu đen kích thước (12x2,5) cm.

- Mặt ngoài la răng bánh trước bên phải bán dính nhiều hạt cơm, tại đầu ốc bu lông cách chân van 18cm có dấu vết trượt xước kim loại bám dích chất màu xanh (dạng sơn nhựa) và các hạt cơm trên diện (4,5x4) cm;

- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn bên phải tại vị trí cách đất 67cm, cách mép trước 87cm có dấu vết trượt xước, sạch bụi đất hướng từ trên xuống dưới trên diện (3,5x3,5) cm;

- Má lốp ngoài bánh trước bên phải có dấu vết mài, trượt cao xu, sạch bụi đất, bám dích chất màu xanh trên diện (38x11) cm, điểm gần nhất cách chân van 10 cm.

- Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước hoạt động bình thường.

* Kết quả khám xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91:

- Gương chiếu hậu bên trái gãy, vỡ phần kính, cạnh bên trái có vết trượt xước nhựa kích thước (3,5x1) cm, điểm thấp nhất cách đất 117cm, mặt trước bát gương bám dính nhiều bùn đất;

- Mặt ngoài đầu tay nắm bên trái có dấu vết mài sát kim loại bám dính chất màu xanh dạng sơn kích thước (1,8x1,5) cm, điểm thấp nhất cách đất 95cm, mặt trước đầu tay nắm có vết mài sát kim loại bám dính đất kích thước (2x1,5) cm;

- Bên trái ốp nhựa đầu xe có vết mài sát màu sơn nhựa bám dính đất, cát kích thước (9x8) cm, cách đất 01m;

- Phía sau gáy xe và cánh yếm bên trái bám dính đất, hạt cơm trên diện (80x25) cm;

- Đầu để chân trước bên trái có dấu vết mài sát cao su, kim loại bám dính đất kích thước (5x5,5) cm; Để chân sau bên trái bám dích bùn, đất;

- Mặt ngoài tay xách bên trái phía sau có dấu vết mài, trượt cao su, bám dính đất hướng từ dưới lên kích thước (14x3,5) cm;

- Mặt trên phía sau tay xách có dấu vết mài sát, mài trượt cao xu bám dính chất màu nâu hướng từ trái sang phả kích thước (9x3) cm. Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đén, còi hoạt động tốt.

- Ngày 26/11/2022, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ mẫu máu của H.

Cùng ngày, H giao nộp 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Văn H; 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 98C-111.98; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA 1289593 ngày kiểm định 03/5/2022 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc tên chủ xe Vũ Văn Đ, biển kiểm soát 98C-111.98 và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn H bản phô tô.

Ngày 30/11/2022, bà Hoàng Thị L (là vợ ông P) giao nộp 01 đăng ký xe mô tô mang tên Đào Thị Trang BKS 98C1- 010.91 bản phô tô và giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Văn P bản phô tô.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 2305/KL-KTHS ngày 16/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: *Nguyên nhân chết của Đào Văn P do đa chấn thương: Chấn thương ngực kín, gãy cổ xương đùi phải và vỡ xương chậu trái.*

- Cơ chế hình thành thương tích trên cơ thể Đào Văn P: *Tổn thương sưng nề, sây sát, rách da, bầm tím da được hình thành do tác động với vật tày, có hình dạng và diện tiếp xúc khác nhau theo nhiều chiều hướng tạo nên. Tổn thương bầm dập, lóc tổ chức, vỡ xương chậu trái, gãy xương sườn tràn máu khoang lồng ngực, gãy cổ xương đùi phải được hình thành do tiếp xúc với vật tày, trực tiếp chèn đè tạo nên là nguyên nhân gây tử vong của Đào Văn P.*

Tại Bản kết luận pháp y về hóa pháp số 1294/PY-XNĐH ngày 16/12/2022 của Viện pháp y Quân đội - Cục quân y kết luận: *Mẫu máu của Nguyễn Văn H và Đào Văn P gửi giám định không có Ethanol. Mẫu máu của Nguyễn Văn H và Đào Văn P gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy. Mẫu máu của Nguyễn Văn H và Đào Văn P gửi giám định không phát hiện thấy các chất độc*.

Tại Bản kết luận giám định ADN số GĐ21.22/PY-XNSH ngày 06/12/2022 của Viện pháp y Quân đội - Cục quân y kết luận: *Dấu vết trên 05 (năm) que tăm bông thấm chất dịch màu nâu đỏ thu giữ tại hiện trường gửi giám định là máu người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Đào Văn P.*

Tại Bản kết luận giám định số 2157/KL-KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu vết trượt xước sơn, kim loại, bám dính chất màu đen (dạng sơn) tại khung kim loại phía dưới cánh cửa bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 111.98, có chiều hướng từ trước về sau (từ ảnh số 11 đến ảnh số 14 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết gãy vỡ, trượt xước sơn, nhựa, kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) tại gương chiếu hậu bên trái, đầu tay nắm bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 98C1 - 010.91 trong tư thế đứng, có chiều hướng từ sau ra trước.

2. Dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 1 phù hợp với quá trình sau khi va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 98C -010.91 đổ nghiêng trái, văng rê trên mặt đường tạo nên.

3. Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91 với xe ô tô biển kiểm soát 98C - 111.98 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 1, thuộc chiều chuyển động bên phải theo hướng Đông Sơn đi thị trấn Bố Hạ.

4. Chiều hướng va chạm: tại thời điểm xảy ra va chạm, hai phương tiện chuyển động cùng chiều.

5. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại bản Kết luận giám định số 8582/KL-KTHS ngày 10/01/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Chất màu xanh thu trên bu lông tắc kê mặt ngoài bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 98C-111.98 gửi giám định cùng loại với nhựa màu xanh của xô nhựa, quai bằng kim loại gửi làm mẫu so sánh. Các mảnh vải đựng trong túi niêm phong mã số: NS3 2038481 gửi giám định đều cùng loại với vải áo sơ mi cộc tay đựng trong túi niêm phong mã số NS1 2019236 gửi làm mẫu so sánh*.

Tại Bản kết luận giám định số 2456/KL - KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: *Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh của các file video cần giám định sau: File video dung lượng: 2,29MB, thời lượng: 00 phút 34 giây được lưu trữ trong đĩa DVD-R, ký hiệu "A1 và File video dung lượng: 3,16MB, thời lượng: 00 phút 38 giây được lưu trữ trong đĩa DVD-R, ký hiệu "A2*.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 87/KL-HĐĐGTS ngày 09/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thế kết luận: *Chi phí sửa chữa 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu CHIEN THANG, biển kiểm soát 98C-111.98, bị hư hỏng là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Bao gồm: Dấu vết trượt xước sơn, kim loại trên mặt ngoài cánh cửa bên phải; dấu vết trượt xước sơn, kim loại trên mặt ngoài khung kim loại phía dưới cánh cửa bên phải; dấu vết trượt xước kim loại trên đầu ốc bu lông bánh trước bên phải; dấu vết trượt xước, sạch bụi đất trên mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn bên phải; dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất trên má lốp ngoài bánh trước bên phải của xe. Chi phí thay thế, sửa chữa 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, biển kiểm soát 98C1-010.91, bị hư hỏng là 280.000 đồng (Hai trăm tám mươi nghìn đồng)*.

Quá trình điều tra, H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tiến hành thực nghiệm điều tra khả năng quan sát, xác định vị trí ngồi trên ghế lái trong ca bin xe tải của H, kết quả H có thể quan sát được người và phương tiện đi phía trước. Tại vị trí H vượt xe mô tô của ông P là đoạn đường cong, cua, tầm nhìn bị hạn chế, đường hẹp. Quá trình thực nghiệm điều tra H diễn lại thuần thục tình huống xảy ra tai nạn giao thông.

Cáo trạng số 18/CT-VKS-YT ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 14 đến 18 tháng tù nH cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời gian thử thách từ 28 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

* Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho Ông B: 01 ô tô tải biển kiểm soát 98C-111.98; 01 chứng nhận đăng ký xe tên chủ xe Vũ Văn Đ, biển số đăng ký 98C-111.98; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ.

- Trả lại bà L: 01 xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91; 01 túi nilon màu đen được niêm phong bằng giấy niêm phong có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ ký của thành phần tham gia, bên trong có 01 áo sơ mi cộc tay kẻ sọc màu trắng, đỏ, tím, xanh. Ống tay áo, sườn áo bị mài, rách, thủng; 01 túi nilon màu đen được niêm phong bằng giấy niêm phong có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ ký của thành phần tham gia, bên trong có 01 quần vải dài màu đen.

- Trả lại cho H: 01 Giấy phép lái xe hạng C.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 xô nhựa màu xanh, quai bằng kim loại, bị nứt vỡ.

* Về án phí: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc các đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nH đã ủy quyền cho bà L, bà L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Chuyên vắng mặt nH đã có ý kiến lưu trong hồ sơ vụ án, người làm chứng là anh Cương vắng mặt nH đã có đơn xin vắng mặt; sự vắng mặt của những người này

không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều Điều 292 và Điều 293 xét xử vắng mặt những người trên.

[2]: Về tội danh:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Khoảng hơn 13 giờ ngày 25/11/2022, tại đoạn đường liên xã theo hướng xã ĐS đi thị trấn Bố Hạ, thuộc Thôn ĐK, xã ĐS, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Văn H (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 98C-111.98 đi đến đoạn đường vòng cua, hạn chế tầm nhìn, không đảm bảo an toàn khi vượt xe nH H vẫn đạp ga, tăng tốc để vượt lên bên trái xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91 do ông Đào Văn P điều khiển đi cùng chiều phía trước. Khi phần đầu xe ô tô do H điều khiển vượt qua đầu xe mô tô của ông P, H đánh lái sang phải để tránh xe ô tô con đi ngược chiều nên cánh cửa bên phải xe ô tô đã va chạm với gương chiếu hậu bên trái, đầu tay nắm bên trái xe mô tô của ông P làm xe mô tô bị đổ nghiêng trái, ông P bị ngã ra đường, bánh sau bên phải xe ô tô đã đè qua phần hông của ông P. Hậu quả, ông P bị đa chấn thương đã chết cùng ngày. Ngoài ra còn gây hư hỏng chiếc xe của ông P thiệt hại 2.280.000 đồng (*Hai triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*).

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về không gian, thời gian, địa điểm xảy ra vụ án. Bị cáo điều khiển xe khi vượt xe không đảm bảo an toàn (vượt xe khi có xe đi ngược chiều, tại đoạn đường vòng, bị hạn chế tầm nhìn) đã vi phạm vào điểm a, c khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả ông P bị chết. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 18/CT-VKS-YT ngày 09/5/2023 truy tố đối với bị cáo H là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, nghề nghiệp là lái xe, gia đình bị cáo còn có con nhỏ đang tuổi ăn học, lỗi của bị cáo là vô ý nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho bị hại, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý, lỗi trong vụ án hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tác động để Ông Ngô Quang B (là bố vợ của bị cáo) bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 235.000.000 đồng (*Hai trăm ba mươi lăm triệu đồng*). Không ai yêu cầu bồi thường gì thêm, Ông B không yêu cầu H phải trả lại số tiền trên nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 98C-111.98 là tài sản của Ông Ngô Quang B; Chiếc xe 01 xe mô tô biển kiểm soát 98C1-010.91 là tài sản của Chị Tr giao cho ông P và bà L sử dụng. Đây là các vật chứng của vụ án, Ông B và bà L đều đề nghị được trả lại tài sản, xét thấy việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên cần trả lại xe cho Ông B và bà L theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 160 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 túi nilon màu đen được niêm phong, bên trong có 01 áo sơ mi cộc tay kẻ sọc màu trắng, đỏ, tím, xanh; ống tay áo, sườn áo bị mài, rách, thủng và 01 túi nilon màu đen được niêm phong bên trong có 01 quần vải dài màu đen là những vật chứng mang dấu vết của tội phạm, bà L xin lại các tài sản này không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên cần trả lại cho bà L theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 xô nhựa màu xanh, quai bằng kim loại, bị nứt vỡ là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (tên chủ xe Vũ Văn Đ, biển số đăng ký 98C-111.98); 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ là tài sản của Ông B, không phải là vật chứng của vụ án, Ông B xin nhận lại tài sản nên cần trả lại cho Ông B theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C là của H, không phải là vật chứng của vụ án, H xin nhận lại nên cần trả lại cho H theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65, Điều 50 của Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử:

1. Về tội danh và hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nH cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 xô nhựa màu xanh, quai bằng kim loại, bị nứt vỡ.

- Trả lại Ông Ngô Quang B 01 (một) xe ô tô, loại xe tải ben, biển kiểm soát 98C-111.98; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 015347, đề tên chủ xe Vũ Văn Đ, biển số đăng ký 98C-111.98, do Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Bắc Giang cấp ngày 28/4/2016; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số CI22CB0016412 đề tên chủ xe Vũ Văn Đ, số biển kiểm soát 98C-111.98, do Công ty TNHH bảo hiểm phi nhân thọ CATHAY Việt Nam cấp ngày 07/01/2022; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 128593, biển đăng ký 98C-111.98, số quản lý 9801S-033441 do Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Thái Nam cấp ngày 03/5/2022.

- Trả lại bà Hoàng Thị L 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 98C1-010.91 (xe cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng xe); 01 (một) túi nilon màu đen được niêm phong bằng giấy niêm phong có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ công an và chữ ký của thành phần tham gia, bên trong có 01 (một) áo sơ mi cộc tay kẻ sọc màu trắng, đỏ, tím, xanh, ống tay áo, sườn áo bị mài rách, thủng; 01 (một) túi nilon màu đen được niêm phong bằng giấy niêm phong có

dấu của Viện khoa học hình sự Bộ công an và chữ ký của thành phần tham gia, bên trong có 01 (một) quần vải dài màu đen.

- Trả lại Nguyễn Văn H 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 200204000622, đề tên Nguyễn Văn H do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 07/02/2020.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; đại diện bị hại, người liên quan;
- VKSND huyện Yên Thế;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Yên Thế;
- UBND xã ĐS, huyện YT;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Trang