

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2025/HSST
Ngày 12/08/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Hiệp, Ông Đỗ Quang Khánh;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 08 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý 24/2025/HSST ngày 18 tháng 7 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐXXST - HS ngày 22/7/2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn N S**, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT: Thôn M, xã N, huyện P, Hải Phòng (nay là Thôn M, phường N, thành phố Hải Phòng); Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn N T, đã chết; Họ và tên mẹ: Lê Thị K O, sinh năm 1960; Họ và tên chị: Nguyễn Thị N A, sinh năm 1993; **Tiền án, Tiền sự: Không**. Danh chỉ bản số 896 ngày 21/4/2025 tại PCA11, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt ngày 16/4/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê K S, sinh năm 1992; HKTT: xã D, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 25 phút ngày 14/4/2025, tổ công tác Công an phường Tây Tựu, thành phố Hà Nội tuần tra kiểm soát khu vực phố N, phường T, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn T D (Sinh năm 1995; HKTT: xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương) là

xe ôm công nghệ hãng Xanh SM đang cầm 01 túi nilon màu hồng chuẩn bị giao dịch cho Lê K S (Sinh năm 1992; HKTT: xã D, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc). Nhận thấy có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi nilon màu hồng có 01 hộp carton được dán kín bằng băng dính ghi chữ “Hàng dễ vỡ”, bên trong hộp carton có 01 Pod thuốc lá điện tử, dán giấy trắng bao quanh ghi nhãn ”GRAPE YOGURT” bọc xung quanh là 01 túi nilon màu bạc. Nghi vấn Pod có chứa ma túy tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và mời anh D về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan công an xác định: Thông qua ứng dụng Xanh SM anh D đến số nhà 171 đường Y, xã X, huyện Z, Hà Nội gặp Nguyễn N S nhận đơn hàng và đi giao cho khách tại 20 phố N, phường T, Hà Nội. Qua đấu tranh, S khai nhận đang thuê trọ tại số 171 đường Y, xã X, huyện Z, Hà Nội. Ngày 14/4/2025, S đặt giao hàng qua ứng dụng Xanh SM để người giao hàng giao ma túy cho khách. Dẫn giải S về phòng trọ của mình, tại đây S giao nộp 60 hộp thuốc lá điện tử (Pod) bên trong chứa tinh dầu nghi là ma túy.

Ngày 16/4/2025, cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội thi hành Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn N S.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 4/2025, qua mạng Telegram Nguyễn N S quen một người có tài khoản "Lê T L", qua nói chuyện "L" thuê S làm cộng tác viên bán ma túy (dạng tinh dầu) loại "Pod chill" tiền công một tháng từ 13 – 15 triệu đồng. S đồng ý. Ngày 11/4/2025, "L" giao đến phòng trọ của S tại 171 đường Y, xã X, huyện Z, Hà Nội 01 thùng carton màu vàng bên trong có 62 chiếc Pod chứa ma túy cùng 200 miếng bìa để đóng gói và 02 cuộn băng dính có ghi chữ "hàng dễ vỡ" để S đóng gói và giao cho khách theo hướng dẫn của "L". Khoảng 11 giờ ngày 14/4/2025, "L" nhắn tin cho S bảo giao 01 chiếc Pod chứa ma túy đến địa chỉ 20 phố N, phường T, Hà Nội cho Lê K S. S lấy 01 bìa carton màu vàng và đóng gói 01 chiếc Pod rồi cho vào túi nilon màu hồng và đặt giao hàng qua ứng dụng Xanh SM để giao đến địa chỉ như "L" yêu cầu. Anh Nguyễn T D tiếp nhận đơn hàng của S đã mang túi hàng chứa ma túy đến trước cửa số nhà 20 phố N, phường T, Hà Nội chờ Lê K S. Khi anh D chuẩn bị giao hàng cho Lê K S thì bị tổ công tác công an phường Tây Tựu kiểm tra phát hiện như trên.

Tại cơ quan công an Nguyễn N S khai nhận hành vi của mình như trên và khai đây là lần đầu tiên bán ma túy thì bị phát hiện. Số Pod chứa ma túy nhận từ "L" S đã sử dụng 01 chiếc nên còn 61 chiếc và bị cơ quan điều tra thu giữ.

Đối với anh Nguyễn T D: Quá trình điều tra xác định anh D là lái xe công nghệ hãng Xanh SM nhận giao hàng theo ứng dụng, việc nhận hàng từ Nguyễn N S đi giao cho khách, anh D không biết bên trong có chứa ma túy. Ngày 15/4/2025, công an phường Tây Tựu đã trao trả cho anh D chiếc điện thoại Iphone 12 màu trắng

và xe máy điện BKS 29F1 - 698.xx màu xanh nhãn hiệu Vinfast, anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với đối tượng có tài khoản Telegram "Lê T L", quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch của người này, các tin nhắn giữa "L" và Nguyễn N S đã bị xóa nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xử lý.

Đối với Lê K S, là đối tượng mua ma túy để sử dụng nhưng chưa nhận ma túy thì bị phát hiện. Qua kiểm tra chất gây nghiện trong nước tiểu của S không chứa chất gây nghiện nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn T D: 01 túi nilon màu hồng; 01 hộp carton; 01 hộp giấy màu đen ghi nhãn "Super"; 01 gói nilon màu bạc; 01 Pod nghi là ma túy; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 thường màu trắng đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0968.507xxx; 01 xe máy điện BKS 29F1 - 698.xx màu xanh Vinfast đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn N S: 60 chiếc Pod thuốc lá điện tử được đóng gói trong hộp giấy trong đó có 50 Pod màu xanh có chữ Watermelon và 10 Pod màu trắng có chữ GrapeYogurt. 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu Gold số máy MLKN3LL/A, Imei:358408871895xxx đã qua sử dụng, số thuê bao 0778332xxx. Thu giữ của Lê K S: 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPAa màu đỏ đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0353233xxx.

Tại bản Kết luận giám định số 2346/KL-KTHS ngày 24/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

Tang vật thu giữ của Nguyễn T D có: 01 chiếc Pod thuốc lá điện tử màu trắng - đen nhãn hiệu GRAPE YOGURT để trong 01 hộp giấy in chữ Super có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA.

Tang vật thu giữ của Nguyễn N S gồm: 10 chiếc Pod thuốc lá điện tử màu trắng - đen nhãn hiệu GRAPE YOGURT để trong 10 hộp giấy in chữ Super có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA. 50 chiếc Pod thuốc lá điện tử màu xanh - đen nhãn hiệu WATERMELON để trong 50 hộp giấy in chữ Super đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA."

Về vật chứng: 61 chiếc Pod chứa ma túy thu giữ sau giám định, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 promax màu gold; 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPAa màu đỏ đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0353233xxx; 01 túi nilon màu hồng, 01 hộp giấy carton, 01 túi nilon màu bạc, 01 hộp giấy màu đen cần chuyển Phòng THADS Khu vực 4 – Hà Nội để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSBLT ngày 17/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Nguyễn N S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn N S khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn N S mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù; Do bị cáo không có thu nhập nên đề nghị toà án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Ngày 14/4/2025, tại số 20 phố N, phường T, thành phố Hà Nội, Nguyễn N S đã có hành vi bán trái phép 60 Pod thuốc lá điện tử bên trong có chứa ma túy loại MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – 4en – PIANCA mục đích kiếm lời.

[3]. Xét tính chất vụ án: Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác. Hành vi của bị cáo Nguyễn N S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo từng là quân nhân là những tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của

pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu hồng; 01 hộp carton; 01 hộp giấy màu đen ghi nhãn “Super”; 01 túi nilon màu bạc; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn T D, giám định viên và các bộ công an phường; 01 thùng carton niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn N S, giám định viên và cán bộ công an phường – do là tang vật của vụ án; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu Gold, số máy MLKN3LL/A đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đỏ đã qua sử dụng, có lắp sim thu giữ của Lê K S là công cụ phương tiện phạm tội.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn N S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn N S **30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2025. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu hồng; 01 hộp carton; 01 hộp giấy màu đen ghi nhãn “Super”; 01 túi nilon màu bạc; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn T D, giám định viên và các bộ công an phường; 01 thùng carton niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn N S, giám định viên và cán bộ công an phường – do là tang vật của vụ án;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu Gold, số máy MLKN3LL/A đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đỏ đã qua sử dụng

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 32/KV4-015GN/THA-CA ngày 12 tháng 8 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự khu vực 4, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND khu vực 4 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 4 – Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi