TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 139 /2024/HSST
Ngày: 23.9.2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trương Thị Hồng Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nhớ và ông Nguyễn Duy Thảo

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lương Lê ngọc Linh – Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Trúc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2024/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Ngọc Q - Sinh ngày 12 tháng 6 năm 2003 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 02/2 Văn Cao, tổ 21 phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phan Ngọc Ph (sinh năm 1973) và bà Nguyễn Thị Diễm (chết); Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; Vợ con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/3/2021, Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Giết người" theo Bản án số 145/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 11/8/2023, (tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 16 tuổi).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/3/2024, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Phan Ngọc Ph - Sinh năm: 1973; Nơi cư trú: K02/2 Văn Cao, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

+ Bà Từ Thị Xuân Ng – Sinh năm 2003; Nơi cư trú: K60/3 Duy Tân, phường Hoà Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Tô Trường Ch - Sinh năm 1992; Nơi cư trú: K028/21 Tôn Thất Đạm, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

+ Bà Từ Thị Xuân Ng – Sinh năm 2003; Nơi cư trú: K60/3 Duy Tân, phường Hoà Thuận Đông, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Minh Th - Sinh năm 1967; Địa chỉ: Số K391/62 Trần Cao Vân, phường Xuậ Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng ngày 23-24/10/2023, Phan Ngọc Q liên hệ với một người thanh niên tên Vũ (chưa rõ lai lịch) mua 01 (một) chỉ ma túy Ketamine và 02 (hai) viên thuốc lắc để sử dụng, do Vũ chưa có ma tuý nên Vũ trực tiếp liên hệ với Hiền bán nợ ma tuý cho Quyền, Hiền đồng ý và báo giá cho Vũ, rồi Vũ báo giá lại cho Quyền số tiền mua ma túy là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng). Sau đó, theo chỉ dẫn của Vũ, Quyền đến kiệt 02 Tôn Thất Đạm, thành phố Đà Nẵng lấy một gói ma tuý giấu trong chậu cây để ngoài đường kiệt, Quyền kiểm tra bên trong có 01 (một) chỉ Ketamine và 04 (bốn) viên thuốc lắc rồi đem về nhà sử dụng một mình.

Đến tối ngày 28/10/2023, Vũ liên hệ nói với Quyền trả tiền mua ma tuý cho Hiền nhưng Quyền chưa có đủ tiền, Quyền hỏi giá tiền bên Vũ bán 01 (một) chỉ Ketamine và 04 (bốn) viên thuốc lắc, Vũ báo giá là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm ngàn đồng), Quyền thấy giá bên Vũ bán thấp hơn bên Hiền, nên nhờ Vũ hỏi Hiền, giờ Quyền mua ma túy của Vũ trả cho Hiền có được không? Hiền đồng ý nhận lại ma tuý đã bán cho Quyền trước đó.

Khoảng 18 giờ ngày 28/10/2023, Quyền chạy xe Honda SH màu trắng - đen, biển số: 43D2-061.75 một mình đến khu vực chợ Cồn liên hệ với Vũ để lấy ma túy. Vũ chỉ Quyền đến dưới chân một cây cột điện lấy 01 (một) gói giấy bên trong có một gói ni lông chứa 01 (một) chỉ Ketamine và 04 (bốn) viên thuốc lắc. Quyền lấy gói ma túy trên cất vào trong túi quần bên phải và cuốn tiền lại để ở dưới chân cây cột điện cho Vũ đến lấy. Sau đó Quyền đi uống cà phê với bạn gái tên Từ Thị Xuân Ng (SN: 2003, trú: K60/3 Duy Tân, TP. Đà Nẵng).

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hiền liên hệ qua mạng xã hội, nói Quyền mang ma túy qua trả cho mình và hướng dẫn Quyền chạy đến kiệt 02 đường Tôn Thất Đạm, TP. Đà Nẵng đi đọc đường kiệt thấy một chiếc xe SH đang đỗ thì bỏ vào ống bô cho Hiến. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, theo chỉ dẫn của Hiền, Quyền điều khiển xe Honda SH màu trắng đen, biển số: 43D2-061.75 chở Nguyên đến số nhà K02/21 Tôn Thất Đạm, TP. Đà Nẵng, Quyền thấy có một chiếc xe Honda SH màu trắng của anh Tô Trường Ch (SN: 1992, trú: K02/21 Tôn Thất Đạm, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, Đà Nẵng) đang đỗ trước nhà, Quyền tưởng chiếc xe SH mang biển số: 43D1-284.50 này là Hiền chỉ Quyền để ma tùy nên quay đầu xe lại và dừng cạnh chiếc xe SH trên, Quyền xuống xe lấy gói ma túy giấu trong túi quần phải ra

cầm trên tay rồi đi bộ tới bỏ gói ma tùy vào trong ốp ống bô của chiếc xe SH của anh Tô Trường Chuân, sau đó Quyền điều khiển xe chở Nguyên đi về.

Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, anh Chuân kiểm tra camera lắp trước nhà thì phát hiện có một nam thanh niên nhét một vật gì đó vào trong ống bô xe Honda SH, BKS: 43D1-284.50 của mình, anh Chuân ra xe kiểm tra thì thấy tại vị trí ốp ống bô xe có một gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy có một bao ni lông chứa tinh thể màu trắng và 04 (bốn) viên nén, anh Chuân nghi ngờ là ma túy nên gọi điện trình báo công an phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phan Ngọc Q tại K02/2 Văn Cao, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, thu giữ:

- 01 (một) chiếc áo thun bằng vải màu đen, trên áo có họa tiết hình bông hoa màu trắng;

- 01 (một) chiếc quần short màu trắng;

- 01 (một) đôi dép lào màu vàng,

- 01 (một) đồng hồ có dây kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu xanh đậm, trên mặt đồng hồ có ghi nhãn hiệu Versace;

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone X màu trắng có mặt lưng bị vỡ kính, số Imei: 354849092897059, trong điện thoại không gắn sim;

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 14 Promax màu trắng, số Imei: 358001686718004, gắn sim số 0905224322;

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH 160i, màu trắng - đen, biển số: 43D2-061.75;

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe môtô số 43024058, tên chủ xe Phan Ngọc Quyền.

Tại Kết luận giám định số: 1024/KL-KTHS ngày 05/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận:

"-Tinh thể màu trắng trong gói ni lông ký hiệu G 1a gửi giám định là ma tuý, loiaj Ketamine; khối lượng mẫu G1a: 5,051 gam.

- 02 viên nên màu xanh ký hiệu G1b gửi giám định là Methamphetamine, MDMA out hiệu Gh giảm đi: 0,799 gam.

- 02 viên nén màu đỏ nhạt ký hiệu Gle gửi giảm định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu Glc: 0,808 gam."

Tại Kết luận giám định số 961/KL-KTHS ngày 17/05/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng kết luận: "Chất rắn dạng cục, bột, màu xanh (khối lượng: 0,383 gam) gửi giám định có hàm lượng từng chất ma túy như sau: Methamphetamine là 4,2%; MDMA là 28,3%; Ketamine là 16,2%."

Đây là chất ma túy bị cấm sử dụng được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Qua thử test nước tiểu, kết quả Phan Ngọc Q dương tính với chất ma túy.

Quá trình điều tra, bị can Phan Ngọc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

* Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) bì giấy niêm phong số 961/KL-KTHS đựng mẫu ký hiệu Gla, G1c và toàn bộ vỏ bao gói, bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, các chữ ký, chữ viết ghi họ tên của Phạm Thị Thu Phương và Phạm Đình Quang.

- 01 (một) bì giấy đựng: 02 (hai) vỏ bao ni lông có kích thước (4x7,5)cm; 01 (một) vỏ bao ni lông có kích thước (3x4)cm và 01 (một) mảnh giấy màu trắng, được niêm phong bởi hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP. Đà Nẵng, chữ ký của Mai Quý Cường, Phạm Đình Quang.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có mặt lưng bị vỡ kính, số IMEI: 354849092897059, không gắn sim (Chiếc điện thoại này Quyền sử dụng để liên hệ mua ma túy);

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro Max màu trắng, số IMEI: 358001686718004, gắn sim số 0905.224.322 (Chiếc điện thoại này Quyền mua vào ngày 18/01/2024 (sau ngày xảy ra vụ án) và sử dụng để liên lạc cá nhân);

- 01 (một) chiếc áo thun bằng vải màu đen, trên áo có họa tiết hình bông hoa màu trắng (Chiếc áo này Quyền mặc khi thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 28/10/2023);

- 01 (một) chiếc quần short màu trắng (Chiếc quần này không liên quan đến vụ án, Quyền sử dụng cá nhân);

- 01 (một) đồng hồ có dây kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu xanh đậm, trên mặt đồng hồ có ghi nhãn hiệu Versace (Chiếc đồng hồ này Quyền đeo khi thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 28/10/2023);

- 01 (một) đôi dép lào màu vàng (Đôi dép Quyền mang khi thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 28/10/2023).

- 01 (một) USB chưa dữ liệu điện tử là video trích xuất từ camera tại trước số nhà K02/21 Tôn Thất Đạm, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng vào tối ngày 28/10/2023 (được niêm phong 01 (một) bì thư bên trong bìa hồ sơ vụ án).

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 82/2024/CT-VKS ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Ngọc Q về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung Cáo trạng. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân của từng bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Ngọc Q mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì giấy niêm phong số 961/KL-KTHS đựng mẫu ký hiệu Gla, G1c và toàn bộ vỏ bao gói, bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, các chữ ký, chữ viết ghi họ tên của Phạm Thị Thu Phương và Phạm Đình Quang.

+ 01 (một) bì giấy đựng: 02 (hai) vỏ bao ni lông có kích thước (4x7,5)cm; 01 (một) vỏ bao ni lông có kích thước (3x4)cm và 01 (một) mảnh giấy màu trắng, được niêm phong bởi hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP. Đà Nẵng, chữ ký của Mai Quý Cường, Phạm Đình Quang.

+ 01 (một) chiếc áo thun bằng vải màu đen, trên áo có họa tiết hình bông hoa màu trắng và 01 (một) chiếc quần short màu trắng của Phan Ngọc Quyền.

- Tịch thu sung công quỹ đối với:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có mặt lưng bị vỡ kính, số IMEI: 354849092897059, không gắn sim (Chiếc điện thoại này Quyền sử dụng để liên hệ mua ma túy);

- Trả lại cho Phan Ngọc Q nhưng đề nghị quy trữ đảm bảo thi hành án:

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 14 Promax màu trắng, số Imei: 358001686718004, gắn sim số 0905224322;

+ 01 (một) đồng hồ có dây kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu xanh đậm, trên mặt đồng hồ có ghi nhãn hiệu Versace;

+ Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda SH 160i, màu trắng - đen, biển số: 43D2- 061.75; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe môtô số 43024058, tên chủ xe Phan Ngọc Quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Phan Ngọc Ph – là cha ruột của bị can Phan Ngọc Q nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Ngọc Quyền, Công an quận Thanh Khê đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Từ Thị Xuân Ng có hành vi đi cùng với Phan Ngọc Q đến địa điểm Quyền thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên Nguyên không biết và không tham gia vào hành vi phạm tội của Quyền nên không đề cập đến việc xử lý.

Đối với người nam thanh niên tên "Vũ" và "Hiền" bán ma tuý cho Phan Ngọc Q chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Ngọc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Công an thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Phan Ngọc Quyền: Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tham gia phiên tòa, lời khai của người có quyền lời nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Ngày 28/10/2023, tại phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Phan Ngọc Q có hành vi cất giấu trái phép chất ma tuý loại Methamphetamine khối lượng 0,033gam, MDMA khối lượng 1,034gam và Ketamine khối lượng 5,180gam nhằm mục đích sử dụng cá nhân.

Hành vi trên của bị cáo Phan Ngọc Q đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo Phan Ngọc Q thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Ngọc Q là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ ma túy không những trực tiếp gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người mà còn để lại hậu quả nghiêm trọng cho các thế hệ mai sau, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, nhưng bản thân là người sử dụng ma túy ma túy bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật vẫn cố tình mua ma túy về sử dụng. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Quyền không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu: Bị cáo từng bị Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

xử phạt 02 năm 06 tháng tù khi chưa đủ 16 tuổi, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 11/8/2023 bị cáo không lấy đó là bài học cho mình mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội ngay sau ra tù.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo Phan Ngọc Q ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, bị cáo có tài sản riêng nên HĐXX căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự để phạt bổ sung đối với bị cáo Quyền.

[6] Đối với vấn đề khác:

Đối với Từ Thị Xuân Ng đi cùng với Phan Ngọc Q đến địa điểm Quyền thực hiện hành vi phạm tội nhưng Nguyên không biết và không tham gia vào hành vi phạm tội của Quyền nên không đề cập đến việc xử lý.

Đối với người nam thanh niên tên "Vũ" và "Hiền" bán ma tuý cho Phan Ngọc Q chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Ngọc Quyền, Công an quận Thanh Khê đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý như sau:

+ Đối với 01 (một) bì giấy niêm phong số 961/KL-KTHS đựng mẫu ký hiệu Gla, G1c và toàn bộ vỏ bao gói và 01 (một) bì giấy đựng: 02 (hai) vỏ bao ni lông có kích thước (4x7,5)cm; 01 (một) vỏ bao ni lông có kích thước (3x4)cm; 01 (một) mảnh giấy màu trắng tuyên tịch thu tiêu huỷ và 01 (một) chiếc áo thun bằng vải màu đen, trên áo có họa tiết hình bông hoa màu trắng và 01 (một) chiếc quần short màu trắng của Phan Ngọc Q không còn giá trị nên cũng tuyên tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có mặt lưng bị vỡ kính, số IMEI: 354849092897059, không gắn sim – Đây là chiếc điện thoại Quyền sử dụng để liên hệ mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu trắng, số Imei: 358001686718004, gắn sim số 0905224322; 01 (một) đồng hồ có dây kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu xanh đậm, trên mặt đồng hồ có ghi nhãn hiệu Versacen là tài sản riêng của bị cáo Quyền không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả cho bị cáo Quyền nhưng quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20.6.2024).

+ Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SH màu trắng đen gắn biển số 43D2-061.75 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe môtô số 43024058 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê thu giữ. Chiếc xe này được Công an quận Thanh Khê cấp Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 43024058 đứng tên Phan Ngọc Q là chủ sở hữu. Ngày 11/04/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Phan Ngọc Ph – là cha ruột của bị can Phan Ngọc Q là không đúng mà theo quy định của pháp luật cần tuyên trả cho bị cáo Quyền. Tuy nhiên, tại phiên toà bị cáo Quyền tự nguyện thống nhất giao cho ông Phan Ngọc Ph quản lý, sử dụng và ông Phước cũng đồng ý nhận quản lý, sử dụng nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[8]. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phan Ngọc Q** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ: Điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Phan Ngọc Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời gian gian chấp hành án kể từ ngày bị bắt, ngày 08/3/2023.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Quyền số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong số 961/KL-KTHS đựng mẫu ký hiệu Gla, G1c và toàn bộ vỏ bao gói, 01 bì giấy đựng: 02 (hai) vỏ bao ni lông có kích thước (4x7,5)cm; 01 (một) vỏ bao ni lông có kích thước (3x4)cm và 01 (một) mảnh giấy màu trắng, được niêm phong bởi hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP. Đà Nẵng, chữ ký của Mai Quý Cường, Phạm Đình Quang; 01 (một) chiếc áo thun bằng vải màu đen, trên áo có họa tiết hình bông hoa màu trắng và 01 (một) chiếc quần short màu trắng của Phan Ngọc Quyền.

- Tịch thu sung công quỹ đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng có mặt lưng bị vỡ kính, số IMEI: 354849092897059, không gắn sim.

- Trả lại cho bị cáo Quyền: 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 14 Promax màu trắng, số Imei: 358001686718004, gắn sim số 0905224322; 01 đồng hồ có dây kim loại

màu trắng, mặt đồng hồ màu xanh đậm, trên mặt đồng hồ có ghi nhãn hiệu Versace nhưng cần quy trữ thi hành án.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20.6.2024).

3. Về án phí hình sư sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phan Ngọc Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Thanh Khê;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Thanh Khê ;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê ;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Hồng Thủy