

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA H'DRAI TỈNH KON TUM

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm:

- *Thẩm phán:* Ông Lý Trọng Nguyên.

- *Thư ký phiên họp:* Bà Lê Thị Thanh.

Ngày 26 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ia H'Drai, Tòa án nhân dân huyện Ia H'Drai, tỉnh Kon Tum tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, theo Quyết định mở phiên họp số 01/2024/QĐ-TA ngày 20/02/2024, đối với người bị đề nghị:

A Trần Ngọc H; sinh ngày 07/8/2010 tại K; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Xơ Đăng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc D, sinh năm 1982 và bà Y T, sinh năm 1984 - Có mặt tại phiên họp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị Thuý H. Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

Có sự tham gia của:

1. Người đề nghị: Ông Tô Ngọc L – Trưởng Công an huyện Ia H'Drai. Người được uỷ quyền của người đề nghị: Ông Trần Văn T – Phó Trưởng Công an huyện (Theo văn bản uỷ quyền ngày 19/02/2024) (Có mặt);

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia H'Drai: Ông Hoàng Văn D - Kiểm sát viên (Có mặt).

3. Ông Trần Ngọc D, sinh năm 1982 và bà Y T, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K – Cha, mẹ đẻ người bị đề nghị (Có mặt);

4. Người làm công tác bảo vệ trẻ em cấp xã: Bà Cao Thị Phi L – Công chức văn hoá, xã hội Ủy ban nhân dân xã I, huyện I, tỉnh K (Có mặt).

NHẬN THẤY

Vào khoảng 12 giờ ngày 12/11/2023, A Trần Ngọc H (Sinh ngày: 07/8/2010, HKTT: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K) đi xuống nhà của anh Trần Ngọc D (Sinh ngày: 07/7/1990, HKTT: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K) là chú ruột của H để chơi. Tại đây, thời điểm đó chỉ có Trần Nguyễn Kim H (Sinh ngày: 27/3/2019, HKTT: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K) và Trần Thị Ngọc H (Sinh ngày: 05/8/2015, HKTT: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K) là hai con của anh D ở nhà. Sau đó, H, H và H cùng ngồi chơi đồ hàng với nhau ở phòng khách.

Ngồi chơi được một lúc thì H đi vào phòng ngủ chơi thì H cũng đứng dậy và đi theo H vào phòng. Khi vào phòng thì H leo lên giường và nằm chơi, khi này H cũng leo lên giường nằm với H. Do khi này H nhớ lại các đoạn phim, hình ảnh đồi trụy đã xem trên điện thoại trước đây nên đã dùng tay cởi quần của H ra đến đầu gối, sau đó ngồi lên người H, đồng thời tự dùng tay kéo khóa quần của mình xuống rồi dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng của mình để cố đưa vào âm đạo của H trong tư thế ngồi lên người H, mặt đối diện với H nhưng không đưa vào được. Tiếp đó, H tiếp tục dùng dương vật chà vào xung quanh âm đạo của H một lúc và do thấy mỏi nên H đã dừng lại và ngồi dậy, tự kéo quần mình lên và bảo H đứng dậy kéo quần lên. Khi này, H vẫn ngồi chơi ở gần đầu giường, H ngồi trên giường và nói “H xong rồi, H vào đi” ý kêu H vào để thực hiện hành vi tương tự như đã làm với H. Nghe H gọi thì H đi vào và cũng nằm trên giường để chơi cùng H. Sau đó, H cũng đã dùng tay cởi quần của H ra đến đầu gối, ngồi lên người H rồi kéo khóa quần của mình xuống rồi dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng của mình để cố đưa vào âm đạo của H trong tư thế mặt đối diện với H nhưng không đưa vào được. H lại tiếp tục dùng dương vật chà vào xung quanh âm đạo của H được một lúc thì dừng lại và bảo H đứng dậy kéo quần lên, đồng thời cũng tự kéo khóa quần mình lại rồi cả ba vẫn ngồi chơi với nhau được một lúc thì H đi về lại nhà.

Khoảng vài ngày sau, trong lúc đang ăn cơm cùng bố mẹ thì hai cháu H và H đã kể hết toàn bộ sự việc trên cho ông Trần Ngọc D là bố của H và H. Sau khi nghe hai con kể lại sự việc, ông D đã có đơn trình báo với cơ quan Công an.

Sau khi tiếp nhận thụ lý, Cơ quan CSĐT Công an huyện đã tiến hành điều tra, xác minh lấy lời khai của A Trần Ngọc H, quá trình làm việc đối tượng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 19/KLTDTE-TTPY ngày 27/11/2023 đối với Trần Thị Ngọc H, kết luận: Tại thời điểm giám định người được giám định không thấy tổn thương bộ phận sinh dục; Theo bản Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 20/KLTDTE-TTPY ngày 27/11/2023 đối với Trần Nguyễn Kim H, kết luận: Tại thời điểm giám định người được giám định không thấy tổn thương bộ phận sinh dục.

Hành vi của A Trần Ngọc H là hành vi nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, thân thể của người khác đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 BLHS. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, A Trần Ngọc H chỉ mới được 13 năm 3 tháng 5 ngày tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của A Trần Ngọc H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Ngày 17/01/2024, Trưởng Công an huyện Ia H’Drai ban hành đề nghị số 01/ĐN/CAH ngày 17/01/2024 đề nghị ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H với thời hạn là 15 (Mười lăm) tháng và chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Ia H’Drai xem xét giải quyết theo đúng quy trình.

Tại phiên họp:

- Đại diện người đề nghị trình bày: Do bị ảnh hưởng bởi việc xem các hình ảnh, clip đồi trụy trên điện thoại nên trong lúc đang ngồi chơi với hai em, A Trần Ngọc H đã có hành vi hiếp dâm người dưới 16 tuổi tại Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh K. Hành vi của A Trần Ngọc H là hành vi nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, thân thể của người khác đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 BLHS. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, A Trần Ngọc H chỉ mới được 13 năm 3 tháng 5 ngày tuổi, đồng thời là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, còn hạn chế về mặt nhận thức, là người chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Ia H’Drai áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H với thời gian là 15 tháng.

- Tại phiên họp, người bị đề nghị A Trần Ngọc H thống nhất với nội dung người đề nghị trình bày, không có ý kiến gì thêm.

- Cha mẹ của người bị đề nghị là ông Trần Ngọc D và bà Y T cùng trình bày: A Trần Ngọc H đã có hành vi hiếp dâm cháu Trần Nguyễn Kim H và Trần Thị Ngọc H đúng như lời trình bày của người đề nghị. Tuy nhiên, do cháu H đang còn nhỏ, còn hạn chế về mặt nhận thức, lại bị ảnh hưởng bởi việc xem các hình ảnh, clip đồi trụy trên điện thoại nên mới xảy ra sự việc như vậy. Mong Toà xem xét giảm nhẹ thời gian áp dụng cho cháu để cháu sớm trở về với gia đình.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị Thuý H trình bày ý kiến: Thống nhất với lời trình bày của người đề nghị về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H. Tuy nhiên, xét hoàn cảnh gia đình A Trần Ngọc H còn khó khăn, cháu H còn nhỏ, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, lại là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, còn hạn chế về mặt nhận thức. Do vậy, đề nghị xem xét giảm nhẹ thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H với thời gian là 12 tháng.

- Bà Cao Thị Phi L – Công chức văn hoá, xã hội Ủy ban nhân dân xã I, huyện I, tỉnh K trình bày ý kiến: Qua nghe các ý kiến phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét thấy hành vi của A Trần Ngọc H là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, A Trần Ngọc H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên thống nhất với lời trình bày của người đề nghị về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H với thời gian là 15 tháng.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H là đúng trình tự và thủ tục. Sau khi Tòa án đã thụ lý hồ sơ đã ra thông báo thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp; tổ chức tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với A Trần Ngọc H là đúng trình tự, thủ tục quy định. Về nội dung: Thống nhất với

ý kiến trình bày của người đề nghị. Đề nghị Toà án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H với thời gian từ 13 đến 15 tháng.

XÉT THẤY:

Qua nghiên cứu hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H, sinh ngày 07/8/2010; lời trình bày của người đề nghị, người bị đề nghị; cha mẹ người bị đề nghị, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị; người làm công tác bảo vệ trẻ em cấp xã và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, nhận định:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Công an huyện Ia H'Drai đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H, H có nơi cư trú tại huyện I nên Tòa án nhân dân huyện Ia H'Drai thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 3 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH 15, ngày 13 tháng 12 năm 2022.

Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H là đúng quy định tại Điều 99, Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính; Thủ tục nhận, thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đúng quy định tại các Điều 8, 9, 10, 12, 13, 15 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH 15, ngày 13 tháng 12 năm 2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Thời hiệu để áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là đúng quy định tại Điều 6 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Về nội dung: Xét thấy, A Trần Ngọc H đã có hành vi hiếp dâm cháu Trần Nguyễn Kim H, sinh ngày: 27/3/2019 và Trần Thị Ngọc H, sinh ngày: 05/8/2018. Hành vi của A Trần Ngọc H đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 BLHS. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (ngày 12/11/2023), A Trần Ngọc H chỉ mới được 13 năm 3 tháng 5 ngày tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 BLHS. Do vậy, hành vi của H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Ia H'Drai ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự là phù hợp. Tuy nhiên, hành vi của A Trần Ngọc H là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, A Trần Ngọc H thuộc đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại Điều 92 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Đề nghị của Công an huyện là phù hợp và cần được chấp nhận.

Xét thấy, A Trần Ngọc H là người đồng bào dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Tuy nhiên, cần xem xét đến tính chất, mức độ, hành vi vi phạm, tình tiết tăng nặng là đối với nhiều người, trẻ em theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tình tiết giảm nhẹ của người vi phạm A Trần Ngọc H đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý

vi phạm hành chính, giảm nhẹ một phần do còn hạn chế về mặt nhận thức nên cần được học văn hoá, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường nên cần chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an huyện Ia H'Drai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 15 (Mười lăm) tháng đối với A Trần Ngọc H.

Qua phân tích và đánh giá như trên, xét thấy áp dụng thời gian đưa vào trường giáo dưỡng với A Trần Ngọc H 15 (Mười lăm) tháng là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ các Điều 3, 21, 23 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH 15, ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Căn cứ khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, điểm m khoản 1 Điều 10, các Điều 91, 92, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính ngày 29 tháng 12 năm 2022.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với A Trần Ngọc H.

2. Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là 15 (Mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

Nơi chấp hành đưa vào trường giáo dưỡng tại: Trường giáo dưỡng số 3 Bộ Công An, địa chỉ: Xã Hoà Phú, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

3. Căn cứ các Điều 30, 31, 32, 33 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH 15, ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Người bị đề nghị A Trần Ngọc H; Cha, mẹ đẻ của H là ông Trần Ngọc D và bà Y T có quyền khiếu nại quyết định này của Tòa án trong thời hạn là 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Người đề nghị có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia H'Drai có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Căn cứ Điều 24 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH 15, ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Quyết định này có hiệu lực từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Ia H'Drai, tỉnh Kon Tum; Người bị đề nghị A Trần Ngọc Huy; Trường giáo dưỡng số 3 Bộ Công An chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Trưởng Công an huyện Ia H'Drai;
- VKSND huyện Ia H'Drai;
- Công an huyện Ia H'Drai;
- A Trần Ngọc H;
- Người bảo vệ QLIHP;
- UBND xã Ia Dom;
- Ông Trần Ngọc D và bà Y T;
- Trường giáo dưỡng số 3 Bộ Công An;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lý Trọng Nguyên