

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH KHÊ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **66/2024/HS-ST**

Ngày: 16/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Đình Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Thảo và ông Trịnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Đoàn Công H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1965 tại tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Tổ F, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Đoàn T2 (chết) và bà Lê Thị N (chết); có 01 vợ và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Thu D, sinh năm 1976 (đã chết). Đại diện hợp pháp của bị hại có cha mẹ, chồng và các con gồm:

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1934 và bà Lê Thị T, sinh năm 1946; cùng nơi cư trú: Tổ D, khu phố L, thị trấn Đ, huyện Q, tỉnh Quảng Nam (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ông Phan Văn H1, sinh năm 1975; bà Phan Thị Mỹ L, sinh năm 1997 và bà Phan Thị Khánh L1, sinh năm 2001; cùng nơi cư trú: Thôn X, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Quang T1, sinh năm

1956; nơi cư trú: Số B đường S, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2023, Đoàn Công H điều khiển xe ô tô tải, loại tự đổ, nhãn hiệu VIETTRUNG, màu xanh, BKS: 43C-070.11 lưu thông thuận chiều trên đường T, thành phố Đà Nẵng theo hướng từ quận C về quận L. Khi đến ngã tư đường T và L, thuộc phường A, quận T, Đà Nẵng, lúc này phía trước bên phải xe ô tô H điều khiển có xe mô tô nhãn hiệu: Honda – Future, màu: nâu-vàng-đen, Biển kiểm soát: 92G1-079.87 do ông Phan Văn H1 điều khiển chở bà Nguyễn Thị Thu D lưu thông cùng chiều. Do Đoàn Công H không chú ý quan sát nên khi điều khiển xe ô tô chạy qua ngã tư và vượt xe mô tô do ông Phan Văn H1 điều khiển làm phần má lốp bánh trước bên phải xe ô tô va vào mặt ngoài đầu tay cầm lái bên trái và mặt cạnh ngoài gương chiếu hậu bên trái xe mô tô do ông Phan Văn H1 điều khiển làm xe ông Phan Văn H1 ngã xuống đường, bà D ngã nghiêng về bên trái bị bánh xe ô tô phía sau bên phải xe do Đoàn Công H điều khiển cán qua người gây tử vong tại chỗ. Sau khi xảy ra tai nạn, Đoàn Công H tiếp tục điều khiển xe ô tô tải chạy đến trước số nhà C đường T thì dừng lại.

Bản kết luận giám định số: 869/KLGĐTT-KTHS ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Phòng K - Công an thành phố Đ kết luận: “*Nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị Thu D là đa chấn thương*”.

Bản kết luận giám định số: 2441/KL – KTHS ngày 15 tháng 01 năm 2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

“- Dấu vết hằn, trượt, mất chất màu đen (dấu vết phía trong so với tâm) tại má lốp bánh xe trước bên phải của xe ô tô tải mang biển số 43C-070.11 có chiều hướng ngược chiều quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt, bám chất màu đen tại mặt ngoài đầu tay cầm lái bên trái của xe mô tô mang biển số 92G1- 079.87 có chiều hướng từ sau ra trước. Các dấu vết va chạm nêu trên hình thành phù hợp khi 02 xe chuyển động cùng chiều và xảy ra va chạm.

- Dấu vết hằn, trượt (dấu vết phía ngoài so với tâm) tại má ngoài lốp bánh xe trước bên phải của xe ô tô tải mang biển số 43C-070.11 có chiều hướng ngược chiều quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết hằn, trượt, mất bụi tại mặt cạnh ngoài gương chiếu hậu bên trái của xe mô tô mang biển số 92G1-079.87 có chiều hướng từ sau ra trước. Các dấu vết va chạm nêu trên hình thành phù hợp khi 02 xe chuyển động cùng chiều và xảy ra va chạm”.

* *Xử lý vật chứng:*

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Future, loại xe Honda, màu nâu-vàng-đen, Biển kiểm soát: 92G1-079.87, số máy: 104287, số khung: 046418 đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phan Văn H1.

- 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu VIETTRUNG, loại xe Tải tự đổ, màu: xanh, Biển kiểm soát: 43C-070.11, số máy: 1E1105900052, số khung: 81D49HB00053 đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Đặng Quang T1 (sinh năm: 1956; trú tổ H phường H, quận N, Đà Nẵng).

** Vật chứng:*

- 02 (một) đoạn video có ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án

- 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 480946482043 mang tên Đoàn Công H do Sở G cấp ngày 13/05/2022.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Ông Phan Văn H1 (chồng của bà Nguyễn Thị Thu D) đại diện gia đình người bị hại đã nhận số tiền 150.000.000 đồng do Đoàn Công H tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Ông Phan Văn H1 không yêu cầu gì thêm, có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho Đoàn Công H.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSTK ngày 11 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đoàn Công H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Công H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại là ông Phan Văn H1 đã nhận số tiền mà bị cáo tự nguyện bồi thường là 150.000.000đ, những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Viện kiểm sát không đề cập

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 480946482043 do Sở giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 13/5/2022 mang tên Đoàn Công H.

+ 02 (hai) đoạn video có ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án (lưu theo hồ sơ vụ án).

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Công H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Công H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2023, Đoàn Công H điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát 43C-070.11 không giảm tốc độ khi đến đường giao nhau và không chú ý quan sát dẫn đến xe ô tô của Đoàn Công H điều khiển va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future mang biển kiểm soát 92G1-079.87 do ông Phan Văn H1 điều khiển chở bà Nguyễn Thị Mỹ D1 ngồi phía sau, làm bà D1 ngã xuống đường bị bánh xe ô tô phía sau bên phải xe do Đoàn Công H điều khiển cán qua người gây tử vong tại chỗ. Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn là do Đoàn Công H không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ khi điều khiển xe ô tô qua đường giao nhau và vượt xe không đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông.

[3] Hành vi điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông nêu trên của Đoàn Công H đã vi phạm khoản 11, khoản 23 Điều 8; điểm d khoản 5 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ làm chết người, đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 45/CT-VKSTK ngày 11 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội

[4] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử để áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết để cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thực sự biết ăn năn hối cải; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người có khả năng tự cải tạo và nếu không phải bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, nên đối với bị cáo không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự là phù hợp, tạo điều kiện cho bị cáo vừa có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, vừa có thể lao động bình thường để chăm lo cho gia đình và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Future, loại xe Honda, màu nâu-vàng-đen, biển kiểm soát 92G1-079.87, số máy: 104287, số khung: 046418. Ngày 27/12/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phan Văn H1 là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu VIETTRUNG, loại xe Tải tự đổ, màu: xanh, Biển kiểm soát: 43C-070.11, số máy: 1E1105900052, số khung: 81D49HB00053. Ngày 27/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu ông Đặng Quang T1 là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 480946482043 do Sở giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 13/5/2022 mang tên Đoàn Công H.

- 02 (hai) đoạn video có ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án (lưu theo hồ sơ vụ án).

[9] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Công H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Xử phạt: Bị cáo Đoàn Công H 01(một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 16/5/2024.

Giao bị cáo Đoàn Công H cho Ủy ban nhân dân phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 480946482043 do Sở giao thông vận tải thành phố G cấp ngày 13/5/2022 mang tên Đoàn Công H.

- 02 (hai) đoạn video có ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án (lưu theo hồ sơ vụ án)

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 16/5/2024. Riêng đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích về án treo)

Nơi nhận:

- VKSND Q. Thanh Khê;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- CQCSĐT Công an Q. Thanh Khê;
- CQTHAHS Công an Q. Thanh Khê;
- CCTHADS Q. Thanh Khê;
- TAND TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Võ Đình Thắng