

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ST - HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 123 /2017/HSST

Ngày: 28/12/2017

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ST - TP HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Tr- ơng Thành Tr

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phùng Thị Ngọc H
2. Ông Ph- ơng Văn Qu

Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ST tham gia phiên tòa:

Ông Phùng Quốc T, KSV

Ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại Tòa án nhân dân thị xã ST, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2017/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

1. Hoàng Văn Qu, sinh năm 1963. ĐKHKTT: Cụm 2, xã PT, huyện PT, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 0/10, Nghề nghiệp: Không. Con ông: Hoàng Văn Th, sinh năm 1941, Con bà: Hoàng Thị Đ, sinh năm 1942, Vợ: Dương Thị L, sinh năm 1964, Có 03 con: Lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1991. Tiền án: Bản án số 23/2007/HSST ngày 28/8/2007 của Tòa án nhân dân huyện PT, tỉnh Hà Tây, xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc; (đã xóa án). Bản án số 13/2015/HSST ngày 14/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện PT, thành phố Hà Nội, xử phạt 07 tháng tù, về tội Đánh bạc. Ngày 24/12/2015 Qu chấp hành xong hình phạt tù.(chưa xóa án). Tiền sự: Không. Bị can bị giam giữ từ ngày 08/8/2017 đến nay.(có mặt)

2. Cấn Ngọc V, sinh năm 1989: ĐKHKTT: Cụm 3, xã PT, huyện PT, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Cấn Văn Th, sinh năm 1968, Con bà: Đỗ Thị L, sinh năm 1969, Vợ: Nguyễn Diệp A, sinh năm 1996, Có 01 con: Sinh năm 2017. Tiền án: Bản án số 12/2008/HSST ngày 25/4/2008 của Tòa án nhân dân huyện PT, tỉnh Hà Tây, xử phạt 09 năm tù về tội Cướp tài sản. (chưa xóa án). Tiền sự: Không. Bị can bị giam giữ từ ngày 08/8/2017 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an thị xã ST .(có mặt)

3. Lê Văn Qu, sinh năm 1968, ĐKHKT: thôn VT, xã TM, thị xã ST, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 01/10. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Lê Văn Đ (đã chết), Con bà: Kiều Thị C, sinh năm 1922. Vợ: Lã Thị D, sinh năm 1975. Có 05 con: Lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2013. Tiền án: Bản án số 21/2002/HSST ngày 14/11/2002 của Toà án nhân dân huyện TT, tỉnh Phú Thọ, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng; phạt bổ sung 1.000.000 đồng, về tội Đánh bạc; (đã xóa án). Bản án số 13/2008/HSST ngày 16/9/2008 của Toà án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, về tội Đánh bạc; Bản án số 143/2013/HSST ngày 29/11/2013 của Toà án nhân dân thị xã ST, thành phố Hà Nội, xử phạt 16 tháng tù, về tội Đánh bạc, Gã bạc (Ngày 31/8/2015 được đặc xá). Tiền sự: Không. Bị can bị giam giữ từ ngày 08/8/2017 đến ngày 13/9/2017. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

4. Vũ A Qu, sinh năm 1971, ĐKHKT: số nhà 48/83 khu phố 7, phường Tr ST, thị xã ST, TP Hà Nội. Trình độ văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Vũ Qu Ch (đã chết). Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1947. Vợ: Đào Thị Th, sinh năm 1975. Tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị tạm giữ từ ngày 08/8/2017 đến ngày 11/8/2017. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

NỘI D V U Á N

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã ST truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/8/2017, Cấn Ngọc V đi bộ sang nhà rủ Hoàng Văn Qu đi đánh bạc. Qu đồng ý và cả hai đi taxi đến nhà Lê Văn Qu ở VT, TM, ST, Hà Nội để đánh bạc. Trên đường đi, Qu, V đón Ngô Quốc Ch, sinh năm 1989, trú tại Sơn Đông, ST, Hà Nội ở ngã tư Gạch, PT, Hà Nội. Đến nơi không thấy Qu ở nhà nên cả ba ngồi uống nước phía ngoài. Lát sau có 02 nam Th niên lạ mặt đến nhà Qu, trong đó có 01 Th niên rủ đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm. Qu, V đồng ý. Nam Th niên lạ mặt lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên tủ nhà Qu và cùng Qu, V đánh bạc tại sân sau nhà Qu. Đánh được một lúc thì nam Th niên lạ còn lại cũng vào tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Vũ A Qu đến và tham gia đánh bạc cùng 04 đối tượng. Sau khi đi trả nợ, về đến nhà thấy các đối tượng đánh bạc, Qu không nói gì, đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày thì bị công an bắt quả tang Qu, Qu, V, Qu. 02 đối tượng khác tham gia đánh bạc bỏ chạy thoát.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Qu bài, số tiền 8.100.000 đồng ở chiếu bạc (là tiền và công cụ các đối tượng đã dùng để đánh bạc), thu giữ ở mép chiếu 200.000 đồng là tiền khi con bạc được Sâm bỏ ra cho Qu; Thu giữ trên người Qu số tiền 8.000.000 đồng; trên người Qu 9.200.000 đồng; Thu giữ của Qu gồm: 01 điện thoại Nokia 1280, 01 điện thoại Iphone 6S và số tiền 9.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Qu khai mang theo số tiền 9.040.000 đồng dùng mục đích đánh bạc, V khai mang 5.000.000 đồng dùng mục đích đánh bạc. Qu khai mang theo 9.700.000 đồng, trong đó lấy ra cầm tay 500.000 đồng đánh bạc, nếu thua hết sẽ tiếp tục lấy ra số tiền 2.200.000 đồng cất giữ trong người đánh bạc, Số tiền 7.000.000 đồng còn lại là của A Phan A Quyền, sinh năm 1981, trú tại Vân Hoà, Ba Vì, Hà Nội gửi để Qu trả hộ tiền mua điện thoại giúp A Quyền. Số tiền này Qu sẽ không sử dụng mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra làm rõ 9.000.000 đồng và 02 điện thoại thu giữ của Qu như trên không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết Đ trả lại Qu số tài sản đã thu giữ. Đối với số tiền 9.200.000 đồng thu giữ trên người Qu làm rõ A Quyền là chủ sở hữu hợp pháp số tiền 7.000.000 đồng vì vậy Cơ quan điều tra đã trả lại A Quyền 7.000.000 đồng.

Đối với 02 nam giới có trực tiếp tham gia đánh bạc cùng các đối tượng Qu, V, Qu đã bỏ chạy thoát. Qua điều tra không làm rõ được lý lịch cụ thể của hai nam Th niên này do vậy không đủ tài liệu xác minh để xử lý.

Về hình thức đánh bạc và cách thức tính tiền các đối tượng quy ước như sau: Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm. Một trong những người chơi cầm bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Qu bài, chia cho mỗi người chơi bạc 10 Qu, người chia bài được đánh trước. Số bài còn lại để ra giữa chiếu bạc. Người chơi nào đánh hết bài trước thì coi là thắng cuộc, ván bài kết thúc. Những người chơi còn lại phải trả tiền cho người thắng cuộc bằng cách đếm các Qu bài còn lại trên tay mình, cứ 1 Qu bài là 20.000 đồng. Khi kết thúc ván bài, ai chưa đánh được Qu bài nào xuống chiếu thì coi là “cháy” và phải trả cho người thắng cuộc 400.000 đồng. Người nào báo và thắng “Sâm” thì mỗi người chơi còn lại phải trả cho người thắng Sâm 600.000 đồng. Người nào báo Sâm mà khi đánh bị người chơi còn lại chặn được thì người báo Sâm đó phải trả tiền hộ tất cả những người chơi ván đó cho người bắt được Sâm của mình. Người thắng Sâm phải tự bỏ ra 100.000 đồng để ra mép chiếu, số tiền này sau đó Qu sẽ được hưởng. Quá trình đánh bạc có 02 lần người chơi được Sâm nên đã bỏ ra 200.000 đồng ở mép chiếu. Kết thúc mỗi ván, ai thắng cuộc thì sẽ được chia bài ván kế tiếp.

Tại bản cáo trạng số 121/CT-VKS ngày 17/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ST đã truy tố Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Vũ A Qu, Lê Văn Qu, theo khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết Đ truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Vũ A Qu, Lê Văn Qu phạm tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm p, khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Văn Qu 06 - 09 tháng tù, Cấn Ngọc V 05 - 08 tháng tù, Lê Văn Qu 03 - 05 tháng tù. Áp dụng khoản 1, 3 điều 248; điểm p, khoản 1 điều 46, điều 31, 53 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Vũ A Qu 09 - 12 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 7.000.000 - 10.000.000đ. Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, điều 76, 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Qu bài. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 18.500.000đ. Bị cáo phải chịu án phí theo quy Đ của pháp luật.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trả lời tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát thị xã ST truy tố đúng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện: Như vậy có đủ cơ sở khẳng định. Ngày 07/8/2017 tại thôn VT, xã TM, thị xã ST, TP Hà Nội các bị cáo Qu, V, Qu đến nhà Qu tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi Sâm sạt phạt nhau bằng tiền, theo các bị cáo quy ước nếu ai thắng sâm sẽ bỏ ra 100.000đ dưới chiếu cho Qu được hưởng. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày các bị cáo bị Công an thị xã ST bắt quả tang về hành vi đánh bạc thu giữ bộ bài tú lơ khơ và số tiền 18.500.000đ. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đúng với lời khai của bị cáo tại biên bản phạm tội quả tang, bản tự khai và vật chứng thu giữ được. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Lê Văn Qu, Vũ A Qu theo quy định tại khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy rằng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng mà trực tiếp xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn của xã hội. Nhà nước đang tích cực đấu tranh, ngăn ngừa các tệ nạn. Trong khi đó bị cáo lại thực hiện hành vi đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền. Thực hiện với lỗi cố ý.

Đối với Hoàng Văn Qu là đối tượng tham gia đánh bạc mang nhiều tiền nhất 9.040.000đ. Cấn Ngọc V là tên rủ rê lôi kéo Qu tham gia đánh bạc, bị cáo mang 5.000.000đ sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đối với Lê Văn Qu khi các bị cáo đến nhà Qu đánh bạc không có mặt Qu ở nhà, khi về thấy các đối tượng đang đánh bạc tại sân sau nhà mình, Qu không nói gì mặc nhiên cho các đối tượng tiếp tục đánh bạc, các bị cáo quy ước ai sâm chính ra 100.000đ để cho Qu được hưởng. Tổng số tiền Qu được hưởng là 200.000đ gọi là tiền hồ tiền phé, tuy Qu không trực tiếp tham gia đánh bạc, nhưng đồng phạm về tội đánh bạc. Đối với Vũ A Qu khi đến nhà Qu thấy các đối tượng đang đánh bạc, Qu cùng tham gia đánh bạc và mang theo 2.700.000đ.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đối với Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Lê Văn Qu đã có tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này là tái phạm, theo điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự. Đối chiếu với quy định phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Qu, V, Qu.

Đối với Vũ A Qu phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, theo điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Đối chiếu với quy định nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo điều 31 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Qu bài bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 18.500.000đ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Về tội dA: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Lê Văn Qu, Vũ A Qu phạm tội Đánh bạc.

Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 điều 248, điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn Qu 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2017.

Cấn Ngọc V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2017.

Lê Văn Qu 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án phạt tù, được trừ ngày đã tạm giam 08/8/2017 - 13/9/2017.

Áp dụng khoản 1 điều 248, điểm h, p khoản 1 điều 46, điều 31 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ A Qu 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày đã tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Mức hình phạt còn phải chấp hành là 08 tháng 21 ngày.

Giao Vũ A Qu cho UBND ph-ờng Tr Sơn Trầm, thị xã ST, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của các bị cáo tính từ ngày UBND ph-ờng Tr Sơn Trầm nhận đ-ợc quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Qu bài

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 18.500.000đ (theo giấy nộp tiền ngày 20/11/2017)

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 22 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016.

Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Lê Văn Qu, Vũ A Qu mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 231; 234 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn Qu, Cấn Ngọc V, Vũ A Qu, Lê Văn Qu được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi gửi:**

-Toà án TP Hà Nội

-VKS TX Sơn Tây

- Chi cục THADS TX Sơn Tây

- Dân án

- Lưu hồ sơ

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Trương Thành Tr