TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN KỲ** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**
Bản án số**:** 65/2020/HS-ST Ngày: 27-11-2020.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà: **Trần Thị Hợi**
Ông: **Đào Công Chín**
Thư ký phiên toà: Ông **Lê Thanh Bình –** Cán bộ Toà án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông **Trương Thành Công** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2020/HSST, ngày 11/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Duy H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/9/1988 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An**;** Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Lê Văn H - Sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1965; Vợ: Trương Thị H - Sinh năm: 1986; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008; con nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: có 01 tiền sự: Ngày 06/4/2020, bị Công an xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Chấp hành xong tiền phạt ngày 06/4/2020 đến nay chưa được xóa tiền sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 12/10/2020. Đến ngày 15/10/2020 bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ vì có hành vi phạm tội mới bị Cơ quan CSĐT Công an huyện

Tân Kỳ khởi tố về hành vi "Đánh bạc"; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Hoàng Văn C, sinh năm: 1972. Trú tại: Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1982. Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

3. Ông Hoàng Văn T, sinh năm: 1956. Trú tại: Xóm VL, xã NL, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt).

- *Người chứng kiến*:

1. Anh Hoàng Văn K, sinh năm: 1987. Trú tại: Xóm Xóm VX, xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Anh Hoàng Ngọc P, sinh năm: 1974. Trú tại: Xóm VX, xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/5/2020, Lê Duy H (Sinh năm 1988), trú tại xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đi đến nhà anh Hoàng Trung K trú cùng xóm để thắp hương ngày giỗ bố đẻ anh K. Tại đây Lê Duy H gặp Nguyễn Thanh H; Hoàng Văn C, đều là người cùng xóm và Hoàng Văn T, trú tại xóm VL, xã Nghĩa Lộc, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Hoàng Văn C nói: "*Ta đánh hồi bài tiến lên miền nam ván 5.000 đồng (Năm nghìn đồng) cho vui hầy*" thì Lê Duy H, Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T đồng ý. Sau đó, cả bốn người lấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ có sẵn tại nhà anh Hoàng Trung K rồi ngồi giữa sân nhà đánh bạc dưới hình thức đánh "Tiến lên miền nam", mỗi ván đặt 5.000 đồng (*Năm nghìn đồng*). Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*) và các tang vật liên quan.

Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*), trong đó: Lê Duy H sử dụng số tiền 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*); Hoàng Văn C sử dụng số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*); Hoàng Văn T sử dụng số tiền 230.000 đồng (*Hai trăm ba mươi nghìn đồng*); Nguyễn Thanh H sử dụng số tiền 110.000 đồng (*Một trăm mười nghìn đồng*).

* Vật chứng thu giữ của vụ án:

- Số tiền 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*), mà bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền này đã được niêm phong gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Tân Kỳ. 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt lưng in hoa văn màu xanh - trắng. Vật chứng này đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Chi cục THADS huyện Tân Kỳ chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 65/CT-VKSTK ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Lê Duy H về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bị cáo Lê Duy H phạm tội "Đánh bạc".

Hình phạt chính*:* Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Duy H mức án từ 3 đến 4 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự sung quỹ nhà nước số tiền 1.190.000đ (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ theo Biên bản giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản và biên bản giao nhận tài sản l ập ngày 14/10/2020; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt lưng hoa văn màu xanh - trắng (bài đã qua sử dụng).

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Duy H pH chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Lê Duy H không tranh luận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo có lời nói sau cùng, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo Lê Duy H đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp đúng với biên bản bắt người phạm pháp quả tang và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 13/5/2020, tại nhà anh Hoàng Trung K ở xóm VX, xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Công an xã Gia Xuân, huyện Tân Kỳ đã bắt quả tang bị cáo Lê Duy H cùng Hoàng Văn C, Nguyễn Thành H, Hoàng Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "Tiến lên miền nam". Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*). Lê Duy H là đối tượng đã có tiền sự về tội "Đánh bạc" chưa được xóa tiền sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Hành vi phạm tội trên của bị cáo Lê Duy H đã phạm vào tội "Đánh bạc".

Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng: Lê Duy H phạm tội thuộc vào trường hợp ít nghiêm trọng.

Hành vi Lê Duy H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an chung tại địa P. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được đánh bạc trái phép sát phạt tiền và tài sản của nhau là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do động cơ muốn sát phạt tiền, bạc và tài sản của nhau nên bị cáo đã cố tình phạm tội. Vì vậy, Bị cáo pH chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ TNHS tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đó là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Căn cứ vào quy định của BLHS, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên. Xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc vào trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo Lê Duy H ngày 06/4/2020, bị Công an xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" chưa được xóa tiền sự thì đến ngày 13/5/2020 bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Qua đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém, chứng tỏ bị cáo là đối tượng xem thường pháp luật, cần có đường lối xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo đã thực hiện. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như thế mới có đủ thời gian giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt. Bị cáo Lê Duy H có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ cần được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, bị cáo đang sống chung với bố mẹ không có tài sản riêng, thu nhập thấp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Đối với các đối tượng Hoàng Văn C, Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T là những người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc; số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đến mức pH truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn C, Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Hoàng Trung Kỳ là chủ nhà nơi các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc: Do thời gian đó anh Hoàng Trung Kỳ nằm ngủ, không biết việc có người đánh bạc tại nhà mình nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng: Số tiền 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*), gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ theo Biên bản giao nhận tài sản số lập ngày 14/10/2020 được bị cáo sử dụng làm P tiện để phạm tội, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt lưng in hoa văn màu xanh - trắng. Bộ bài đã qua sử dụng là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của

pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]- Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy H phạm tội: "*Đánh bạc"*

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Lê Duy H **3** *(ba)* **tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

[2] ***Về vật chứng vụ án:*** Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự sung quỹ nhà nước số tiền 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ theo Biên bản giao nhận tài sản số lập ngày 14/10/2020.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ ngày 11 tháng 11 năm 2020.

[3]- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30.12.2016 về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Duy H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/11/2020). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Nguyễn Thị Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Hợi **Đào Công Chín** **Nguyễn Thị Thu Hương**