TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG HỒ** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2018/HS-ST
Ngày 05/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đặng Thị Ánh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

-Ông Lâm Hải Trung

-Ông Quách Tử Điệc

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Mỹ Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: ông Hồ Tuấn Huy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Thế T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: ấp Phú An, xã Phú Đức, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn) 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tuấn và bà Đặng Ngọc Lan; bị cáo chưa có vợ; tiền sự không; tiền án: 01 lần, ngày 29/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xử phạt một năm tù về tội trộm cắp tài sản, đến ngày 29/5/2018 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

Bị hại: Phạm Tuấn V, sinh năm 1994. Địa chỉ: ấp Phước Hòa, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty TNHH MTV thương mại Ngân tín Vĩnh Long. Địa chỉ: 67/18A, Phó Cơ Điều, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện theo ủy quyền anh Nguyễn Văn Đại, sinh năm 1995. Địa chỉ: 67/18A, Phó Cơ Điều, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 11 tháng 10 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Thế T về tội " trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vào khoảng 03 giờ ngày 09/7/2018 bị cáo đi bộ trên đường liên xã Hòa Phú- Lộc Hòa tìm tài sản để trộm. Khi đến nhà của ông Phạm Huyền Khanh thì bị cáo vào nhà ông Khanh, bị cáo đến cửa rào dùng tay mở chốt cửa rồi đi vào bên trong, đến khu vực cửa sau nhìn qua lưới rào B40 thấy cửa nhà chỉ móc ổ khóa vào khoen cửa chứ không khóa nên bị cáo luồn tay qua lưới B40 tháo ổ khóa đẩy cửa vào trong nhà. Thấy nhà ông Khanh có nhiều xe mô tô đang đậu ở khu vực nhà sau. Bị cáo phát hiện có một xe mô tô loại Exciter, biển kiểm soát 64B1-162.11 nên dùng tay tháo khăn trùm xe và thấy xe vẫn còn gắn chìa khóa nên dẫn xe ra ngoài. Do không có tiền tiêu xài nên bị cáo tiếp tục trở vào nhà ông Khanh tìm tiền mặt để trộm. Khi đến phòng ngũ của anh Vũ thấy có một bóp da để ở đầu giường bị cáo lấy bỏ vào túi và đi ra điều khiển xe vừa lấy trộm đi. Đến khu vực Quốc lộ 1A, bị cáo kiểm tra bóp thì chỉ có giấy CMND của anh Vũ, 02 bảo hiểm xe máy và 03 thẻ ATM nên bị cáo giữ lại. Bị cáo dùng xe vừa trộm được làm phương tiện đi lại. Đến ngày 24/7/2018 bị cáo đến công ty Ngân Tín Vĩnh Long bán xe với giá 15.000.000đ, sau đó thuê lại xe để sử dụng.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 28/7/2018 trong lúc bị cáo ăn sáng tại ấp Phước Long, xã Lộc Hòa, huyện Long Hồ thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Theo kết luận định giá số 64/HĐ ngày 02/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Long Hồ, kết luận giá trị xe mô tô biển kiểm soát 64B1-162.11 là 38.666.500đ.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thế T khai nhận hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã truy tố, không oan sai.

Bị hại Phạm Tuấn V trình bày: Tài sản bị mất trộm bị hại đã được nhận lại nên không có yêu cầu bồi thường. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đề nghị giải quyết theo quy định của Pháp luật.

Anh Nguyễn Văn Đ là người đại diện cho công ty TNHH MTV dịch vụ Ngân Tín Vĩnh Long trình bày: Công ty không biết chiếc xe mô tô biển kiểm soát 64B1-162.11 là do bị cáo trộm được nên khi bị cáo xuất trình đầy đủ giấy tờ và thấy giá rẻ nên công ty đã mua 15.000.000đ, sau đó bị cáo thuê lại xe để sử dụng mỗi ngày

75.000đ, trừ tiền thuê xe 10 ngày đầu là 750.000đ và tiền làm hồ sơ 50.000đ, tổng cộng hết 800.000đ, còn lại 14.200.000đ công ty đã giao cho bị cáo. Từ khi bị bắt đến nay bị cáo không khắc phục trả tiền lại cho công ty. Nay công ty yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 14.200.000đ.

Phần luận tội: Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thế Tôn phạm tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo không oan, sai. Phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Tôn phạm tội "trộm cắp tài sản". Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo phải bồi thường cho công ty TNHH MTV Ngân Tín Vĩnh Long số tiền 14.200.000đ.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 710.000đ án phí dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thế T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản khám nghiệm hiện trường, tang vật thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động, lợi dụng đêm khuya khi mọi người ngủ say lén lút vào nhà trộm cắp tài sản, bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến tài sản hợp pháp của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã 03 lần trộm cắp tài sản đều bị xử phạt, lẽ ra trong thời gian chấp hành hình phạt, bị cáo phải biết ăn năn hối cãi trở về làm một công dân lương thiện, nhưng ngược lại sau khi ra tù bị cáo tiếp tục hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Bị cáo chưa được xóa án tích lại tái phạm, hơn nữa sau khi trộm được tài sản ngang nhiên sử dụng rồi đem bán và lại thuê chính chiếc xe đã trộm đó để sử dụng. Rõ ràng bị cáo xem thường pháp luật và là một người khó cải tạo giáo dục. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhưng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Bị hại anh Phạm Tuấn V đã nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 64B1-162.11 và các tài sản khác, anh Vũ không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Công ty TNHH MTV dịch vụ thương mại Ngân Tín Vĩnh Long có anh Nguyễn Văn Đại làm đại diện yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.200.000đ là có căn cứ. Vì công ty không biết tài sản do bị cáo trộm đem bán nên khi cơ quan điều tra yêu cầu, công ty đã giao trả lại xe cho cơ quan điều tra để trả lại cho bị hại. Vì vậy buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho công ty số tiền 14.200.000đ.

Trong quá trình điều tra thu giữ của bị cáo số tiền 2.054.000đ (hai triệu không trăm năm mươi bốn nghìn đồng), lẽ ra cơ quan điều tra tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án mà không trả lại cho bị cáo. Nhưng do Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại số tiền này.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 710.000đ án phí dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Tôn phạm tội "trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Tôn 02 (hai) năm tù .Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/7/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: buộc bị cáo bồi thường cho công ty TNHH MTV dịch vụ thương mại Ngân Tín Vĩnh Long số tiền 14.200.000đ (mười bốn triệu hai trăm nghìn đồng).

Về án phí: căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Thế T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 710.000đ (Bảy trăm mười nghìn đồng) án phí dân sự.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

-Bị cáo; bị hại;

- VKSND cùng cấp;

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;

- Công an huyện Long Hồ;

-TAND tỉnh Vĩnh Long;

- Chi cục THA dân sự huyện Long Hồ;

-Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;

- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Ánh Bình