

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 134/2023/HS-PT

Ngày 12 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Lam;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Sơn;

Bà Phạm Thị Thúy Quỳnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Văn Đồng – Thẩm tran viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 120/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Trần Văn Đ (tên gọi khác: Không); Sinh ngày 20/08/1979 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Xuân N và bà Lê Thị T (Đều đã chết); Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị H (Đã chết) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đã chết ngày 20 tháng 6 năm 2023.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Anh Trần Đức L; Địa chỉ: Thôn E, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt).

(Nội dung, phạm vi kháng cáo của bị cáo không liên quan đến quyền và nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng khác nên Tòa án cấp phúc thẩm

không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 09/02/2023 Trần Văn Đ nghi ngờ anh Nguyễn Duy H1 sinh năm 1982 lấy trộm hai chiếc điện thoại của mình nên đã lấy 01 con dao đi đến nhà anh H1 ở địa chỉ: Xóm A, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An, do cửa nhà anh H1 đóng nên Đ nằm ngoài thêm chờ. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, nghe ngoài sân có tiếng nói: “Mày trả 02 cái điện thoại cho tao, không tao chém” nên anh H1 tỉnh dậy mở cửa nhìn thấy Đ và hỏi: “Chi mà đêm hôm loạn vậy”, Đ nói: “Hai cái máy điện thoại của tao đâu”, anh H1 nói: “Tôi không biết”. Lúc đó, Đ đứng đối diện cách anh H1 khoảng 01m dơ dao chém, anh H1 dơ tay đỡ thì trúng vào vùng khuỷu tay trái, anh H1 lùi lại 02 bước, Đ dơ dao chém tiếp 01 nhát trúng vào má bên trái. Anh H1 chạy vào nhà, Đ đuổi theo chém 01 nhát trúng vào lưng bên trái. Anh H1 cúi người bỏ chạy ra sân thì bị Đ chém tiếp 01 nhát vào sau lưng bên phải. Anh H1 chạy ra đường rồi đến Trạm Y tế xã S băng bó vết thương được chuyển đến Bệnh viện Đ1 điều trị.

Ngày 08/03/2023, anh Nguyễn Duy H1 có đơn đề nghị giám định thương tích và khởi tố vụ án về vụ việc trên.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 140/KLTTCT-TTPYNA, ngày 22/03/2023 của Trung tâm P, Sở Y tế tỉnh N, kết luận: “Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp Y, giám định Pháp Y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Duy H1 tại thời điểm giám định là 17% (*Mười bảy phần trăm*)”.

* Vật chứng vụ án: Đã thu giữ 01 con dao (Loại dao nem) bằng kim loại cán gỗ tròn, dài 41 cm, lưỡi dao sắc dài 29 cm, cán dao dài 12 cm, mũi dao bằng, dao cũ đã qua sử dụng; hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Q, tỉnh Nghệ An.

* Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại và bị cáo Đ thỏa thuận theo đó bị cáo Đ bồi thường tiếp cho anh H1 số tiền 10.000.000đ đồng thời anh H1 đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 18 (Mười tám) tháng tù, về tội: “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ (Từ ngày 05/04/2023 đến ngày 11/04/2023).

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại: Bị cáo Trần Văn Đ có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại anh Nguyễn Duy H1 tổng cộng số tiền 18.500.000 đồng. Bị cáo đã nộp 8.500.000 đồng; còn phải nộp tiếp số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, trách nhiệm thi hành án và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, bị cáo Trần Văn Đ có đơn kháng cáo đối với phần hình phạt Bản án Hình sự sơ thẩm số: 75/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An với nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, bị cáo Trần Văn Đ chết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án và sự kiện pháp lý bị cáo kháng cáo đã chết trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Thông tư 03/2000/TTLT-TANDTC-VKSNDTC, khoản 7 Điều 157; điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 75/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án. Bị hại anh Nguyễn Duy H1 có quyền khởi kiện người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị cáo Đ bằng vụ án dân sự về phân trách nhiệm dân sự đã tuyên không bị kháng cáo, kháng nghị của bản án số: 75/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 24/5/2023 Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự và tuyên án cùng ngày đối với bị cáo Trần Văn Đ, bị cáo làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn luật định căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An thụ lý, xét xử theo trình tự phúc thẩm. Những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không

kháng cáo, không khiếu nại về trình tự, thủ tục tố tụng nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

[2] Hành vi phạm tội của của bị cáo:

Ngày 09/02/2023 tại nhà anh Nguyễn Duy H1 địa chỉ Xóm A, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An, Trần Văn Đ đã sử dụng 01 con dao (Loại dao ném) bằng kim loại, lưỡi dao sắc là hung khí nguy hiểm gây thương tích lên cơ thể anh H1 tỷ lệ thương tích 17% (*Mười bảy phần trăm*). Động cơ, mục đích và phương tiện bị cáo dùng để phạm tội đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã đánh giá mức độ hậu quả hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để kết tội bị cáo Trần Văn Đ với tội danh nêu trên quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt 18 (*Mười tám*) tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo:

Ngày 31/5/2023 bị cáo Trần Văn Đ kháng làm đơn kháng cáo cáo, nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm ngày 02/6/2023, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm ngày 20/6/2023 bị cáo chết. Căn cứ Thông tư 03/2000/TTLT-TANDTC-VKSNDTC, khoản 7 Điều 157; điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy quyết định về phần hình sự bản án sơ thẩm số: 75/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án. Quyết định của bản án sơ thẩm nêu trên bị hủy bao gồm: Quyết định về hình phạt và án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Trần Văn Đ. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm gồm: Trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng của vụ án đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Trường hợp người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị cáo Trần Văn Đ không tự nguyện thi hành nghĩa vụ trách nhiệm dân sự thì anh Nguyễn Duy H1 có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự tại Tòa án có thẩm quyền.

[4] Về án phí: Áp dụng điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2026/UBTVQH 14; đồng thời bị cáo có kháng cáo đã chết nên nghĩa vụ án phí hình sự phúc thẩm không đặt ra.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không bị hủy có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 7 Điều 157; điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy quyết định về phần hình sự bản án sơ thẩm số: 75/2023/HS-ST, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án. Quyết định của bản án sơ thẩm nêu trên bị hủy bao gồm: Quyết định về hình phạt và án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Trần Văn Đ.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Công an huyện Q;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- UBND xã S, h. Q;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Lưu hồ sơ, Toà Hình sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Văn Lam