

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 441/2022/HS-ST

Ngày: 22-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Viết Nghiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đăng Vạn

Ông Mai Thanh Giàu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 401/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 466/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành L; Sinh 1988, tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: đường DC, phường H, thành phố T, Thành phố H. Cư trú: đường DC, phường H, thành phố T, Thành phố H; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thành A1 và bà: Trần Thị T; Gia đình có năm chị em, bị cáo là con út; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt khẩn cấp tạm giam từ ngày 13/01/2022;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Nguyễn Thái P, sinh năm 1982 (đã chết theo Giấy trích lục khai tử của Ủy ban nhân dân phường PL).

Địa chỉ: Đường Đ, phường PL, thành phố T, Thành phố H.

Người đại diện quyền lợi hợp pháp của bị hại Nguyễn Thái P: bà Châu Ngọc Avà ông Nguyễn Văn T.

Cùng địa chỉ: Địa chỉ: Đường Đ, phường PL, thành phố T, Thành phố H.

Quan hệ với bị hại Nguyễn Thái P: Cha, Mẹ ruột của Nguyễn Thái P.

(Ông Nguyễn Văn T, bà Châu Ngọc A cùng ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Xuân H Văn bản ủy quyền tại Văn phòng Công chứng PP) (Bà Nguyễn Thị Xuân H có Đơn xin xét xử vắng mặt và Đơn không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự).

- Ông Nguyễn Minh Q, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Địa chỉ: Đường Đ, phường PL, thành phố T, Thành phố H (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: bà Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1968 (văn bản ủy quyền tại Văn phòng Công chứng N) (Bà Nguyễn Thị Xuân H có Đơn xin xét xử vắng mặt và Đơn không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Minh Q: Luật sư Trần Tấn Trí N – Văn phòng Luật sư Trần Tấn Trí N, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có Đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

- Bà Trần Thị Thanh L1, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Đường S, phường PH, thành phố T, Thành phố H (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1988.

Địa chỉ: X, T, T, tỉnh V (vắng mặt).

- Ông Lê Thanh N1, sinh năm 2002.

- Địa chỉ: đường B, phường B, thành phố T, Thành phố H (vắng mặt).

- Ông Hồ Văn R, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Đường Đ, phường B, thành phố T, Thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành L và chị Trần Thị Kim L2 có quan hệ tình cảm với nhau được khoảng 2 tuần, sau đó, chị L2 chia tay với L và quen với anh Nguyễn Minh Q nên giữa L và anh Q xảy ra mâu thuẫn. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/9/2019, L gọi điện thoại cho anh Q hẹn gặp nhau tại khu vực ngã tư BT thuộc thành phố Thủ Đức để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, L chạy xe mô tô (không nhớ biển số) ra ngã tư BT để chờ gặp anh Q. Trên đường đi thì L nhận được điện thoại của Nguyễn Thái P (là anh ruột của Q) nói chuyện với L và xảy ra cự cãi; L nghe được tiếng của người khác nói “có gì ra quán C lấy súng bắn chết mẹ nó”. Vì bức tức nên L thách thức đánh nhau và L gọi điện cho Mai Văn Q1 (thường gọi là Q1 xa lộ) đi cùng L đến quán C tại đường N, phường B, thành phố Thủ Đức gặp anh P và anh Q để giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Q1 đi cùng 06 nam thanh niên (không rõ lai lịch) cầm theo dao tự chế, mã tấu đến gặp L tại đường S gần ngã tư BT rồi Q1 bỏ đi đâu không rõ, còn L cùng 06 thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô chở nhau đi đến quán C tại đường N, phường B, thành phố Thủ Đức. Khi đến nơi thì L thấy anh Q ngồi

trong quán cùng anh P, chị L2 và chị Nguyễn Thị D. Lúc này, anh P nhìn thấy L và nói “mày dẫn người ra làm gì tao”. Thấy vậy, 01 người bên nhóm của L đưa cho L 01 con dao tự chế và cả nhóm xông vào chém anh P và anh Q. L cùng 03 thanh niên xông vào chém anh P, L chém 01 nhát trúng vào tay phải và 01 nhát trúng phía sau lưng của anh P gây thương tích, còn 03 thanh niên còn lại xông vào chém anh Q gây thương tích. Sau khi chém xong cả nhóm ra lấy xe mô tô rồi lên xe tẩu thoát. Trên đường đi L trả lại con dao rồi đi về nhà sau đó bỏ trốn cho đến ngày 13/01/2022 thì ra đầu thú.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: *Anh Nguyễn Minh Q bị đa chấn thương phần mềm đã được điều trị vùng dưới thắt lưng phải kích thước 7x0.05cm; vùng trước ngoài 1/3 trên cẳng chân trái kích thước 6x0.1cm; mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân trái kích thước 7x0.1cm kèm vết sước da kích thước 7,5x(0,5-1,2)cm; tại kẽ ngón I. II xuống mu và gan bàn chân trái kích thước 13x0,1cm (các thương tích do vật sắc, sắc nhọn gây ra), vết thương mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân cơ đuôi các ngón, mẻ xương trụ đã được điều trị, hiện còn vết thương còn chỉ kích thước 13,5x0,1cm; vết thương mặt trước 1/3 dưới cẳng tay, cổ tay trái gây đứt da, đứt gân gấp các ngón nông, rách một phần động mạch trụ, đã được điều trị khâu gân, khâu mạch máu, hiện còn vết thương còn chỉ kích thước 10,5x0,1cm (các thương tích do vật sắc, sắc nhọn gây ra); vết thương mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da nông có hai đầu tận nông, gãy kín thân xương trụ ngay dưới vết thương, đang được điều trị nội bảo tồn, hiện còn vết thương kích thước 8x(0,05-1)cm (thương tích do vật sắc cùn hoặc tày cả cạnh gây ra). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%;*

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: *Anh Nguyễn Thái P bị đa chấn thương phần mềm đã được điều trị vùng đỉnh phải 7x0.1cm, vùng sau trong 1/3 giữa cẳng tay phải 3x(0.05-0.1)cm, vết xây xát da vùng mạn sườn trái 10 2x(0.2-1.2)cm; vết thương vai trái gây đứt da, đứt một phần cơ trên gai 4.1x0.15cm; vết thương tại mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải gây đứt da, đứt gân cơ cánh tay quay 9x(0.05-0.1)cm; vết thương mặt lòng góc ngón II, II, IV bàn tay trái gây đứt da, đứt gân gấp ngón III, IV, đứt nhánh động mạch và thần kinh bên trụ ngón IV. (các vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%;*

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm, rộng 6 đến 7cm (không thu hồi được);

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Thành L đã bồi thường số tiền 250.000.000 đồng cho anh Nguyễn Phương Q và đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Thái P là ông Nguyễn Văn T và bà Châu Ngọc A là cha mẹ ruột của anh Nguyễn Thái P (anh Nguyễn Thái P chết ngày 31/3/2021); Anh Nguyễn Phương Quyền và đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Thái P có đơn xin bãi nại cho Nguyễn Thành L (BL: 165, 166).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Thành L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung để xem xét lại hành vi của bị cáo Nguyễn Thành L có dấu hiệu về Tội Giết người. Ngày 26/10/2022 Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức có văn bản giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Thành L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng trước của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ khai báo thành khẩn, nhận tội, ăn năn hối hận và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của Nguyễn Thành L tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp một phần với lời khai của các bị hại và phù hợp với một phần nội dung lời khai của người biết sự việc; Bản ảnh nhận dạng; Biên bản đối chất; Các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung Tâm Pháp Y thuộc Sở Y Tế Thành phố Hồ Chí Minh; Các tang vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 06/9/2019 tại quán C tại đường N, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Thành L cùng một số đối tượng không rõ lai lịch đã thực hiện hành vi dùng dao tự chế bằng kim loại chém anh Nguyễn Thái P vào vùng đỉnh phải, tay phải, vùng mạn sườn trái, vai trái, cánh tay phải, bàn tay trái theo, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung Tâm Pháp Y thuộc Sở Y Tế Thành phố Hồ Chí Minh thì anh P bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại

là 19%. Chém trực tiếp vào vùng dưới thắt lưng phải; vùng trước ngoài 1/3 trên cẳng chân trái; tại kẽ ngón I, II xuống mu và gan bàn chân trái; mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng tay phải; mặt trước 1/3 dưới cẳng tay, cổ tay trái; mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái của anh Nguyễn Minh Q theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung Tâm Pháp Y thuộc Sở Y Tế Thành phố Hồ Chí Minh thì anh Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%. Là Nguyễn Thành L đã phạm Tội “Cố ý gây thương tích” trong trường hợp quy định tại điểm d Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung để xem xét lại hành vi của bị cáo Nguyễn Thành L có dấu hiệu về Tội Giết người, nhưng không được Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức chấp nhận. Theo quy định về giới hạn xét xử quy định tại Điều 298 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

Do đó, để chấp hành giới hạn xét xử và đảm bảo tính chính xác, nghĩ nên xét xử Nguyễn Thành L theo tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố và kiến nghị với cấp phúc thẩm có ý kiến về việc không truy cứu trách nhiệm hình sự Nguyễn Thành L về Tội “Giết người”.

[3] Nguyễn Thành L hoàn toàn biết rõ công dân được pháp luật bảo vệ về sức khỏe, tính mạng và nếu không được pháp luật cho phép thì không ai được quyền xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác, nhưng chỉ vì duyên cớ nhỏ nhặt mà xem thường các nguyên tắc xử sự thông thường của cuộc sống bị cáo và một số đối tượng không rõ lai lịch đã có hành vi côn đồ dùng dao tự chế chém anh Q, anh P nhiều nhất với tỷ lệ thương tích cho anh Q tổng cộng là 29%, tỷ lệ thương tích cho anh P tổng cộng là 19%, trong đó: bị cáo L là người khởi xướng rủ rê các đối tượng khác phạm tội và là người trực tiếp gây thương tích cho anh P. Tội phạm do Nguyễn Thành L thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của người dân xung quanh. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn có thái độ ăn năn hối hận, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại tổng số tiền là 250.000.000 đồng, bị hại đã viết đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng: điểm d Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về xử phạt trong trường hợp có đồng phạm, điểm b-s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa, đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với các đối tượng (chưa rõ lai lịch) đi cùng với L tham gia chém anh P, anh Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đang tiếp tục điều tra, truy xét khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với Mai Văn Q1 (thường gọi là Q1 Xa Lộ, sinh năm 1956; Hộ khẩu thường trú: đường LC, phường L, thành phố T, Thành phố H) hiện đã chết theo giấy chứng tử của Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[4] Đối với vật chứng của vụ án: 01 cây dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại Nguyễn Thành L dùng để chém anh P (không thu hồi được).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường tổng số tiền 250.000.000 đồng và trong quá trình Tòa án chuẩn bị xét xử người đại diện theo ủy quyền của bị hại và đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại có Đơn không yêu cầu bồi thường thêm, nghĩ nên ghi nhận sự tự nguyện này và Tòa án không phải giải quyết về bồi thường dân sự cho bị hại.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa, đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành L phạm Tội Cố ý gây thương tích.

2. Áp dụng: điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b-s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa, đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Thành L 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2022

2.1. Kiến nghị với cấp phúc thẩm, có ý kiến về việc không truy cứu trách nhiệm hình sự Nguyễn Thành L về Tội Giết người.

3. Ghi nhận sự tự nguyện của người đại diện theo ủy quyền của bị hại và đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Thành L phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Viết Nghiêm

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Viết Nghiêm