

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN HÀM TÂN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH THUẬN

Bản án số: **83/2023/HS-ST**

Ngày: 29-12 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Tình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Huân và bà Trà Thị Thanh
Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Hàm Tân.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa:
Ông Nông Ngọc Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Phân Trại 4, Trại Giam Thủ Đức,
Cục C10, Bộ Công An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý
số 94/2023/TLST-HS ngày 06/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
77/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

HỒ VĂN Đ, sinh năm 1991 tại Quảng Nam; nơi thường trú: Khu phố 5,
thị trấn T, huyện H, tỉnh B; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học
vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Hồ
Văn H và bà Nguyễn Thị H; tiền sự: không; tiền án: Tại bản án số 25/2023/HS-
ST ngày 23/5/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận xử
phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Phân Trại 4, Trại Giam Thủ Đức (có
mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn Đ là phạm nhân đang chấp hành án tại đội 9, Phân Trại 4, Trại
giam Thủ Đức với mức án 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Khoảng 06
giờ 15 phút ngày 27/9/2023, ông Lê Minh Nh (*cán bộ quản giáo*) cùng ông
Nguyễn Trường Th (*cán bộ bảo vệ*), áp giải 20 phạm nhân của đội 09 (*trong đó*
có phạm nhân Hồ Văn Đ) đến khu vực vườn keo trầm (*cách phân trại khoảng*
02km) làm công việc dọn cỏ. Khi đến nơi, Đ được phân công làm việc cùng

phạm nhân Nguyễn Võ Hoàng A. Trong lúc đang lao động, Hồ Văn Đ nảy sinh ý định bỏ trốn; đến khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày, Đ quan sát thấy cán bộ quản giáo không để ý và phạm nhân Anh di chuyển sang vị trí khác, Đ nhanh chóng rời khỏi vị trí lao động đi men theo chân núi, lẫn trốn vào lùm cây (*cách hiện trường lao động khoảng 01km*) chờ thời cơ thuận lợi để tẩu thoát. Một lúc sau, phát hiện Hồ Văn Đ bỏ trốn nên ông Nguyễn Trường Th bắt súng báo động và kêu gọi Đ ra đầu thú; đồng thời báo cáo vụ việc nên cấp trên tổ chức truy bắt. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Văn Đ rời khỏi vị trí ẩn nấp tìm gặp cán bộ quản giáo đầu thú.

Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 21/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố bị cáo Hồ Văn Đ về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định khoản 1 Điều 386 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát viện dẫn trong cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hồ Văn Đ; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù và tổng hợp hình phạt theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Hồ Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng và Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại

Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Bị cáo Hồ Văn Đ là phạm nhân đang chấp hành án tại Phân Trại 4, Trại Giam Thủ Đức. Do không yên tâm cải tạo nên khoảng 09 giờ 10 phút ngày 27/9/2023, trong lúc đang lao động bị cáo Hồ Văn Đ đã lợi dụng cán bộ quản giáo thiếu chú quan sát đã bỏ trốn nhằm thoát khỏi sự quản lý của Trại Giam Thủ Đức. Hành vi này của bị cáo Hồ Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trốn khỏi nơi giam” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật hình sự. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Trong thời gian đang chấp hành án phạt tù tại Trại Giam Thủ Đức, bị cáo Hồ Văn Đ đã được học tập nội quy, quy chế và những quy định khác của Trại Giam. Lý ra, sau khi được học tập, bị cáo phải cố gắng hơn nữa để thể hiện sự tiến bộ của bản thân thì mới nhận được sự khoan hồng của pháp luật; nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém và không an tâm cải tạo nên đã bỏ trốn. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước trong lĩnh vực quản lý phạm nhân mà còn tác động xấu đến việc học tập, cải tạo của những phạm nhân khác; cũng như gây ảnh hưởng đến hoạt động quản lý và giáo dục của Trại Giam Thủ Đức. Vì vậy, cần phải cho bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Trong thời gian đang chấp hành hình phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo Hồ Văn Đ lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc vào trường hợp “tái phạm”; đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; sau khi bỏ trốn bị cáo đã ra đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “Trốn khỏi nơi giam”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Đ 01 (một) năm tù. Tổng hợp phần hình phạt bị cáo chưa chấp hành của bản án số 25/2023/HS-ST ngày 23/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận là 02(hai) năm 06 (sáu) tháng 05 (năm) ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng 05 (năm) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29 tháng 12 năm 2023.

- Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA huyện Hàm Tân;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA huyện Hàm Tân
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Hàm Tân;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Tình