

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Xuân Chiến

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Vụ.
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: bà Hồ Thị Thu Ba – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Quế – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2018/HSST ngày 02/10/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2018/HSST- QĐ ngày 16/10/2018 đối với bị cáo:

Y T Niê- sinh ngày 25/6/1997, tại: huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: buôn T, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông. Dân tộc: Ê Đê. Trình độ học vấn: lớp 5/12. Con ông Y S Mlô, sinh năm 1973 và con bà H' H Niê, sinh năm 1980. Bị cáo có 01(một) con 05 tháng tuổi do sống chung như vợ chồng với chị Trần Thị Tường V. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/8/2018- hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea Kar: có mặt.

- Người bị hại : Anh Lê Đức H, sinh năm 1993. Trú tại: thôn 9, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: có mặt.

- Người phiên dịch: ông Y N Êban. Trú tại: buôn M A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Y T Niê và anh Lê Đức H có quan hệ bạn bè nên thường xuyên đi chơi với nhau. Vào đêm ngày 16/4/2018, Y T Niê và anh Lê Đức H đi uống cà phê, trong lúc ngồi nói chuyện do có mâu thuẫn về tiền bạc nên hai bên cãi nhau, Y T Niê bỏ

về và nảy sinh ý định đánh anh Lê Đức H. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/4/2018, Y T Niê điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, không nhớ biển số (xe mượn của anh Lê Hoàng T) cầm theo một con dao có cán bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm- rộng 4cm lấy từ nhà đi, đến nhà ông Ngô H ở khối 5, thị trấn K, huyện K. Tại đây, Y T Niê dựng xe ở ngoài sân, tay phải cầm dao đầu phía sau lưng rồi đi thẳng vào phòng khách nhà ông Ngô H. Thấy anh Lê Đức H đang ngồi uống rượu cùng với các anh Ngô P, Đỗ Tấn H, Phạm Văn T, Nguyễn Phi H, Phạm Văn H, Nguyễn Thị P và ông Ngô H thì Y T Niê liền giơ dao chém vào người anh Lê Đức H theo hướng từ trên xuống, anh Lê Đức H đưa tay trái lên đỡ thì bị Y T Niê chém trúng ngón tay út bàn tay trái, Y T Niê tiếp tục giơ dao chém anh Lê Đức H một nhát nữa trúng vào cổ tay trái. Sau đó, Y T Niê cầm dao điều khiển xe mô tô bỏ đi, còn anh Lê Đức H được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 583/PY-TgT ngày 04/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: anh Lê Đức H bị vết thương phạm khớp cổ tay, đứt bó mạch thần kinh trụ và cụt ngón 5 bàn tay trái- tỷ lệ thương tật là 39%, vật tác động: sắc bén.

Vật chứng của vụ án: Đối với con dao mà Y T Niê sử dụng để gây thương tích cho anh Lê Đức H: sau khi chém anh Lê Đức H gây thương tích, trên đường về Y T Niê đã vứt vào lề đường, không xác định được ở điểm nào nên Công an huyện Ea Kar không thu giữ được; Đối với chiếc xe mô tô mà Y T Niê sử dụng đến nhà ông Ngô H để gây thương tích cho anh Lê Đức H, Y T Niê đã trả cho anh Lê Hoàng T, sau đó anh Lê Hoàng T đã bán cho người khác. Hơn nữa, quá trình điều tra xác định, anh Lê Hoàng T hoàn toàn không biết Y T Niê mượn xe để phạm tội nên Công an huyện Ea Kar không thu giữ. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

-Tại phiên tòa, bị cáo Y T Niê khai nhận: là bạn bè nhưng do có mâu thuẫn nhỏ trong lúc ngồi uống cà phê vào tối ngày 16/4/2018 nên bị cáo nảy sinh ý định đánh anh Lê Đức H. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/4/2018, bị cáo cầm theo một con dao có cán bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm- rộng 4cm, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mượn của anh Lê Hoàng T đi đến nhà ông Ngô H. Tại đây, thấy anh Lê Đức H đang ngồi uống rượu cùng với một số người, bị cáo liền đến chỗ anh Lê Đức H ngồi cầm dao chém từ trên xuống, anh Lê Đức H đưa tay trái lên đỡ thì bị trúng ngón tay út, bị cáo tiếp tục chém anh Lê Đức H một nhát nữa trúng vào cổ tay trái. Thấy anh Lê Đức H chảy máu, bị cáo cầm dao điều khiển xe mô tô bỏ đi, sau đó vứt con dao bên lề đường nhưng không xác định được cụ thể chỗ vứt dao.

-Tại phiên tòa, người bị hại anh Lê Đức H trình bày: Tối ngày 16/4/2018, tôi cùng bị cáo Y T Niê ngồi uống cà phê và có cãi nhau về việc bị cáo còn nợ tiền tôi nhưng chỉ là mâu thuẫn nhỏ. Trưa ngày 17/4/2018, tôi đang ngồi uống rượu cùng một số người tại nhà anh Ngô H thì bị cáo Y T Niê cầm theo dao dài khoảng 60cm đến chỗ đối diện tôi ngồi chém một nhát từ trên xuống, tôi đưa tay đỡ bị đứt ngón út tay trái, sau đó bị cáo chém tiếp một nhát trúng cổ tay trái của tôi. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho tôi với tổng số tiền 45.000.000^d(bốn mươi

lăm triệu đồng), tôi đã tự nguyện làm đơn bãi nại cho bị cáo. Tại phiên tòa, tôi yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 51/KSĐT-HS ngày 01/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố bị cáo Y T Niê, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar thực hành quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo Y T Niê đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích nên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Y T Niê, phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Y T Niê: từ 05(năm) năm 06(sáu) tháng tù đến 06(sáu) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo Y T Niê đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Lê Đức H và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo Y T Niê đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và không tranh luận gì thêm. Người bị hại anh Lê Đức H không tranh luận gì thêm.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo Y T Niê tỏ thái độ ăn năn và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với bản kết luận pháp y thương tích, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, không đáng kể đã xảy ra trước đó, mà vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 17/4/2018 bị cáo Y T Niê dùng dao dài khoảng 60cm chém đứt ngón út và chém vào cổ tay bàn tay trái của anh Lê Đức H gây thương tích với tỷ lệ thương tật 39%. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bởi lỗi cố ý trực tiếp.

Bị cáo và người bị hại là bạn bè với nhau, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhặt về vấn đề tiền bạc mà bị cáo nung nấu ý định đánh anh Lê Đức H nên hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Việc bị cáo dùng dao dài khoảng 60cm gây thương tích cho người bị hại xác định đây là hung khí nguy hiểm. Do đó, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Y T Niê về tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung tăng nặng dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, đúng pháp

luật.

Điều 134 Bộ luật Hình sự nêu rõ: **1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.**

a, Dùng hung khí nguy hiểm...

i, Có tính chất côn đồ.

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là công dân có đủ nhận thức và biết rõ sức khỏe là vốn quý con người và được pháp luật bảo vệ mọi hành vi xâm phạm đều phải bị trừng trị, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Y T Niê chưa có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội. Sau khi gây án, gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Lê Đức H, có sự tác động tích cực của bị cáo và được anh Lê Đức H tự nguyện viết đơn bãi nại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, người bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hơn nữa, bị cáo là người dân tộc Ê Đê thuộc dân tộc thiểu số nên khả năng nhận thức có phần hạn chế, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có con nhỏ 05 tháng tuổi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần xem xét khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Vì vậy, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi và nhân thân của bị cáo.

[3] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: quá trình điều tra, gia đình bị cáo Y T Niê đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Lê Đức H với số tiền là 45.000.000^d (bốn mươi lăm triệu đồng). Xét việc bồi thường này là tự nguyện, phù hợp với khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, cần chấp nhận.

Tại phiên tòa, người bị hại anh Lê Đức H không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Y T Niê. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[5] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Y T Niê, phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[1] Xử phạt: Y T Niê: 05(năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/8/2018.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: chấp nhận việc gia đình bị cáo Y T Niê đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Lê Đức H với tổng số tiền là 45.000.000^d (bốn mươi lăm triệu đồng).

Tại phiên tòa, người bị hại anh Lê Đức H không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Y T Niê. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: bị cáo Y T Niê phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TA ND tỉnh Đắk Lắk.
- Vụ giám đốc kiểm tra 1-TAND Tối cao.
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk.
- VKSND huyện Ea Kar.
- Chi cục THADS huyện K.
- Công an huyện Ea Kar.
- Cơ quan THAHS huyện K.
- Bị cáo-đương sự.
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(Đã ký)

Phạm Xuân Chiến

