

Bản án số: 95/2023/HSST
Ngày: 09 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Tiến Mẫn.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Đinh Văn Thuấn, ông Nguyễn Xuân Định.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hồng Nhung - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/TLST-HS, ngày 16 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2023/HSST-QĐ, ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh K - Sinh năm 1993; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Bùi Bích N và 04 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2023, đến ngày 15/8/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Phạm Văn Đ - Sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Tâm Bình, xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:** Chị Đinh Thị N1, bà Nguyễn Thị N2, anh Nguyễn Minh T1, anh Nguyễn Xuân C, ông Nguyễn Quốc V.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Tâm Bình, xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định là bác sỹ và chị Đinh Thị N1, sinh năm; 1988 trú tại: Tổ 8, thị trấn Lâm, Ý Yên, Nam Định là điều dưỡng của khoa ngoại Trung tâm y tế huyện Ý Yên được lãnh đạo Trung tâm y tế huyện Ý Yên phân công trong kíp trực ngày 05/8/2023 đến ngày 06/8/2023.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/8/2023 anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1988; trú tại tổ 2, thị trấn Lâm, Ý Yên, Nam Định bị cốc thủy tinh cửa vào ngón V bàn tay phải bị thương được gia đình đưa vào Trung tâm Y tế huyện Ý Yên cấp cứu trong tình trạng say rượu, chảy nhiều máu ở tay phải. Lúc này bác sỹ Đ mặc áo đồng phục Blouse trắng và đeo thẻ công tác, chị N1 mặc áo đồng phục tiếp nhận bệnh nhân vào cấp cứu tại khoa rồi hướng dẫn người nhà đưa anh C vào phòng tiểu phẫu của khoa ngoại. Bác sỹ Đ kiểm tra vết thương nhận thấy vết thương nặng có thể ảnh hưởng đến gân của ngón tay, vượt quá khả năng chuyên môn, điều kiện cơ sở vật chất của Trung tâm Y tế nên đã ra y lệnh cho điều dưỡng N1 rửa vết thương, băng ép, cầm máu và hướng dẫn cho người nhà làm thủ tục chuyển tuyến trên để kịp thời điều trị. Người nhà bệnh nhân C đã đồng ý chuyển viện. Lúc này bác sỹ Đ đi lên tầng 2 của khoa ngoại để thăm khám cho các bệnh nhân khác. Sau khi băng ép, cầm máu cho bệnh nhân C xong, chị N1 đi ra khỏi phòng tiểu phẫu thì gặp Nguyễn Minh K (K có quan hệ họ hàng với chị N1), K hỏi “tình hình bạn cháu sao rồi bà”, chị N1 nói tình hình vết thương cho K biết và nói phải chuyển tuyến trên, K nói “cháu cảm ơn bà và các bác nhé” rồi đi vào phòng tiểu phẫu ngồi nói chuyện với C. Chị N1 đi lên tầng 2 của khoa ngoại gặp bác sỹ Đ và báo cáo tình hình của bệnh nhân C. Lúc này bác sỹ Đ cũng thăm khám xong cho các bệnh nhân, rồi đi xuống phòng tiểu phẫu để kiểm tra lại vết thương cho bệnh nhân C trước khi chuyển tuyến, khi đi đến cửa phòng thì K chửi “Đ mẹ mày, cút ra ngoài”, nhưng bác sỹ Đ vẫn đi vào phòng tiểu phẫu để thực hiện nhiệm vụ của mình, khi vừa vào phòng tiểu phẫu thì K lao vào tay trái ghì vào cổ, vừa đẩy bác sỹ Đ ra ngoài, vừa dùng tay phải đấm liên tiếp vào mặt, đầu, ngực bác sỹ Đ, đẩy ép bác sỹ Đ vào tường hành lang, bác sỹ Đ không nói gì chỉ cúi đầu tránh, lúc này chị N1 chạy đến can ngăn và kéo K ra và nói “K, không được hành động như vậy”, K buông tay ra,

chị N1 bảo anh Đ tránh đi, bác sỹ Đ vào phòng hành chính gọi điện báo cáo lãnh đạo trực là ông Vũ Đức Nhuận - Trưởng phòng hành chính, tổng hợp. Chị N1 đẩy K vào phòng tiểu phẫu, lúc này bệnh nhân C vùng vằng, to tiếng làm băng ép vết thương bung ra, máu văng ra phòng tiểu phẫu. Sau đó người nhà anh C, K đến can ngăn và đưa ra sân Trung tâm y tế để chờ xe chuyển tuyến trên. Lúc này ông Vũ Đức Nhuận đã trình báo sự việc với Công an thị trấn Lâm, huyện Ý Yên. Khi Công an thị trấn Lâm và bác sỹ Nhuận yêu cầu K ở lại để làm rõ sự việc trên thì K tiếp tục có những lời nói chửi bới, đe dọa và dùng đầu húc vào mặt bác sỹ Đ. Sau đó ông Nguyễn Quốc V (bố của K) đến can ngăn và đưa K về nhà.

Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện Ý Yên phối hợp với Viện kiểm sát và các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, thu thập tài liệu chứng cứ.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã thu thập được cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện Ý Yên đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Minh K để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bác sỹ Nguyễn Văn Đ bị thương nhẹ, không đi điều trị tại cơ sở y tế nào. Sau khi sự việc xảy ra K cùng gia đình đã đến gặp gỡ xin lỗi bác sỹ Đ và Trung tâm y tế huyện Ý Yên, bác sỹ Đ chấp nhận lời xin lỗi và không yêu cầu K phải bồi thường gì, vì vậy không đề cập giải quyết.

Bản Cáo trạng số 85/CT-VKS-YY, ngày 13/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Nguyễn Minh K về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Nguyễn Minh K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; do bị cáo uống rượu không làm chủ được bản thân, thấy anh Chung bị thương chảy nhiều máu nên bị cáo đã có hành động không đúng với bác sỹ Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự; tuyên bố Nguyễn Minh K phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Minh K từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2023, đến ngày 15/8/2023.

Bị cáo nói lời sau cùng, thừa nhận hành vi của mình bị truy tố về tội chống người thi hành công vụ là đúng, bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận, khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/8/2023, tại Trung tâm Y tế huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nguyễn Minh K có hành vi chửi bới, dùng tay trái ghì vào cổ, đẩy bác sỹ Đ ra ngoài, đâm liên tiếp vào mặt, đầu, ngực bác sỹ Đ làm cho bác sỹ Đ không thực hiện được nhiệm vụ được phân công. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết

giảm nhẹ: Tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có điều kiện, hoàn cảnh khó khăn và đang phải nuôi dưỡng bốn con nhỏ có xác nhận của chính quyền địa phương là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động xin lỗi bác sỹ Đạo và Trung tâm Y tế huyện Ý Yên. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Văn Đạo không yêu cầu bồi thường, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh K 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo Nguyễn Minh K bị tạm giữ từ ngày 06/8/2023 đến ngày 15/8/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Minh K cho Ủy ban nhân dân thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Minh K phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- UBND thị trấn Lâm;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

(Đã ký)

Vũ Tiến Mãn