

Bản án số: 95/2020/HS-PT
Ngày 22 tháng 12 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Quang Khang**

Các Thẩm phán:

Ông **Châu Văn Mỹ**

Ông **Trương Thanh Dũng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Tuấn Duy**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Quan Tuấn Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17 và 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 107/2020/TLPT-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Châu Văn T cùng đồng phạm, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu và kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn K, Nguyễn Văn C, Bùi Dân N, Nguyễn Hữu Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Họ và tên: **CHÂU VĂN T**, sinh năm 1979, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp LĐ, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Châu Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Cao Xuân N, sinh năm 1981 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2018 đến ngày 16/01/2019 và từ ngày 24/9/2019 đến ngày 09/12/2019 được cho tại ngoại (*có mặt*).

2. Họ và tên: **TRẦN HẢI D**, sinh ngày 13/6/2001, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp LĐ, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Đông N, sinh năm 1977 và bà Châu Thị K, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

3. Họ và tên: **TRẦN MẮT T2** (tên gọi khác: T22), sinh năm 1985, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp CD, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn C, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1960; bị cáo có vợ tên Trần Mộng C, sinh năm 1984 và có 02 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* **NGUYỄN VĂN C** (tên gọi khác: CXK), sinh năm 1981, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp VĐ, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1959 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1961; có vợ tên Ngô Bích Ngọc, sinh năm 1984 và 01 người con, sinh năm 2009; tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. *Họ và tên:* **NGUYỄN HỮU Đ** (tên gọi khác: H), sinh năm 1992, tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp VĐ, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Tài xế lái xe; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1966; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. *Họ và tên:* **HUỲNH VĂN K**, sinh năm 1990, tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Ấp HH, xã TT, huyện D, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1962 và bà Phan Thị G, sinh năm 1959; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. *Họ và tên:* **BÙI DÂN N** (tên gọi khác: NBT), sinh năm 1989, tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp CD, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Bùi Dân C, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Tuyết N, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Hải D:* Ông **Dương Bạch Triều** là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ:* Ông **Trần Văn Vững** là Luật sư văn phòng luật sư Nguyễn Thị Hảo thuộc đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C:* Ông **Lâm Quốc Tính** là Luật sư Công ty luật hợp danh Tạ Nguyệt Thanh, thuộc đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 4 năm 2018, Châu Văn T thông qua một người tên Đ2 (chưa rõ nhân thân) để có được tài khoản và mật khẩu vào trang web “1gom.org” và www.v9bet.com, là trang web cá cược bóng đá trên mạng. Từ ngày 15/6/2018 đến ngày 22/6/2018, lợi dụng giải bóng đá World cup 2018 Châu Văn T đã thực hiện hành vi cá cược bóng đá để thắng, thua bằng tiền với Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N, Trần Mất T2 cùng nhiều người khác. Châu Văn T chủ động giới thiệu cách thức cá cược cho các đối tượng trực tiếp bằng lời nói hoặc thông qua điện thoại di động. Đối tượng nào cá cược sẽ nhắn tin hoặc điện thoại lại sau đó, Châu Văn T sẽ ghi âm và ghi ra giấy, nhập vào trang web cá cược. Châu Văn T trực tiếp tính toán số tiền thắng, thua và liên hệ với người chơi để thanh toán tiền. Tuy nhiên, do không am hiểu về mạng internet nên Châu Văn T thuê Trần Hải D thực hiện các thao tác trên máy tính như lấy thông báo trận đấu, tỷ lệ kèo; nhập điểm của người chơi vào trang web. Ngoài ra D còn giúp T ghi âm cuộc gọi từ người cá cược rồi ghi ra giấy, thông báo kết quả và thanh toán tiền thắng thua với người chơi.

Đến lúc 21 giờ 30 phút, ngày 22/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hải bắt quả tang Châu Văn T, Trần Hải D tại quán cà phê Điểm Hẹn thuộc ấp CĐ, xã LĐT, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu do có hành vi cá cược đá bóng. Tang vật thu giữ, gồm có: Nhiều tờ giấy ghi cá cược, tiền Việt Nam 44.009.000 đồng và nhiều vật khác.

Qua đối chiếu thống kê phơi, kết quả các trận đấu có 10 trận đấu đủ định lượng truy tố về tội đánh bạc, cụ thể:

Trận 01: Trận đấu giữa Uruguay - Ai Cập vào lúc 19 giờ ngày 15/6/2018:

Trần Mất T2 đặt cược 02 lần, tổng số tiền là 3.000.000 đồng, Huỳnh Văn K đặt cược cả trận số tiền 1.000.000 đồng, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược cả trận số tiền 2.000.000 đồng, ông Nguyễn Trung H2 đặt cược cả trận số tiền 1.000.000 đồng, ông Đặng Văn T3 đặt cược “Xiu” một trái cả trận, số tiền 1.000.000 đồng. Người cược (bị cáo Dương không nhớ tên) đặt cược cả trận số tiền 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 12.000.000 đồng.

Trận 02: Trận đấu giữa Bồ Đào Nha-Tây Ban Nha lúc 01 giờ ngày 16/6/2018:

Trần Mất T2 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng cược 850.000 đồng, **Huỳnh Văn K** đặt cược số tiền 6.000.000 đồng, thắng 1.760.000 đồng, thua 3.280.000 đồng, ông Đặng Văn T3 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng 930.000 đồng, ông Mã Hoàng K2 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 2.000.000 đồng, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 1.640.000 đồng. Số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 19.180.000 đồng, của Huỳnh Văn K là 7.760.000 đồng.

Trận 03: Trận đấu giữa Pháp - Australia vào lúc 17 giờ ngày 16/6/2018:

Huỳnh Văn K đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thua 940.000 đồng, Trần Mất T2 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 1.800.000 đồng, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thua 1.880.000 đồng, ông Ngô Văn T4 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thua 920.000 đồng, ông Phan Văn N3 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, hòa cược. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 8.800.000 đồng.

Trận 04: Trận đấu giữa Bồ Đào Nha – Maroc vào lúc 19 giờ ngày 20/6/2018:

Trần Mất T2 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, thắng 1.320.000 đồng, Nguyễn Văn C đặt cược 02 lần số tiền 3.000.000 đồng, thắng 900.000 đồng và thua 500.000 đồng, ông Nguyễn Văn T4 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, hòa cược, ông Cù Minh T5 đặt cược số tiền 500.000 đồng, thắng 195.000 đồng, ông Nguyễn Văn T6 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng 425.000 đồng, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, thắng 1.350.000 đồng, ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 18.590.000 đồng.

Trận 05: Trận đấu giữa Uruguay - Ả rập xê út vào lúc 22 giờ ngày 20/6/2018:

Huỳnh Văn K đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng 950.000 đồng, Trần Mất T2 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn C đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thua 2.000.000 đồng, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng, ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 13.750.000 đồng.

Trận 06: Trận đấu giữa Tây Ban Nha – Iran vào lúc 01 giờ ngày 21/6/2018:

Trần Mất T đặt cược số tiền 4.000.000 đồng, thua cược, Huỳnh Văn K đặt cược 02 lần tổng số tiền 2.000.000 đồng, thua một lần và hòa một lần, Bùi Như P đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thua cược, ông Nguyễn Văn N2 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, thua cược, ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thua cược, Bùi Dân N đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thua cược. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 14.000.000 đồng.

Trận 07: Trận đấu giữa Australia - Đan Mạch vào lúc 19 giờ ngày 21/6/2018:

Bùi Dân N đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, hòa cược, Nguyễn Văn C đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng 950.000 đồng, Huỳnh Văn K đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng cược 770.000 đồng, ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, hòa cược. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 7.720.000 đồng.

Trận 08: Trận đấu giữa Pháp - Peru diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 21/6/2018:

Nguyễn Văn C đặt cược 03 lần, tổng số tiền 4.000.000 đồng, thắng số tiền 400.000 đồng, Huỳnh Văn K đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng 450.000 đồng, Bùi Dân N đặt cược 04 lần với tổng số tiền 4.000.000 đồng, thắng 425.000 đồng, ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 13.075.000 đồng.

Trận 09: Trận đấu giữa Argentina – Croatia vào lúc 01 giờ ngày 22/6/2018:

Nguyễn Văn C đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thua cược, Bùi Dân N đặt cược 04 lần tổng số tiền 4.000.000 đồng, thắng được 730.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 5.730.000 đồng.

Trận 10: Trận đấu giữa Brazil - Costa Rica lúc 19 giờ ngày 22/6/2018:

Huỳnh Văn K đặt cược 03 lần tổng số tiền 3.000.000 đồng, thắng được 1.650.000 đồng, Trần Mất T2 đặt cược số tiền 4.000.000 đồng, thắng cược 1.900.000 đồng, Bùi Dân N đặt cược 05 lần tổng số tiền 5.000.000 đồng, thắng được 1.700.000 đồng, Nguyễn Văn C đặt cược 02 lần số tiền 13.000.000 đồng (trong đó một lần Nguyễn Hữu Đ nhờ C đặt cược dùm 11.000.000 đồng, thắng một lần 900.000 đồng), ông Khổng Văn G đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thua cược, ông Mã Hoàng K2 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, thắng cược 1.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và D trong trận này là 36.550.000 đồng, của Trần Mất T2 5.900.000 đồng, của Bùi Dân N 6.700.000 đồng, của Nguyễn Văn C là 13.900.000 đồng, của Nguyễn Hữu Đ 11.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N, Trần Mất T2, phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Châu Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2018 đến ngày 16/01/2019 và ngày 24/9/2019 đến ngày 09/12/2019.

Hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo nộp số tiền 10.000.000 đồng.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58, Điều 65, Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Trần Hải D 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Trần Hải D cho Ủy ban nhân dân xã Long Điền Tây, huyện Đông Hải để giám sát, giáo dục. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo

phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

1.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

1.5 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Bùi Dân N từ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

1.6 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

1.7 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Mất T2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Trần Mất T2 cho Ủy ban nhân dân xã Long Điền Tây, huyện Đông Hải để giám sát, giáo dục. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKS-P7, Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm theo hướng: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Ngày 11/9/2020 các bị cáo Huỳnh Văn K, Nguyễn Văn C, Bùi Dân N, Nguyễn Hữu Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu bỏ lọt hành vi phạm tội của các bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D; Vi phạm trong việc áp dụng Bộ luật hình sự và quyết định hình phạt đối với bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D, Trần Mất T2, Hội thẩm Huỳnh Công Tuy tham gia xét xử khi không được Chánh án phân công. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự, hủy Bản

án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Hải D trình bày: Các bị cáo đã thay đổi lời khai, cơ quan điều tra không chứng minh được số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là trên 50.000.000 đồng như kháng nghị của viện kiểm sát đã nêu. Bản án sơ thẩm có vi phạm tố tụng nhưng không xâm hại đến quyền và lợi ích của đương sự. Vì vậy, không phải là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Trần Hải D.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn C trình bày: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo Nguyễn Văn C được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ trình bày: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng lại đang cùng cha mẹ thờ cúng liệt sỹ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo Nguyễn Hữu Đ được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D, Huỳnh Văn K, Nguyễn Văn C, Bùi Dân N, Nguyễn Hữu Đ và bị cáo Trần Mất T2 thừa nhận: Từ ngày 15/6/2018 đến ngày 22/6/2018, bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D đã thực hiện hành vi đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N, Trần Mất T2 bằng hình thức căn cứ vào kết quả các trận đá bóng thuộc giải bóng đá World cup 2018 để thắng, thua với nhau bằng tiền. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận. Quá trình điều tra chứng minh được bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D đã nhiều lần đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N, Trần Mất T2 và nhiều người khác, số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D là trên 5.000.000 đồng; số tiền dùng vào việc đánh phải chịu trách nhiệm hình sự của bị cáo Huỳnh Văn K là 7.760.000 đồng; Trần Mất T2 là 5.900.000 đồng; Bùi Dân N là 6.700.000 đồng; bị cáo Nguyễn Văn C là 13.900.000 đồng và của bị cáo Nguyễn Hữu Đ là 11.000.000 đồng.

[2] Với số tiền dùng vào việc đánh bạc như đã nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên bố các bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N và bị cáo Trần Mất T2, phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu:

[3.1] Đối với bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D: Theo hồ sơ vụ án thể hiện, lời khai ban đầu, bản tự khai cả bị cáo Châu Văn T và Trần Hải D đều thừa nhận bị cáo Châu Văn T đã nhiều lần tham gia đánh bạc với số tiền đánh bạc từ 3.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Trong đó, ở trận đá bóng giữa hai đội Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha diễn ra vào ngày 16/6/2018, ngoài việc nhận cá cược từ bị cáo Huỳnh Văn K và nhiều người khác với số tiền 19.180.000 đồng thì bị cáo Châu Văn T còn dùng vào việc đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D về việc bị cáo T có tham gia đánh bạc như đã nêu trên là phù hợp nhau, phù hợp với các tờ giấy ghi cá cược, phù hợp với *“biên bản về việc giải trình các tờ giấy lịch có ghi nhiều chữ và số ...của bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D”*. Đồng thời, tại biên bản trích xuất nội dung ghi âm cuộc nói chuyện giữa bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D có đoạn thể hiện bị cáo T và bị cáo D nhắc lại việc bị cáo T có tham gia đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng (BL 511). Từ đó chứng minh được, ngoài việc đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân N và bị cáo Trần Mất T ...thì bị cáo Châu Văn T còn đánh bạc qua trang cá cược đá bóng với người khác, bị cáo D là người giúp sức cho bị cáo T trong việc đánh bạc. Do đó, tại các biên bản hỏi cung từ ngày 26, 27/3/2019 về sau, bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D thay đổi lời khai, cho rằng: bị cáo T không có đánh bạc mà chỉ ghi nhằm mục đích để người chơi cá độ khác thấy có nhiều người tham gia, từ đó chơi nhiều, để các bị cáo thu lợi nhiều hơn, thật ra không có người chơi, là không có căn cứ chấp nhận. Như đã nhận định trên, bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D có tham gia đánh bạc ở nhiều trận đá bóng thuộc giải bóng đá vô địch thế giới (World cup) 2018 từ ngày 15 đến ngày 22/6/2018. Trong đó, trận đá bóng giữa Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha diễn ra ngày 16/6/2018 có số tiền dùng vào việc đánh bạc là trên 50.000.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D đã phạm phạm tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá từ 50.000.000 đồng trở lên” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Thế nhưng cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Châu Văn T và bị cáo Trần Hải D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và cho bị cáo Trần Hải D được hưởng án treo là không đúng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, vấn đề này cấp phúc thẩm không thể khắc phục được.

[3.2] Đối với bị cáo Trần Mất Tên, ngoài lần thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 22/6/2018 bị truy cứu trách nhiệm hình sự thì trước đó, bị cáo còn nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc, ăn thua, sát phạt lẫn nhau; mặt dù những lần đánh bạc đó không phải là tội phạm, nhưng đã chứng minh được ngoài lần phạm tội này bị cáo Trần Mất T2 đã chưa chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước; Qua đó, cho thấy bản thân bị cáo không có khả năng tự cải tạo, cho bị cáo được hưởng án treo có thể ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Do đó, bản án sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được

hưởng án treo là không nghiêm, không đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo.

[4] Như đã nhận định trên (phần [3]), bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu đã bỏ lọt hành vi phạm tội của các bị cáo Châu Văn T, Trần Hải D; cho hưởng án treo đối với bị cáo Trần Hải D, Trần Mất T2 là không đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn vi phạm về tố tụng, về áp dụng hình phạt, cụ thể: Hội thẩm Huỳnh Công Tuy tham gia xét xử vụ án nhưng không được Chánh án phân công; tuyên xử bị cáo Bùi Dân N mức án “từ 06 tháng tù” là chưa rõ ràng, không đúng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải có nhiều vi phạm mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Do đó, kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKS-P7 ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu và tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên đề nghị hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung là có căn cứ, được chấp nhận.

[5] Do hủy án sơ thẩm nên Hội đồng xét xử không xem xét kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn K, Nguyễn Văn C, Bùi Dân N, Nguyễn Hữu Đ.

[6] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng nghị số 07/QĐ-VKS-P7 ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu để điều tra, truy tố, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thanh Dũng Châu Văn Mỹ

Trần Quang Khang