

Bản án số: 56/2024/HS-ST
Ngày 26-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Đình Thi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiu và ông Lê Việt Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tại điểm cầu trung tâm.

Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tại điểm cầu thành phần.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên tại điểm cầu trung tâm.

Bà Vũ Thị Loan - Kiểm sát viên tại điểm cầu thành phần.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 tại tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã M, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nơi ở: Thôn Q, xã M, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 23/12/2023 đến ngày 28/12/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng: Anh Đào Khắc V và anh Phạm Văn C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 35 phút ngày 22/12/2023, Nguyễn Văn T sử dụng điện thoại Iphone 14 Pro Max lắp sim số 0566.666.362 nhắn tin từ mạng xã hội Zalo tên "Anh Nông Dân" của Toàn đến Zalo có tên "O La La" của người tên Tú (T không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, thì Tú đồng ý. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày Tú nhắn tin số tài khoản cho T để T chuyển tiền mua ma túy vào tài khoản, nhưng do tài khoản của T không có tiền. Sau đó, Tú nhắn tin bảo T đến chân cầu Vạn nhận ma túy. T đi xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Winner X màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 34S1-021.31 đến chân cầu Vạn thuộc thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ gặp Tú, T đưa cho Tú số tiền 300.000 đồng và nhận 01 đoạn ống hút nhựa màu tím kẻ trắng kích thước khoảng 4,5x2cm được hàn kín hai đầu bên trong chứa ma túy đá. T cất vào túi quần phía trước bên trái đang mặc đi về phòng trọ của mình ở thôn Q, xã M, khi đó trong phòng trọ có anh Đào Khắc V (là bạn của T đến chơi từ ngày 19/12/2023). Khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, T cắt ống hút nhựa chứa ma túy làm 02 đoạn, rồi đổ số ma túy trong 01 đoạn vào bầu cóong thủy tinh, còn số ma túy trong đoạn ống hút còn lại T dùng bật lửa ga hàn kín lại để dành cho lần sau sử dụng và cất hai đoạn ống hút dưới giá mặt bàn ở góc phòng trọ. T lắp nắp chai nhựa có gắn bầu cóong thủy tinh và ống hút vào chai nhựa nhãn hiệu "Number 1", dùng bật lửa ga hơ cóong thủy tinh để sử dụng. T hút được 02 lần thì rủ V cùng sử dụng ma túy, V đồng ý thì T dùng bật lửa ga hơ cóong rồi đưa cho V hút 02 lần. V sử dụng xong, trong bầu cóong vẫn còn ma túy nhưng T bảo với V "dùng thế thôi mai còn đi làm", V nói "ừ". T cất bầu cóong vẫn còn ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy tại nền phòng trọ giáp tường để sử dụng lần sau thì bị Tổ công tác thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện, bắt quả tang vào hồi 23 giờ 45 phút cùng ngày, thu giữ vật chứng gồm: 01 vật có kích thước (1,9x2)cm, một đầu hàn kín, một đầu hở (bên trong không có gì) và 01 vật kích thước (2,5x2)cm được hàn kín hai đầu; 01 chai nhựa nhãn mác "Number 1", màu vàng, phần nắp chai được đục 02 lỗ; 01 cóong thủy tinh, phần gắn với bầu cóong dài 3,5cm được nối với ống hút bằng nhựa màu trắng, bên trong dưới đáy bầu cóong bám dính chất rắn màu trắng đục; 01 bật lửa ga màu đỏ; 02 điện thoại; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu đỏ đen biển kiểm soát 34S1-021.31.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Nguyễn Văn T, Đào Khắc V dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số 41/KL-KTHS ngày 25/12/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong đoạn ống hút nhựa màu tím có kẻ sọc màu trắng được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01 gửi đến giám định khối lượng là: 0,338g (không phẩy ba trăm ba mươi tám gam) là ma túy, loại Methamphetamine. Chất rắn màu trắng đục trong cóong thủy tinh được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 02 gửi đến giám định khối lượng là: 0,070g (không phẩy không trăm bảy mươi gam) là ma túy, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-TK ngày 28/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố: Nguyễn Văn T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự (BLHS) và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 55; các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 24 đến 27 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 14 đến 17 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo phải chấp hành từ 38 đến 44 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23/12/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 0,279g ma túy loại Methamphetamine; 01 đoạn ống hút nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng và 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 01 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1. 0,036g ma túy loại Methamphetamine; 01 coóng thủy tinh và 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2. 01 chai nhựa nhãn mác “Number 1”, màu vàng, phần nắp chai được đục 02 lỗ; 01 vật kích thước 1,9x2cm một đầu hàn kín một đầu hở; 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 con dao bằng kim loại dài 25,5cm. Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max của bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu đỏ đen biển kiểm soát 34S1-021.31.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố, luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng và nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 22/12/2023 tại phòng trọ của Nguyễn Văn T (thuê của anh Phạm Văn C) ở thôn Q, xã M, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn T có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, dụng cụ sử dụng ma túy và đốt nóng ma túy mời anh Đào Khắc V cùng sử dụng chất ma túy tại chỗ ở của T thì bị Tổ công tác thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang vào hồi 23 giờ 45 phút cùng ngày, thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy có chứa 0,070g (không phẩy không trăm bảy mươi gam) ma túy loại Methamphetamine và 0,338g (không phẩy ba trăm ba mươi tám gam) ma túy loại Methamphetamine của Nguyễn Văn T cất giấu để sử dụng cho lần sau, tổng khối lượng ma túy cất giấu là 0,408 gam (không phẩy bốn trăm linh tám gam) Methamphetamine.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cung cấp ma túy, tạo điều kiện về công cụ, phương tiện, địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, trừ bản thân bị cáo ra, bị cáo đã tổ chức cho 01 người khác cùng sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của BLHS; bị cáo nhận thức được hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, đã tàng trữ tổng 0,408 gam (không phẩy bốn trăm linh tám gam) ma túy loại Methamphetamine để sử dụng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Như vậy, VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến sự an toàn xã hội, an ninh trật tự tại địa phương nên cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian nhất định thì mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Số ma túy đã thu giữ gửi giám định, cơ quan giám định hoàn lại 0,279 gam ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư màu trắng và 0,036 gam ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư màu trắng đều niêm phong số 41/KL-KTHS là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 đoạn ống hút nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng, 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 01, 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02, 01 chai nhựa nhãn mác “Number 1” nắp chai được đục 02 lỗ, 01 vật kích thước 1,9x2cm một đầu hàn kín một đầu hở, 01 ống hút bằng nhựa màu xanh kích thước 26,5 cm, 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 con dao bằng kim loại dài 25,5cm, 01 sim 0566.666.362 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại Iphone 14 Pro Max của bị cáo, bị cáo đã sử dụng để liên lạc trực tiếp với đối tượng bán ma túy để mua ma túy về sử dụng nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu đỏ đen biển kiểm soát 34S1-021.31 bị cáo sử dụng để đi đến điểm hẹn nhận ma túy nhưng bị cáo không cất giữ ma túy trên xe nên cần trả lại cho bị cáo vừa thể hiện sự khoan hồng vừa phù hợp với các điểm a, b khoản 1 Điều 46, các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS, các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS.

[8] Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo khai đã mua ma túy của người đàn ông tên là Tú tại chân cầu Vạn thuộc thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ; quá trình điều tra không xác định được người bán ma túy cho bị cáo là ai nên không có căn cứ xử lý.

[9] Đối với anh Phạm Văn C cho bị cáo thuê trọ không biết việc bị cáo sử dụng ma túy tại phòng trọ, Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh C là phù hợp.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo và anh Đào Khắc V, Công an huyện Tứ Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55, các điểm a, b khoản 1 Điều 46, các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 260, các điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 33/2021/QH15 ngày 12 tháng 11 năm 2021 của Quốc hội về tổ chức phiên tòa trực tuyến.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo phải chấp hành 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23/12/2023.

2. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ: 00,279 gam ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư màu trắng niêm phong số 41/KL-KTHS; 01 đoạn ống hút nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng, 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 01 đều được niêm phong dán kín trong phong bì ký hiệu T1; 0,036 gam ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư màu trắng niêm phong số 41/KL-KTHS, 01 coóng thuỷ tinh, 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02 đều được niêm phong dán kín trong phong bì ký hiệu T2; 01 vật kích thước 1,9x2cm một đầu hàn kín một đầu hở, 01 chai nhựa nhãn mác “Number 1” nắp chai được đục 02 lỗ, 01 ống hút bằng nhựa màu xanh kích thước 26,5 cm, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 con dao bằng kim loại dài 25,5cm và 01 sim 0566.666.362.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax vỏ màu tím (đã qua sử dụng) của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X màu đỏ đen biển kiểm soát 34S1-021.31, xe đã qua sử dụng, không có gương phải.

(Toàn bộ số vật chứng này đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 04 tháng 6 năm 2024).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vương Đình Thi