TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/HS-ST
Ngày: 23-7-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Ngọc Thành.

2. Ông Lê Công Nhận.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở UBND xã S, TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2019/TLST-HS ngày 27/6/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Văn D, sinh năm 1980 tại xã S, huyện H, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: thôn L, xã S, huyện H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn C và bà Lê Thị H; có vợ là Đỗ Thị C và 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007); tiền sự: Chưa; tiền án: Bản số 63/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt Đỗ Văn D 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự, nộp án phí ngày 13/4/2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/10/2018; bị tạm giữ từ ngày 21/5/2019, chuyển tạm giam ngày 23/5/2019 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; (có mặt).

** Người làm chứng*:

- Anh Vũ Đình T, sinh năm 1991; cư trú tại thôn L, xã S, huyện H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- Chị Đỗ Thị C, sinh năm 1984; cư trú tại: Thôn L, xã S, huyện H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, sáng ngày 20/5/2019 Đỗ Văn D đi bộ từ nhà ở thôn L, xã S, huyện H, rồi nhờ xe của người đi đường không quen biết đến khu vực cầu N, quận L, thành phố Hải Phòng, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây D mua được 05 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, D cầm gói ma túy vừa mua được về nhà để sử dụng dần. Khoảng 7 giờ 30 phút, ngày 21/5/2019 D đang đứng tại trước cửa nhà, thì bị tổ công tác thuộc lực lượng Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã S phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay phải D đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có 01 gói giấy dòng kẻ chứa chất bột dạng cục màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn D ở thôn L, xã S, huyện H, thu giữ trong chiếc giầy da bên trái dưới lót giầy để ở dưới bàn uống nước 02 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng; thu giữ trong túi quần bò, phía trước, bên phải treo trên ghế ngồi uống nước 02 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2.

Tại Bản kết luận giám định số 210/KLGĐ-PC09 ngày 23/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) mầu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 ghi thu của Đỗ Văn D gửi đến giám định khối lượng là 0,072g Heroine. Chất bột (dạng cục) mầu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 ghi thu trong quá trình khám xét chỗ ở của Đỗ Văn D gửi đến giám định tổng khối lượng là 0,066g Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 26/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đỗ Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép ma túy, mục đích để sử dụng như cáo trạng đã mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1

Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn D từ 15-18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2019. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 21/5/2019, Đỗ Văn D ở thôn L, xã S, huyện H đã có hành vi cất giấu trái phép 0,138g Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu do đã từng bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần phải xử phạt thật nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tặng nặng: Bị cáo chưa được xóa án tích về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản số 63/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, nay lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người bán ma túy cho D do không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn D 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2019.

3. Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

` Vũ Thị Nhung