

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày 12 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Đạt.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Quân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Lĩnh: Kiểm sát viên:

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2023/QĐXXST-HS, ngày 31/8/2023 đối với bị cáo:

Lao Văn S: Sinh năm 1993 tại xã C, huyện Q.

Nơi cư trú: Bản Nguông, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, nghề nghiệp lao động tự do, trình độ học vấn 8/12, dân tộc Thái, giới tính N, tôn giáo không, quốc tịch Việt Nam, con ông Lao Văn N1 (đã chết) và bà Lao Thị N2, vợ, con chưa có, tiền án, tiền sự: Không, nhân thân ngày 03/10/2019 bị TAND huyện Quỳnh Hợp ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng, tại Quyết định số 79/2019. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định này, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2023 đến nay có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 11 tháng 6 năm 2023, tại một lán trại trên đồi keo thuộc địa phận bản Nguông, xã C, huyện Q, Công an huyện Q phối hợp với Công an xã C tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang đối tượng Lao Văn S đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần bên phải đang mặc của S có một vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có một gói giấy màu vàng có chứa chất bột nén màu trắng nghi là ma túy. Sau đó, Lao Văn S đã tự nguyện lấy trong túi áo khoác của S, đang treo trên vách nứa trong lán chòi giao nộp cho Cơ quan Công an gồm: một vỏ bao thuốc lá T, bên trong có bốn gói giấy màu vàng, bên trong mỗi gói có chứa chất bột nén màu trắng nghi là ma túy. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản, thu giữ năm gói giấy màu vàng, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng của Lao Văn S.

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa vỏ bao niêm phong, các mảnh giấy gói; 02 vỏ bao thuốc lá T và 0,080g ma túy Heroine còn lại sau giám định;

Kết luận giám định số 657/ KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 18/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận: “ 02 (hai) mẫu chất bột nén màu trắng (Kí hiệu M1, M2) thu giữ của Lao Văn S gửi tới giám định là ma túy; loại Heroine, có tên khoa học là D, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Lao Văn S có khối lượng là 0,245 gam (*Không thấy hai trăm bốn mươi lăm gam*).

Bản cáo trạng số: 66/CT-VKSQH, ngày 26/08/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lao Văn S về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lao Văn S về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo từ 27 tháng đến 30 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định thu của Lao Văn S.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo hiện tại không xác định được họ, tên, tuổi nên không có cơ sở xử lý.

Đối với Sầm Văn P ngồi uống rượu cùng với Lao Văn S, nhưng P không biết việc S tàng trữ trái phép chất ma túy, do đó Cơ quan điều tra Công an huyện Q không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, chứng xác định không có tội.

Lời khai của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ thì bị cáo phạm tội như sau: Vào hồi 18 giờ 30 phút, ngày 11/6/2023, tại lán trại trên đồi keo thuộc địa phận bản Nguông, xã C, huyện Q, Công an huyện Q phối hợp với Công an xã C bắt quả tang Lao Văn S có hành vi tàng trữ 0,245 gam Hêrôin. Lao Văn S thừa nhận tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Lao Văn S về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS là có căn cứ.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án, đây là một vụ án nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đã xâm phạm vào độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước. Do đó, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và góp phần phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Lao Văn S không có tiền án, tiền sự, có nhân thân xấu, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo tốt trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số Hêrôin còn lại sau giám định thu của bị cáo Lao Văn S.

[5] Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Lao Văn S phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Lao Văn S: **30 (ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 11/6/2023.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 0,080 gam Hê rô in còn lại sau giám định thu của Lao Văn S chi tiết thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

[3] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội, bị cáo Lao Văn S phải chịu án phí HSST là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÀO VĂN ĐẠT